

“УТВЕРЖДАЮ”
Первый проректор –
проректор по научной работе РУДН
доктор медицинских наук, профессор, член-корр. РАН
_____ А.А. Костин

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) на основании решения кафедр сравнительной политологии и всеобщей истории факультета гуманитарных и социальных наук.

Диссертация Медушевского Николая Андреевича «История народа эве: генезис этнической идентичности (XV-XXI вв.)» по специальности 5.6.2 «Всеобщая история» выполнена на кафедре сравнительной политологии факультета гуманитарных и социальных наук РУДН.

Медушевский Николай Андреевич 1986 года рождения, гражданин РФ, в 2003 году окончил специалитет Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования "Российский государственный гуманитарный университет", направление «политология». В 2011 г. в Российском государственном гуманитарном университете им была защищена диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 «Политические институты, процессы и технологии» по теме «Экспертное сообщество в политической сфере в конце XX - начале XXI века». В 2018 г. Н.А. Медушевский в диссертационном совете Д 212.203.20 на базе Российского университета дружбы народов защитил докторскую диссертацию по специальности 23.00.01 – теория и философия политики, история и методология политической науки по теме «Принцип толерантности как легитимирующая основа Европейского интеграционного проекта: парадигма, социальная функция, вклад в политическую трансформацию». В 2016 г. Медушевскому Н.А. было присвоено звание доцента № 997/нк-2 по научной специальности 23.00.01 – теория и философия политики, история и методология политической науки.

В период подготовки диссертационного исследования на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.2 «Всеобщая история» соискатель работал профессором по кафедре сравнительной политологии факультета гуманитарных и социальных наук Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы, а также профессором по кафедре современного Востока и Африки факультета востоковедения и африканистики Российского государственного

гуманитарного университета и занимает указанные должности по настоящее время.

Научный консультант – доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры иностранных языков факультета гуманитарных и социальных наук Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) Пономаренко Людмила Васильевна.

Тема диссертационного исследования в окончательной редакции «История народа эве: генезис этнической идентичности (XV-XXI вв.)» была утверждена на заседании совета факультета гуманитарных и социальных наук РУДН 21 апреля 2026 г, протокол № 1001 – 08/11

По итогам обсуждения принято следующее заключение

Докторская диссертация Н.А. Медушевского является *актуальным*, самостоятельным, комплексным исследованием научной проблемы, которая не получила достаточного освещения во всеобщей истории и смежных исторических дисциплинах истории международных отношений и внешней политики. Диссертационное исследование посвящено решению комплекса научных проблем. Автор констатирует, что изучаемый африканский народ эве, представленный множеством племен, под влиянием исторических факторов оказался разделен на два сообщества, существующие в соседних странах – Гана и Того, однако этническая идентичность всегда позиционировалась обоими сообществами как фактор их единства, равно как и единства всех эве в принципе, так как небольшие общины также проживают в Бенине. Исходя из данного утверждения в диссертации автор поставил вопрос о реальности единой историко-культурной идентичности народа эве и применении данной идентичности как фактора общенародной мобилизации в историческом прошлом, а также возможной интеграции народа в будущем. Смежными проблемами второго порядка выступило наличие у народа эве общих представлений о компонентах этнической идентичности, включая представления об исторической территории, миф о происхождении, знания о доколониальной истории народа, исторически сформировавшуюся систему религиозных верований, традиций и обычаев, исторически обусловленную метафизическую картину мира, исторически обусловленное единство языкового и символического пространства, а также социально-политическую идентичность.

Личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации, состоит в активном участии соискателя на всех этапах подготовки и написания диссертационной работы. Нужные результаты получены автором лично. Соискателем был подробно исследован и систематизирован имеющийся научный материал, осуществлен анализ широкого круга источников, а также разработана авторская методика изучения этнической идентичности в ее исторической трансформации на стыке примордиалистского и конструктивистского подходов и адаптации

исследовательской модели когнитивной истории. Личный вклад соискателя состоит также в непосредственном участии и апробации результатов исследования в подготовке основных публикаций по теме выполненной диссертационной работы.

Достоверность и научная обоснованность сформулированных выводов и полученных результатов исследования обусловлена всесторонним анализом проблемы, репрезентативной и широкой базой источников на русском, немецком, английском и французском языках, отвечающей современному уровню научного знания. Основу для исследования составили результаты полевых исследований, проведенных автором в Гане и Того в 2024 г., включая социологические опросы, интервью, наблюдение. Кроме того, при проведении исследования автором были привлечены архивные документы и подняты ранние этнографические исследования, относимые к XIX – началу XX вв.

Для обеспечения комплексности проведения исследования и полноты раскрытия темы, автором был привлечен массив опубликованных источников. Одним из видов исторических источников, использованных в исследовании, выступают картографические источники. Во второй главе работы приводятся карты, иллюстрирующие миграцию и территории проживания народа эве, а также колониальный раздел территорий современных Ганы и Того.

Для раскрытия задачи исследования социо-политической организации сообществ эве до XIX в., в качестве источников личного происхождения, автором привлекаются записки путешественников и миссионеров. Они являются первыми историческими источниками, содержащими информацию о народе эве, его культуре, обычаях, традициях, мифологии и религии.

Регуляторно-социальный вид источников представлен нормативно-правовыми актами, декларациями, программами партий и политических движений. Данный вид источников использовался автором во второй и третьей главах диссертации для получения данных о правовом регулировании на территориях проживания народа эве. Отдельные разделы исследования включают профильные обзоры нормативных актов, например, обзор конституции Республики Гана 1992 г. Анализ источников позволил оценить правовое положение эве в Гане и Того на разных исторических этапах, а также проанализировать уровень включенности традиционных правовых норм и институтов в колониальные и государственные системы.

Коммуникативный вид источников представлен интервью и беседами, проведенными автором в 2021-2024 гг. в Гане и Того среди лидеров общественного мнения. Данный вид источников представлен более чем 20 пунктами. Интервью были взяты у лидеров общественного мнения эве, в т.ч. вождей, старейшин, жрецов, представителей политических партий, учителей.

Репродуктивный вид источников представлен фотографиями, видеозаписями и иными результатами полевых исследований автора. Материалы полевых исследований приводятся в работе ситуативно, для

подтверждения исследовательских выводов. Также, в проведении исследования, автор опирался на опубликованные результаты полевых исследований других авторов

Статистические источники, представлены результатами авторского опроса (главы 3,4) и опроса доктора Зормело (глава 3), посвященным самовосприятию эве и их оценкам собственной идентичности. Материалы данных исследований были обобщены и опубликованы автором в рецензируемых журналах.

Источники личного происхождения представлены мемуарами. Ценность мемуаров для представленной диссертации, определяется тем, что политика Ганы и Того крайне персонализирована и элитарна. Это обусловило высокую роль лидеров с момента обретения странами независимости. Как следствие, обращение к личным записям политиков об их жизни и деятельности, востребовано и отражает аспекты формирования и трансформации политических элит на конкретных этапах.

Научная новизна результатов проведенных исследований предопределена комплексным и междисциплинарным характером работы и заключается в том. Что в работе предложена новая теория изучения этнической идентичности, обозначенная автором как синтетическая. Теория базируется на комбинации принципов примордиалистской и конструктивистской парадигм, и представляет примордиальные основы этнической идентичности, в числе которых территория, миф о происхождении, язык, традиции, обычаи, самоназвание и др. в динамическом процессе трансформации, предполагающем переосмысление содержания данных компонент под воздействием исторических факторов влияния. Данный подход позволяет рассмотреть этническую идентичность народа эве как в комплексе, так и в ракурсе структурных компонентов, а также в ракурсе исторических этапов ее формирования.

Также в работе предложен вариант интерпретации концепции исторического детерминизма, как принципа колониального детерминизма. С позиции данного принципа (подхода) в работе рассматриваются колониальный и постколониальный этапы существования этнической группы эве. Подобный ракурс изучения вопроса позволяет выявить комплекс факторов «внешнего», по отношению к этнической группе, влияния, на ее идентичность, оказывающих трансформационное воздействие, ограничивающих ее развитие (прежде всего в политическом измерении), и сохраняющих состояние «искусственной разделенности» этнического сообщества

Впервые в российской историографии представлен анализ исторического пути народа эве с момента его обособления от родственных сообществ пра-народа догбо до настоящего времени. В рамках данного анализа следует особо выделить такие не изученные ранее российскими исследователями, но раскрытые в данном исследовании вопросы, как доколониальная история народа эве, период германской колонизации и

деятельность Бременской миссии, связь колониальных политик Великобритании, Германии и Франции в изучаемом регионе, феномен традиционной власти племенных сообществ региона и его эволюция, а также процесс борьбы народа эве за объединение и независимость в XIX-XXI вв. и деятельность сепаратистской организации Толомо.

В диссертации представлены результаты комплексного социологического исследования политической самоидентификации эве дополняющее и уточняющее близкое по проблематике социологическое исследование, проведенное доктором Д. Зормело. Результаты исследования позволили автору работы определить текущее состояние этнической самоидентификации и сделать вывод о значении политического фактора для сохранения и развития коллективной идентичности эве.

Представлены результаты социологического авторского исследования историко-культурной самоидентификации эве. Анализ результатов опроса позволил верифицировать данные эмпирических наблюдений и полевых исследований, проведенных автором в 2021-2025 гг. в Гане и Того, а также сопоставить данные выводы с заключениями историков и антропологов, сделанными на основании их полевых исследований ранее, начиная с конца XIX в и заканчивая 2010-ыми гг.

Впервые в российской историографии был проведен структурный анализ традиционной метафизической картины мира, а также основных культов традиционной религии водун, в числе которых гороводу, йэве, брекете, культы Афа, Легбы, Мами Уотер и Мамы Тчамбы. Результаты данного анализа позволили сделать выводы об общих и отличительных чертах религиозных культов, распространенных среди различных племенных групп эве, и охарактеризовать условное единство сакрального мировоззрения сторонников традиционализма

Предложен принцип систематизации материального культурного наследия народа эве, представленного различными типами ритуальной атрибутики, с позиции концепции когнитивной истории. В рамках данного подхода, изучаемые артефакты были систематизированы и представлены как комплекс объектов культурного наследия народа эве, в совокупности представляющих материальное выражение традиционного сегмента духовной идентичности народа.

Введены в научный оборот новые для российской историографии источники, представленные записками путешественников и миссионеров XVIII-XX вв., архивными документами, статистическими отчетами. В общемировую историографию введены источники, представленные результатами полевых исследований автора.

Теоретическая значимость работы обусловлена предложенной автором методологией, созданной как решение методологического конфликта между сторонниками примордиализма и конструктивизма. Авторская «синтетическая» теория базируется на примордиальных установках, но рассматривает их в рамках динамического процесса реконструирования и

переосмысления, что переводит этническую идентичность и сущность этноса как исторической формы социо-культурной организации из статического состояния в динамическое, что позволяет изучить этногенез как множество последовательно возникающих состояний. Данный подход может быть эффективно применен к изучению идентичности практически любой этнической группы и создает методологическую систему анализа этничности, открытую для дискуссий и адаптивную по своей сути.

Кроме того, исследование предлагает аналитический подход с позиции исторического детерминизма, сфокусированного на историческом влиянии колониализма на колониальные и постколониальные общества. Будучи примененным, подход позволяет исследователю говорить о частичной исторической предопределенности развития того или иного общества, находившегося в колониальной зависимости. Данный подход совместим и сопряжен с концепцией неоколониализма, столь актуальной в современном мире, и позволяет изучать постколониальные общества по всему миру, выявляя в их развитии сходные паттерны колониального детерминизма.

Исследование также развивает концепцию когнитивной истории О.М. Медушевской, адаптируя ее к различным формам историко-культурного наследия, создавая новый «мост» между исторической наукой и специальными культурологическими дисциплинами, отвечая на вопросы: почему феномен или артефакт культуры был создан, как он отражает быт, традиции, обычаи, ремесла и т.п. народа, его создавшего, в чем историческое значение (миссия) объекта (или категории объектов) культуры. Этот же подход, в нашей интерпретации, позволяет отразить историческую роль связанных между собой сущностей культуры и объектов культурного наследия, в т.ч. танца, музыки, ритуала, артефактов, одежды, инструментов, мифов, символов и т.д.

Исследование дает новый взгляд на феномен исторической памяти с позиции традиционного африканского общества, что далеко отходит от концепции исторической памяти, предложенной, к примеру, Пьером Нора. В данном измерении, едва ли не ключевым источником исторической памяти выступает устная история и фольклор, элементы которых превращаются в фундамент формализованного знания об истории, что, вероятно, характерно для любого общества, резко перешедшего от консервативного традиционализма к модернизации, основанной на европейских цивилизационных культурных паттернах.

Практическая значимость исследования имеет ряд измерений.

Во-первых, исследование представляет модель исторической модернизации традиционного общества под влиянием колонизации и глобализации. Данный пример, во многом, типичен для большинства африканских обществ, и знакомство с ним позволяет концептуализировать основные проблемы данного типа развития. Кроме того, данная в работе методология адаптивна и позволяет изучить множество сходных кейсов, как для получения о них общих знаний, так и для выработки конкретных решений

по купированию целого набора кризисных вызовов, например, сепаратизма или религиозной вражды.

Во-вторых, предложенная методология структурной систематизации артефактов культурного наследия может быть эффективно использована в музейной и выставочной деятельности, в том числе и в России, где интерес к африканскому традиционному искусству, в последние годы, резко вырос, что, вероятно, приведет к созданию новых тематических экспозиций.

В-третьих, подробное знакомство с историей, культурой, политикой и социальной системой народа эве, которое дает данная работа, может повлиять на сотрудничество российских и иностранных государственных и бизнес организаций как с государственными, городскими и муниципальными организациями Ганы и Того, так и с обществами данных стран, и прежде всего, сообществами эве. Здесь также следует отметить перспективы сотрудничества в сфере образования, культуры, археологических и исторических исследований, современных проектов по осмыслению наследия и последствий колониализма и деколонизации и т.д. Все это особенно актуально в контексте интенсификации присутствия России в соседних странах – Нигер и Буркина-Фасо.

В-четвертых, исследование представляет ценнейший новый материал, популяризация которого, безусловно, востребована и необходима в системе российского высшего образования по таким направлениям подготовки, как Востоковедение и африканистика, Всеобщая история, Антропология этнология и этнография, Культурология и Искусствоведение. Также материалы исследования могут быть популяризированы в телепередачах по истории и культуре.

Диссертационное исследование было *апробировано* в 92 публикациях, из которых 3 проиндексированы в Scopus, 3 учебно-методических пособиях, 5 — в RSCI, 19 — в периодических изданиях из Перечня ВАК РФ, а также в 3 монографиях и 7 главах монографий. Общий объем публикаций составляет более 60 п.л. Опубликованные работы автора имеют как научную, так и практическую значимость, содержат положения научной новизны и полностью отражают содержательную часть диссертационного исследования.

Основные положения исследования были представлены в форме докладов на конференциях, в т.ч.: конференции «Восток и Африка в трансформации современной реальности» РГГУ 2024 г. — доклады «Аденский залив - фактор Сомали», «Расширение БРИКС – Африка»; Второй международной научно-практической конференции «Страны БРИКС: стратегии развития и механизмы сотрудничества в изменяющемся мире» 2024 г. - доклад «Страны Африки на пути вступления в БРИКС»; конференции «Неоколониальные вызовы устойчивому развитию Африки и Азии» РГГУ 2025 г. — доклады «Синтетический подход к пониманию этноса, этничности и этногенеза», «Этногенез Эве и социально-политическое самоопределение в

постколониальный период (с 1960 года по настоящее время) в того и Гане», «Вопрос протестной идентичности Эве Ганы и того в постколониальный период (французский и британский Тоголенд)»; конференция «Современная Африка: риски и вызовы поступательного развития» 2021 г. – доклады «Российская стратегия в Африке», «Глобализация - африканский вектор», «Почему современная Африка привлекательна для "внешних" контрагентов»; конференции «Лидерство и власть в Африке в прошлом и настоящем: исследования ученых России, Танзании и других стран» – доклад «Современная политика Франции на африканском континенте: трансформация модели Франсафрики»

Апробация результатов исследования была проведена в рамках авторских курсов, читавшихся в Российском государственном гуманитарном университете с 2021 по 2025 гг. В их числе: «Этнология и антропология африканских стран», «Культура народов Африки», «История философской и религиозной мысли изучаемого региона», «География стран Азии и Африки» «Политические партии африканских стран», «Этикет и традиции африканских стран», «Введение в африканистику», «Демография африканских стран», «Государственный строй африканских стран», «Современные политические процессы в африканских странах» и более 10 иных курсов для магистров- и бакалавров-африканистов, специальности востоковедение и африканистика. Также апробация проводилась в рамках курса «Сравнительная политология» в 2023-2025 гг. в Российском университете дружбы народов им. Патриса Лумумбы и в рамках лекций по Африке в международной политике в Дипломатической академии им. Примакова при МИД РФ в 2025-2026 гг.

Апробация результатов исследования была проведена в ходе двух выставок авторской коллекции африканского искусства, прошедших в Москве и Южно-Сахалинске в 2023 г. и сопровождавших их открытых лекций, и экскурсий.

Текст диссертации был проверен на использование заимствованного материала без ссылки на авторов и источники заимствования. После исключения всех корректных совпадений иных заимствований не обнаружено.

Диссертационная работа Медушевского Николая Андреевича «История народа эве: генезис этнической идентичности (XV-XXI вв.)» *рекомендуется* к публичной защите на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.2 «Всеобщая история».

Заключение принято на совместном заседании кафедр сравнительной политологии и всеобщей истории факультета гуманитарных и социальных наук. Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» 23 апреля 2026 г., протокол N- 1000-10-02/N• 7.

Присутствовало на заседании 29 чел. Результаты голосования: «за» — 29 чел., «против» — 0 чел., «воздержалось» — нет.

23 апреля 2026 г., протокол № 1000-13-02/23.

Сопредседатель на заседании кафедр:
заведующий кафедрой сравнительной политологии
доктор политических наук, профессор

М.М. Мчедлова

Сопредседатель на заседании кафедр
заведующий кафедрой всеобщей истории
кандидат исторических наук, доцент

А.А. Куделин

Подписи д. п. н., профессора Мчедловой М.М.
и к. и. н. доцента Куделина А.А. удостоверяю:
Ученый секретарь ученого совета
факультета гуманитарных
и социальных наук РУДН
кандидат социологических наук, доцент



В. С. Мухаметжанова