

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по финансово-
экономической работе ФГБОУ ВО
«Российский государственный
университет правосудия имени
В.М. Лебедева»

Копсергенова Светлана Халидовна



2025 г.

В диссертационный совет
ПДС 0900.009 при ФГАОУ ВО
«Российский университет дружбы
народов имени Патриса Лумумбы»

ОТЗЫВ

**ведущей организации - Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования**

**«Российский государственный университет правосудия имени
В.М. Лебедева»**

на диссертацию

НГУЕН КУАНГ ХЮИ

**«ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА
ПРИЧИНЕНИЕ НЕИМУЩЕСТВЕННОГО ВРЕДА ФИЗИЧЕСКИМ
ЛИЦАМ ИСТОЧНИКОМ ПОВЫШЕННОЙ ОПАСНОСТИ В ПРАВЕ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ВЬЕТНАМ»,**

**представленную на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по научной специальности**

5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Оценка актуальности темы диссертационного исследования

Выполненная Нгуен Куанг Хюи диссертационная работа представляет собой самостоятельное научное исследование, посвященное изучению правоотношений в области гражданско-правовой ответственности за причинение неимущественного вреда физическим лицам источником повышенной опасности в праве социалистической республики Вьетнам.

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений как с теоретической, так и с практической точки зрения.

Индустриализация и модернизация страны – это ключевая политика и приоритетная задача Социалистической Республики Вьетнам (далее – СРВ). Достижения в индустриализации и механизации, с одной стороны, оказывают значительное влияние на экономическое развитие Вьетнама и улучшение качества жизни общества. С другой стороны, неизбежно появление новых объектов, при использовании которых человек не всегда может контролировать их функционирование, что порождает опасность или увеличивает вероятность нанесения ущерба в имущественных и неимущественных сферах субъектов гражданского права. Например, в современном Вьетнаме ежегодно появляются новые виды транспортных средств, которые законодателем не включены в перечень транспортных средств. В судебных спорах вследствие отсутствия четких нормативно закрепленных признаков объектов повышенной опасности часто возникает проблема возможности отнесения того или иного не включенного объекта к источнику повышенной опасности при решении вопроса о возможности привлечения владельцев данных объектов к гражданско-правовой ответственности, закреплённой ст. 601 ГК СРВ. В связи с чем, возрастает значимость научно обоснованного правового упорядочения и установления четких признаков тех объектов, которые считаются источником повышенной опасности. Это важный критерий для формирования нормативной правовой базы, требующий внимания законодателей и ученых-цивилистов Вьетнама к поиску ответов на вопросы возникновения рисков и опасностей, непосредственно связанных с эксплуатацией различных видов источников повышенной опасности (далее – ИПО). Необходимо создать правовые механизмы, гарантирующие полное возмещение неимущественного вреда потерпевшему владельцем ИПО.

В цивилистической науке Вьетнама нет публикаций, которые на монографическом уровне содержали бы общий, системный и всесторонний

подход (как теоретический, так и практический) к исследованию проблем гражданской ответственности за причинение неимущественного вреда ИПО, включая трактовку понятия «источник повышенной опасности», анализ основания и условий возникновения данной ответственности, разработку понятия неимущественного вреда, составление методических рекомендаций по установлению размера его возмещения и др. В связи с этим следует подчеркнуть, что изучение вопросов гражданской ответственности за причинение неимущественного вреда ИПО на основе исследования теоретических позиций ученых и судебной практики Вьетнама позволит повысить эффективность применения норм Гражданского кодекса СРВ. Кроме того, в процессе совершенствования вьетнамского законодательства о гражданской ответственности за причинение неимущественного вреда источником повышенной опасности необходим также тщательный анализ научных взглядов российских ученых-цивилистов по данной проблематике, поскольку действующие нормы ГК СРВ, регулирующие рассматриваемую ответственность, во многом заимствуют положения российского законодательства.

Возмещение ущерба, причиненного источником повышенной опасности, – один из актуальных вопросов, вызывающих большой интерес как вьетнамских, так и российских ученых. Однако в гражданской науке Вьетнама отсутствуют специальные, комплексные и сравнительно-правовые исследования, посвященные возмещению неимущественного вреда физическим лицам, причиненного источником повышенной опасности.

Цель диссертационного исследования Нгуен Куанг Хюи заключается в формировании комплексного научного представления о гражданско-правовой ответственности за причинение неимущественного вреда физическим лицам источником повышенной опасности в праве Социалистической Республики Вьетнам, включающего научно-теоретические суждения относительно специфики оснований, условий и пределов деликтной ответственности, особенностей компенсации неимущественного вреда.

Содержание диссертационного исследования, а также положения, выносимые на защиту, свидетельствуют о решении задач (с. 9 автореферата и с. 9-10 диссертации) для достижения цели работы. Достижению цели способствовали верно сформулированные объект (с. 8 автореферата и с. 9 диссертации), предмет (с. 8-9 автореферата и с. 9 диссертации) и совокупность методов исследования (с. 9-10 автореферата и с. 10 диссертации). Теоретическая, нормативная и эмпирическая основы диссертационного исследования соответствуют заявленному уровню научной работы.

Оценка структуры исследования, логики изложения. Структура диссертации соответствует избранной теме, работа имеет достаточный объем, логично организована и в целом позволила соискателю рассмотреть значимые аспекты выбранной проблематики. Структура диссертации предопределена поставленной целью, предметом и объектом исследования, включает в себя введение, три главы, разделенные на семь параграфов, заключение и список использованных литературы и источников.

Во введении представлена актуальность задач диссертационного исследования, проведен анализ степени разработанности темы научной квалификационной работы, обозначены цель, задачи, объект и предмет исследования, обобщены методологическая, теоретическая, нормативная основы исследования, отражена научная новизна диссертации. Аргументированы основные положения и тезисы на защиту, аспекты теоретической и практической значимости научной квалификационной работы, а также указаны сведения об апробации результатов исследования.

В первой главе диссертационного исследования автором «Понятие источника повышенной опасности по законодательству Социалистической Республики Вьетнам» выявляются исторические особенности становления и развития законодательства Вьетнама, устанавливающего ответственность за причинение неимущественного вреда ИПО, характеризуются основные признаки источника повышенной опасности.

Во второй главе «Возникновение обязательств по возмещению неимущественного вреда, причиненного источником повышенной опасности» проведен анализ основания и условий деликтной ответственности, вины как условия наступления ответственности за причинение неимущественного вреда ИПО, а также пределов гражданско-правовой ответственности за причинение неимущественного вреда ИПО.

Третья глава «Возмещение неимущественного вреда, причиненного физическому лицу источником повышенной опасности» рассматривает понятие и виды неимущественного вреда, причиненного физическому лицу источником повышенной опасности, объем и размер его возмещения.

В заключении подведены итоги диссертационного исследования, сформулированы наиболее значимые выводы по результатам проведенного анализа правовой проблемы.

Параграфы рецензируемой работы содержат выводы, составляющие основу положений, выносимых на защиту, что свидетельствует о последовательности авторской позиции. Выводы, представленные в заключении, в полной мере отражают основное содержание диссертации и позволяют судить о её полноте и законченности.

Следует подтвердить соответствие рукописи требованиям, предъявляемым к оформлению диссертационной работы, а также соблюдение принципа логики при изложении материала.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их новизна и практическая значимость.

Результатом диссертационного исследования Нгуен Куанг Хюи стали шесть положений, выносимых на защиту (с. 11-16 автореферата, с. 11-17 диссертации).

Научные положения и выводы, представленные в диссертационной работе, обоснованы применением разнообразных научно обоснованных методов, углубленным изучением фундаментальных работ не только

вьетнамских, но и советских/российских учёных и других зарубежных ученых. Следует отметить высокий уровень **обоснованности** научных положений и выводов, сформулированных в диссертации

Достоверность подтверждается убедительной и объемной теоретической, эмпирической и нормативной базой исследования. Результаты диссертационного исследования, которые были получены автором, можно **признать достоверными**.

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, отвечают критерию научной новизны.

Научная новизна работы заключается в том, что впервые в цивилистической науке Вьетнама проведено комплексное, глубокое исследование теоретических и практических проблем, связанных с гражданско-правовой ответственностью за причинение неимущественного вреда ИПО в праве Социалистической Республики Вьетнам на основе познания прогрессивных взглядов российских и зарубежных ученых-цивилистов.

Новизна проявляется в том, что автор представил свое видение исследуемой им научной задачи, которое выражается в обосновании положений об особенностях рассматриваемого вида ответственности и связанных с ней вопросов в праве Социалистической Республики Вьетнам. Новизна научного исследования отражена в широком охвате и разработке целого ряда вопросов научно-теоретического характера, связанных с причинением неимущественного вреда как-то: теория источника повышенной опасности, обоснование размера возмещения морального вреда, учёт степени вины участников отношений, а также в формировании новых выводов для вьетнамской цивилистики.

К числу несомненных достоинств работы Нгуен Куанг Хюи следует отнести то, что, анализируя высказанные в юридической науке мнения по тем или иным проблемам гражданского права, диссертант не только не

ограничивается оценкой имеющихся позиций, но и высказывает собственные взгляды, подкрепляя их грамотно и убедительно выстроенной аргументацией.

Наиболее существенными и заслуживающими внимания и поддержки, на наш взгляд, являются следующие научные положения, выносимые на защиту:

Четвертое положение в части, рассмотрения автором вопроса о разграничении основания гражданско-правовой ответственности и условий гражданско-правовой ответственности. Автор констатирует, что основанием наступления деликтной ответственности выступает реальное жизненное обстоятельство (юридический факт) – причинение вреда. Условиями ответственности за причинение вреда являются те законодательные положения, наличие которых необходимо для применения установленных мер защиты нарушенных прав и интересов потерпевшего путем возложения на лицо, ответственное за причинение вреда, обязанности по его возмещению. К ним относятся противоправное поведение причинителя, причинно-следственная связь между данным действием и наступившим вредом и вина причинителя. В отличие от основания ответственности, в качестве которого обязательно выступает наличие вреда, в отношении условий ответственности за причинение вреда, таких как противоправность и вина, закон устанавливает случаи безвиновной ответственности и случаи ответственности за причинение вреда правомерными действиями. Таким образом, основание деликтной ответственности носит абсолютно-обязательный характер, а ее условия – относительно-обязательный.

Восьмое положение вызывает несомненный интерес и научную ценность как подробное исследование условий для возмещения дополнительных расходов, связанных с причинением вреда здоровью. Автор подчеркивает, что при рассмотрении и разрешении дел, связанных с возмещением вреда здоровью ИПО, возлагать на владельца ИПО обязанность по возмещению дополнительных расходов на лечение и восстановление здоровья необходимо, если они отвечают двум основным условиям: а)

потерпевший реально нуждается в этих видах помощи; б) потерпевший не имеет права на их бесплатное получение.

Значимым является и то, что размер возмещения вреда лицам, находящимся на иждивении лица, погибшего в следствии воздействия ИПО, должен быть определен в той доли заработка или иного дохода потерпевшего, которую они фактически получали при его жизни за вычетом доли, приходящейся на самого умершего. Главной целью возмещения, причиненного источником повышенной опасности, является максимальное восстановление имущественного положения тех лиц, которые понесли вред в случае смерти кормильца, что соответствует принципу гражданского права - принципу полного возмещения имущественного вреда.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что полученные в ходе исследования выводы могут быть использованы в совершенствовании законодательства Вьетнама, способствуя повышению эффективности правоприменения судом при рассмотрении и разрешении дел в данной сфере. Кроме того, материалы диссертационного исследования могут применяться в преподавании дисциплин как для студентов, так и для аспирантов: «Гражданское право зарубежных стран», «Гражданское право Вьетнама», «Сравнительное правоведение» и др.

Теоретическая значимость диссертационной работы заключается в формировании выводов и положений, обогащающих научные представления об особенностях регулирования ответственности за причинение неимущественного вреда источниками повышенной опасности в праве Социалистической Республики Вьетнам.

Избранный автором подход обеспечивает системный подход к особенностям категорий, связанных с рассматриваемым видом ответственности. Результаты исследования позволяют: детализировать формально-юридические механизмы и содержательные аспекты указанных правоотношений; конкретизировать критерии их квалификации;

идентифицировать и нивелировать существующие в гражданско-правовой доктрине Социалистической Республики Вьетнам проблемы.

Таким образом, работа вносит вклад в совершенствование теоретической базы регулирования, и создает основу для дальнейших научных изысканий в данной области.

Диссертация выполнена на должном теоретическом уровне, что подтверждается наличием практически всех формально-описательных атрибутов, которые свойственны подобного рода работам.

Личный вклад автора в разработку научной проблемы на основании текстов диссертации, автореферата и публикаций автора. Диссертационное исследование Нгуен Куанг Хюи является самостоятельным и оригинальным.

В диссертации используются результаты других исследований, равно как и иные объекты интеллектуальных прав, но это явным образом выделено. Материалы иных авторов указаны в библиографическом списке, а использование их в тексте диссертации сопровождается ссылками.

Как автореферат диссертации, так и публикации автора в полной мере отражают основное содержание диссертации и позволяют судить о степени полноты и законченности работы в соответствии с поставленной целью.

Диссертантом высказан ряд заслуживающих внимания положений, свидетельствующих о наличии у автора умения анализировать, критически оценивать положения науки и законодательства, делать собственные, аргументированные выводы.

Указанное обстоятельство характеризует диссертацию с положительной стороны и дает возможность автору осуществить анализ исследуемой проблемы в рамках гражданского законодательства Социалистической Республики Вьетнам.

Степень апробации материалов диссертационного исследования соответствует предъявляемым требованиям. Основные положения и выводы исследования были опубликованы в 11 научных публикациях, 7 из которых

опубликованы в рецензируемых изданиях из числа рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, рекомендованных Перечнем РУДН им. Патриса Лумумбы и МБЦ, из них 6 – в изданиях из числа рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации с импакт-фактором выше 0,1 / (К-1, К-2) / МБЦ.

Давая в целом положительную оценку диссертационному исследованию Нгуен Куанг Хюи, констатируя его достаточно высокий научный уровень и значимость для практики, необходимо, на наш взгляд, обратить внимание на некоторые недостатки диссертационного исследования, на недостаточно аргументированные и, в силу этого, спорные положения, уточнить позицию автора, задать ряд **дополнительных вопросов**

1. Автор указывает, что в науке гражданского права Вьетнама отсутствуют критерии определения размера компенсации морального вреда при причинении неимущественного вреда источником повышенной опасности и предлагает определять характер физических и нравственных страданий исходя из вида и степени тяжести повреждения здоровья, длительности повреждения здоровью, а также степени близких отношений погибшего потерпевшего и истца (предложение 10 на с.14 автореферата и с. 15 диссертации). Но разве эти вопросы не должны решаться в индивидуальном порядке и являться предметом рассмотрения спора в суде?

2. Автор предлагает возмещать вред, причиненный в результате взаимодействия источников повышенной опасности их владельцам, на общих основаниях с учетом вины каждого (предложение 5 на с. 12-13 автореферата и с. 13 диссертации). Но разве нельзя применить принцип солидаритета, закрепленный в российском гражданском законодательстве?

3. В предложении 3, выносимом на защиту (с. 11-12 автореферата и с. 12 диссертации) автор предлагает законодательно закрепить критерии отнесения тех или иных объектов к источникам повышенной опасности. При этом под «источником повышенной опасности» предлагает понимать материальные

объекты, обладающие специфическими и вредоносными свойствами, при использовании которых человек не может контролировать их в полной мере, вследствие чего возможно причинение как имущественного, так и неимущественного вреда». Однако при таком подходе не выпадет ли из перечня источников повышенной опасности иная деятельность, создающая повышенную опасность для окружающих?

Отмеченные спорные и требующие дополнительной аргументации положения не исключают научной новизны работы, носят частный характер и являются дискуссионными.

Заключение.

Диссертационное исследование Нгуен Куанг Хюи «Гражданско-правовая ответственность за причинение неимущественного вреда физическим лицам источником повышенной опасности в праве Социалистической Республики Вьетнам» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи, имеющей важное значение для науки гражданского права. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, согласно п. 2.2 раздела II (кандидатская) Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Нгуен Куанг Хюи, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Отзыв подготовлен доктором юридических наук, доцентом, заведующим кафедрой гражданского права ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева» Ананьевой Анной Анатольевной и кандидатом юридических наук, доцентом, доцентом кафедры гражданского права ФГБОУВО «Российский государственный

университет правосудия имени В.М. Лебедева» Зарапиной Лидией Владимировной.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры гражданского права ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева» (протокол № 26 от 14 мая 2025 г.).

14 мая 2025 г.

Сведения об организации:

Наименование: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева»

Адрес: 117418, г. Москва, улица Новочеремушкинская, дом 69

Сайт: <https://rgup.ru/sveden/common/>

Телефон: + 7 (495) 332-53-51

E-mail: evv@rsuj.ru, raj_@mail.ru, pr@rsuj.ru

Председательствующий на заседании:
заведующий кафедрой гражданского права
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Российский государственный университет
правосудия имени В.М. Лебедева»,
доктор юридических наук, доцент,
12.00.03 – гражданское право,
предпринимательское право,
семейное право, международное
частное право

A

Анна Анатольевна Ананьева

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
Заместитель начальника
Управления кадров



A.A.

А.А. Ананьева