

«УТВЕРЖДАЮ»

Врио ректора
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Ярославский государственный
университет имени П.Г. Демидова»



Краснов А.С.

«19» мая 2025 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный университет имени П.Г. Демидова» на диссертацию Великоцкой Наталии Геннадьевны ««Судное дело» патриарха Никона как отражение эволюции взаимоотношений государства и церкви», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история

Актуальность представленного исследования определяется все возрастающим интересом отечественной исторической науки к переосмыслению прошлого России, неотъемлемой частью которого являются взаимоотношения государства и церкви – важнейших институтов общества. Тема диссертационного исследования Великоцкой Наталии Геннадьевны является актуальной и важной как с научной точки зрения, так и с общественно-практической.

Во Введении соискатель убедительно обосновал актуальность темы исследования необходимостью осмысления исторического опыта сложного, противоречивого процесса церковно-государственного взаимодействия в период патриаршества Никона, ставшего ключом для понимания роли церкви в жизни российского общества.

В диссертации представлен **анализ историографии** темы, что позволило соискателю определить вопросы для дальнейшего исследования. Автором проведена систематизация литературы по трем блокам, даны академически корректные оценки трудов исследователей по «делу» патриарха Никона, проведен комплексный анализ информации совокупности исторических источников и завершенности конкретных исследовательских построений.

Цель диссертационной работы (установление причин и последствий противостояния духовной и светской власти в контексте процесса становления абсолютизма, проявившегося не только в конфликте царя Алексея Михайловича и патриарха Никона, но и в отношении церковной иерархии к низложенному патриарху) определена корректно. Автором указаны **5 задач** для достижения поставленной цели исследования (с.13).

Для решения поставленных задач автором привлечен значительный корпус как **опубликованных**, так и **неопубликованных источников**.

В исследование вовлечен репрезентативный корпус источников из 11 фондов РГАДА. Так же были использованы документы Отдела рукописей РГБ (ОР РГБ). Отметим, что при упоминании той или иной группы исторических источников автор отмечает научно-познавательную ценность их информации. Характеристика использованных в процессе изучения темы источников свидетельствует о том, что их круг достаточно обширен и репрезентативен для того, чтобы успешно решить поставленные автором исследовательские задачи.

В диссертации четко и корректно определены **объект и предмет** исследования, а также **хронологические рамки исследования** (период с 1650-х годов по 1682 г.).

Методологическую основу исследования диссертанта составили базовые принципы исторической науки – историзма и системности. В рецензируемой диссертации учтена современная методология научного исследования, а алгоритм (методика) авторского анализа – указание на конкретные документы и оценка их информационной насыщенности –

дополнила доказательную базу автора исследования. Наряду с историко-системным, использованы компаративный и просопографический методы исследования. Компаративный (сравнительно-исторический) метод дал возможность автору сравнить деятельность патриарха Никона с его преемниками, сделать выводы о наличии или отсутствии определенных перемен, проанализировать указанные явления. Просопографический метод использован соискателем для определения и анализа действий социальных групп, имеющих отношение к «делу Никона» – сторонников и противников патриарха, енисконата, донского казачества и т. д.

Научная новизна исследования не вызывает сомнения и определяется следующими результатами:

- аналитический обзор источников позволил автору расширить ряд фактов, не получивших должной оценки в историографии, раскрывающих деятельность активных участников «дела» Никона, связанных с процессом низложения и последующей реабилитации патриарха в контексте взаимоотношений государства и церкви в 70-80 гг. XVII в.

- соискателем выявлены в архивах и впервые введены в научный оборот сведения об особенностях иконографии и символики патриаршей печати Никона, появившейся у него после ухода с кафедры, что позволило расширить базу исследования ряда ключевых вопросов по «делу» опального патриарха.

Положения, выносимые на защиту, вполне обоснованы и логично вытекают из всего исследованного автором материала.

Теоретическая и практическая значимость исследования диссертанта обусловлена тем, что основные положения, тезисы и выводы диссертационного исследования способствуют осмыслению важных проблем исторической науки, связанных с исследованием вопросов взаимоотношений таких социальных институтов, как церковь и государство.

Обоснованность и достоверность полученных результатов и выводов исследования подтверждается анализом обширной базы источников и историографии по научной теме, активным использованием общенаучных и

специально-исторических методов исследования. Основные положения и выводы исследования были апробированы в 12 научных публикациях, а также в рамках работы семи международных и трёх всероссийских научных конференций.

Оценка содержания диссертации Н.Г. Великоцкой и ее завершенности. Представленная работа выполнена вполне профессионально с теоретической, методологической и с методической точки зрения. Структура представленного исследования отвечает критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, обусловлена целями и задачами исследования; характеризуется логической последовательностью и завершенностью. Работа состоит из введения, четырех глав, заключения, библиографии, приложения.

В *первой главе* «Истоки конфликта царя и патриарха», состоящей из трех параграфов, анализируется степень научной разработанности проблемы, установлены причины и выявлены тенденции, определившие несостоятельность предпринятой попытки создания «симфонии» духовной и светской властей.

Во *второй главе* «Собор 1666–67 гг., осудивший патриарха Никона», состоящей из трех параграфов, диссертантом исследуются причины и последствия позиции, занимаемой духовенством в ходе конфликта царя и патриарха. Проведенное исследование дало автору возможность уточнить ряд малоизвестных фактов, связанных с «судным делом» патриарха Никона.

В *третьей главе* «Роль государства и церковной иерархии в судьбе низложенного патриарха», состоящей из трех параграфов, определена и проанализирована деятельность патриархов-преемников Никона, раскрыты этапы эволюции взаимоотношений царя и опального патриарха.

В *четвертой главе* «Отношение власти и высшего духовенства к процессу реабилитации патриарха Никона», состоящей из трех параграфов, исследуются причины и последствия позиции, занимаемой духовенством в ходе конфликта царя и патриарха, определенные как процессом абсолютизации власти, так и внутри церковными противоречиями.

В *Заключении* диссертации Н.Г. Великоцкой обобщены результаты проведенного исследования и сформулированы основные выводы, которые соотносятся с задачами и положениями, выносимыми на защиту. Так, анализ ряда фактов в контексте исследования истории взаимоотношений светских и духовных властей дает возможность автору сделать вывод, что взаимодействие государства и церкви было и остается важным аспектом развития современного общества.

Сделанные автором выводы и заключения являются научно-аргументированными, обоснованными и не вызывают возражения.

Замечания, дискуссионные положения диссертации. Признавая состоятельность диссертации Н.Г. Великоцкой, как научного исследования, необходимо обратить внимание на следующее.

Во-первых, в работе соискателя упоминается (с. 34–35), что с годами патриарх Никон изменил свой взгляд на значение начатой им церковной реформы. Полагаем, что данному утверждению желательна некоторая дополнительная аргументация.

Во-вторых, при освещении вопроса о деятельности Большого Московского собора 1666-1667 гг. (с. 58), автору следовало бы более четко указать, что деятельность собора структурно состояла из двух этапов. Поскольку именно этот факт дал возможность некоторым исследователям оценивать его деятельность не как одного собора, а как двух самостоятельных соборов.

В-третьих, на наш взгляд, хорошо было бы усилить работу соискателя более объёмным анализом историографии раскола церкви.

Впрочем, указанные замечания имеют рекомендательный характер. Они не умаляют значения и научного уровня работы, проделанной автором, поскольку исследовательские задачи, поставленные в диссертации, выполнены, а проанализированный в главах материал, равно как и помещенный в Приложении, имеет особую познавательную ценность.

Заключение. Диссертационное исследование Натальи Геннадьевны Великоцкой «“Судное дело” патриарха Никона как отражение эволюции взаимоотношений государства и церкви» является законченной научно-квалификационной работой, в которой представлен анализ причин и последствий противостояния духовной и светской власти в контексте процесса становления абсолютизма, проявившегося не только в конфликте царя Алексея Михайловича и патриарха Никона, но и в отношении церковной иерархии к низложенному патриарху.

Работа обладает логичностью и ясностью изложения, научным стилем доказательств и наглядной обоснованностью выводов. Полученные диссертантом результаты и положения исследования, имеют существенное значение для расширения исторических знаний, особенно для реставрации и понимания «дела Никона» от его возникновения до решения о реабилитации.

В исследовании выявлены и проанализированы основные этапы процесса осуждения и реабилитации патриарха Никона в контексте взаимоотношений государства и церкви в 70-е – 80-е годы XVII в.

Работа автором выполнена на должном научно-теоретическом уровне и имеет научно-историческую и практическую ценность.

Содержание автореферата и опубликованные автором работы достаточно полно отражают содержание диссертационного исследования.

Диссертация Н.Г. Великоцкой «“Судное дело” патриарха Никона как отражение эволюции взаимоотношений государства и церкви» вносит существенный вклад в развитие исторической науки и соответствует паспорту научной специальности 5.6.1. – Отечественная история.

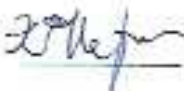
Работа соответствует критериям и требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата исторических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении учёных степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1

от 22.01.2024 г., а ее автор, Наталия Геннадьевна Великоцкая заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Отзыв подготовлен Иерусалимским Юрием Юрьевичем, докт. ист. наук (07.00.02. — Отечественная история), проф., зав. каф. отечественной средневековой и новой истории ЯрГУ им. П.Г. Демидова.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры отечественной средневековой и новой истории исторического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный университет имени П.Г. Демидова», протокол № 9 от 15 мая 2025 г.

Заведующий кафедрой отечественной средневековой и новой истории исторического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный университет имени П.Г. Демидова», доктор исторических наук, профессор

 Ю.Ю. Иерусалимский

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный университет имени П.Г. Демидова».

Почтовый адрес: 150003, г. Ярославль, ул. Советская 14.

Телефон: + (485)278-86-05,

e-mail – rectorat@uniyar.ac.ru.



Подпись заверяю:
Заместитель начальника управления
директор центра кадровой политики
 Л.Н. Куфирова