

ОТЗЫВ

**официального оппонента о диссертации
Музыкантова Егора Тимуровича «Стратегии и тактики
конструирования имиджа У. Черчилля как политического лидера»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и
журналистика**

Диссертация Е.Т. Музыкантова «Стратегии и тактики конструирования имиджа У. Черчилля как политического лидера» представляет собой завершенное и внутренне связное исследование, выполненное на пересечении медиакоммуникаций, журналистики, политической филологии, имиджелогии и истории медиа. Уже сама архитектура диссертации свидетельствует о стремлении автора не ограничиться описанием фактического материала, а выстроить последовательную концептуальную модель исследования политического имиджа в медийном пространстве. Композиционно диссертация построена логично. Первая глава создает понятийную рамку; вторая и третья главы дают развернутый диахронический анализ британского и шире западного медиаполя; четвертая глава переносит фокус на российский вектор восприятия и тем самым завершает исследование в перспективе международного и междеологического сопоставления. Такой переход от теории к историческому анализу, а затем к сравнительной репутационной оптике представляется удачным.

Актуальность темы не вызывает сомнений. В современном гуманитарном знании проблема медиаконструирования политического лидерства сохраняет высокую значимость, поскольку образ политика формируется не только его собственными действиями, но и системой медийной репрезентации, включая журналистские жанры, риторические приемы, символические атрибуты и идеологически окрашенные интерпретации. Автор справедливо исходит из того, что для анализа политического лидерства XX века фигура У. Черчилля особенно показательна: его публичная карьера охватывает длительный исторический период, а взаимодействие биографии, риторики, журналистики и институциональных медиа в его случае позволяет проследить, как складывается устойчивый, но внутренне изменчивый образ политического лидера. Существенным достоинством работы следует признать и то, что актуальность осмыслена не

декларативно, а через исследовательскую гипотезу о взаимодействии двух групп факторов — самопрезентации политика и журналистской репрезентации его образа.

Особенно убедительной представляется **научная новизна** исследования. Е.Т. Музыкантов не ограничивается повторением известных тезисов о харизме Черчилля или его роли в истории Великобритании, а стремится системно соединить теорию имиджа, категорию репутации, политический дискурс и длительную диахроническую перспективу медиаанализа. Во введении диссертации новизна сформулирована в нескольких содержательно весомых пунктах: уточняются понятия «имидж» и «репутация», выявляется специфика политического имиджа, исследуются способы самопрезентации Черчилля и внешнего медиаконструирования его образа, а также показывается рецепция его медиаобраза в советском и постсоветском пространстве. В данном отношении работа действительно выходит за пределы узкой биографистики и демонстрирует стремление к теоретической генерализации материала.

Сильной стороной диссертации является степень разработанности теоретической базы. Диссертант демонстрирует знакомство как с классическими, так и с современными работами по имиджелогии, политической коммуникации, риторике и медиадискурсу, включая российские и зарубежные исследования. Уже в первой главе прослеживается стремление развести смежные, но не тождественные понятия «имидж», «образ», «репутация», а также показать многоуровневую структуру политического имиджа и зависимость его формирования от исторического контекста, медийных каналов и индивидуальных качеств политика. Это создает добротный понятийный фундамент для последующего анализа медиатекстов и позволяет избежать чисто публицистического подхода к исторической фигуре.

Отдельно следует отметить богатство эмпирической базы. Автор работает не с ограниченным набором речей или медиапубликаций, а с широким корпусом публичных выступлений Черчилля, его литературных и исторических трудов, газетных и журнальных материалов британской, советской, российской и иной прессы, радиовыступлений, документального кино, карикатур, публицистики современников, а также современных интернет-площадок и социальных сетей. Такой корпус дает исследованию не только тематическую широту, но и жанровое многообразие, позволяя выявлять стратегии и тактики имиджевого конструирования на разных

уровнях: вербальном, визуальном, символическом и институционально-медийном. Для гуманитарной работы по специальности 5.9.9. подобная широта материала является существенным достоинством, поскольку делает выводы опирающимися не на единичные примеры, а на репрезентативный массив источников.

Методологически диссертация выстроена **корректно и соразмерно** поставленным **задачам**. Егор Тимурович заявляет интегративный подход и использует системно-типологический, биографический, культурно-исторический, сравнительно-исторический методы, а также дискурсивный анализ, контент-анализ и элементы когнитивного моделирования. Важно, что методы не перечислены формально, а соотносятся с задачами: биографический подход помогает реконструировать этапы политической карьеры Черчилля; контент-анализ — наблюдать изменения оценки в разных медиасредах; дискурсивный анализ — выявлять риторику, аксиологию и маркеры скандальности; когнитивное моделирование — представить структуру образа и набор имиджевых ролей. Для темы, лежащей на стыке филологии, журналистики и политической коммуникации, такая методологическая комбинация выглядит обоснованной и продуктивной.

К числу наиболее **значимых результатов** исследования следует отнести показ того, что политический имидж Черчилля складывается как результат взаимодействия собственных стратегий самоконструирования и внешнего медийного кадрирования. Вторая глава убедительно демонстрирует, что уже в ранний период своей карьеры Черчилль создавал образ смелого, деятельного и исторически ответственного политика, используя журналистику, мемуаристику и публичную речь как инструменты политического продвижения. Третья глава раскрывает механизм превращения этого образа в символический ресурс военного и послевоенного времени, когда стратегия «лидера-наставника» сочетается с медийной героизацией, а затем — с критическим переосмыслением. Четвертая глава, посвященная рецепции Черчилля в СССР и постсоветской России, особенно ценна тем, что показывает устойчивую биполярность оценок: от образа союзника и победителя до образа империалиста и инициатора холодной войны. Такой сравнительно-исторический и межмедийный ракурс заметно усиливает исследование.

Аргументация в работе в целом выглядит последовательной и убедительной. Автор не сводит анализ к констатации «положительного» или «отрицательного» образа, а рассматривает динамику медиаобраза как

функцию политического контекста, редакционной политики и жанровых механизмов репрезентации. Существенным достоинством представляется внимание к языковым средствам — метафорам, эпитетам, прецедентным феноменам, риторическим повторам, иронии, сарказму, сниженной лексике. Благодаря этому работа сохраняет филологический профиль и не растворяется в общей политологической проблематике. Отдельного одобрения заслуживает и то, что диссертант выносит на защиту не частные наблюдения, а концептуально выстроенные положения, в которых просматривается собственная исследовательская позиция. Все это, а также отражение основных положений и результатов работы в 9 научных публикациях (авторский вклад — 100 %) свидетельствует о **достоверности ее результатов** и **высоком личном вкладе диссертанта**.

Язык диссертации в целом соответствует академическому регистру: текст насыщен научной терминологией, но остается понятным, логически организованным и достаточно ясным. Список литературы широк, включает классические и современные источники, а сведения об **апробации результатов** на 4 международных конференциях подтверждают научную зрелость работы и ее встроенность в профессиональную дискуссию.

Важным представляется и этический аспект. По своему характеру исследование основано преимущественно на работе с открытыми историческими, журналистскими, мемуарными и иными публичными материалами; следовательно, центральное значение здесь имеют не вопросы экспериментальной этики, а принципы исследовательской добросовестности: корректная атрибуция источников, прозрачность отбора корпуса, аккуратность интерпретации и уважительное обращение с идеологически поляризованным материалом. В представленной версии диссертации этическая сторона исследования в целом выглядит соблюденной, а сама работа ориентирована на надлежащую ссылочную дисциплину и аргументированное обращение с материалом.

В целом диссертация Е.Т. Музыкантова производит впечатление самостоятельной, содержательно зрелой и научно значимой работы. Она **соответствует тематическому полю специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика**, обладает как **исследовательской**, так и **педагогико-прикладной ценностью**, а ее основные выводы могут быть востребованы в преподавании дисциплин, связанных с теорией медиа, историей журналистики, политической коммуникацией, риторикой и имиджелогией.

Диссертация в целом производит весьма благоприятное впечатление, однако она не лишена некоторых недочетов.

Замечание первое. При столь масштабной и разножанровой эмпирической базе было бы полезно еще более наглядно представить количественные параметры корпуса: принципы отбора текстов, объемы выборок по периодам, медиаплощадкам и жанрам. Подобное уточнение усилило бы воспроизводимость исследования и сделало бы его методологическую рамку еще прозрачнее.

Замечание второе. Несмотря на то, что различие «имиджа» и «репутации» в работе в целом проведено, для повышения терминологической строгости целесообразно еще отчетливее операционализировать границу между этими понятиями применительно к анализу медиатекстов, а также показать, по каким критериям автор отделяет «стратегии» от «тактик» в конкретных эпизодах исследования. Это укрепило бы понятийную точность и облегчило бы перенос модели на иные кейсы политической коммуникации.

Замечание третье. Работа основана на материале идеологически неоднородных и исторически дистанцированных источников, включая британскую, советскую, постсоветскую прессу, мемуаристику и современные цифровые площадки. В связи с этим диссертацию можно было бы дополнительно усилить отдельным, более явно оформленным источниковедческим и этическим комментарием о критериях отбора корпуса, принципах перевода и атрибуции, а также об ограничениях интерпретации политически поляризованных текстов.

По долгу оппонента задам Егору Тимуровичу несколько вопросов для уточнения его позиции.

Вопрос первый. Каким образом автор предлагает операционально различать «имидж» и «репутацию» при анализе одних и тех же медиатекстов, особенно в тех случаях, когда оценочная рамка публикации меняется в зависимости от политического контекста?

Вопрос второй. В какой мере выявленные на материале У. Черчилля стратегии и тактики могут быть экстраполированы на других политических лидеров XX века, а какие параметры, напротив, следует считать уникально «черчиллевскими»?

Вопрос третий. Какие именно категории и индикаторы использовались диссертантом для соотнесения качественного дискурсивного анализа с процедурами контент-анализа, когда речь идет о таких репрезентативных

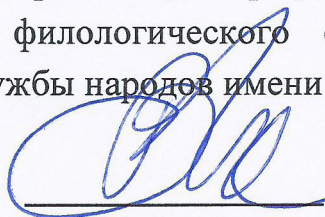
маркерах, как «лидер-наставник», «спаситель», «империалист» и «холодный воин»?

Высказанные замечания и вопросы носят уточняющий, а не принципиальный характер и не снижают общей высокой оценки диссертации.

С учетом актуальности темы, научной новизны, широты и репрезентативности источниковой базы, адекватности методологического инструментария, теоретической и практической значимости полученных результатов, а также общего уровня аргументации и оформления следует заключить, что диссертация Е.Т. Музыкантова «Стратегии и тактики конструирования имиджа У. Черчилля как политического лидера» является самостоятельной и завершенной научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, **Егор Тимурович Музыкантов**, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика.

Официальный оппонент:

доктор социологических наук (22.00.04. Социальная структура, социальные институты и процессы), профессор, профессор кафедры массовых коммуникаций филологического факультета ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН)



Музыкант Валерий Леонидович

27 мая 2026 г.

Подпись профессора В. Л. Музыканта заверяю:

Декан филологического факультета кафедры массовых коммуникаций ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) **Барабаш В. В.**



Адрес организации:

117198 г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 10, корп. 2А.

Телефон: +7(916)121-16-07. E-mail: vmouzyka@mail.ru