

**Отзыв официального оппонента
о диссертации Шао Сыцзя
«Ирония и сарказм в поэтике малой прозы В. М. Шукшина»
на соискание учёной степени кандидата филологических наук
по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы
народов Российской Федерации**

История научного осмысления художественного наследия В.М. Шукшина насчитывает полвека. Но и сегодня его творчество продолжает активно изучаться, привлекает все новых исследователей. В вышедшем в 2018-м году в Барнауле биобиблиографическом указателе упомянуто более 6100 вышедших на то время только печатных изданий – монографий, сборников конференций и статей, посвящённых творчеству писателя-режиссёра-актёра, в т.ч. на иностранных языках. По данным Российского индекса научного цитирования за 2019–2025 гг. было написано ещё более 750 научных исследований.

И все же некоторые аспекты творчества писателя освещены явно недостаточно. К числу таких лакун можно причислить проблему комического в литературном или кинотворчестве Шукшина. Разработка её требует как привлечения специального теоретического материала, так и детального знания историко-культурных и социально бытовых реалий, воплощаемых писателем в произведениях искусства.

Поэтому обращение Шао Сыцзя к теме «Ирония и сарказм в поэтике малой прозы В.М. Шукшина» представляется актуальным и перспективным, попытка провести системный анализ функций и многообразия средств и способов проявления широкого спектра явлений комического начала (от языковой игры и иронии до пародии, критически заостренных иносказательных приёмов эзопова языка и сарказма, а также экзистенциальной иронии) вызывает особый интерес.

Диссертация представляет собой комплексное завершённое научное исследование, которое рассматривает стилистические приёмы не только как средства языкового выражения, но и как выражение мировоззрения автора и отражения в его художественном мире социальных реалий СССР 1960-х – 1970-х годов.

Диссертантка закономерно и логично формулирует цель работы: рассмотреть, каким образом эти стилистические приёмы способствуют раскрытию характеров персонажей, глубинных смыслов произведений, отражают мировоззренческие установки писателя.

В соответствии с поставленной целью Шао Сыцзя формулирует частные задачи, определяющих чёткую структуру диссертации, которая состоит из введения, четырёх глав, разделённых на параграфы, заключения и библиографического списка из 171 наименования на трёх языках.

Первая глава диссертационного исследования, посвящённая теоретическому осмыслению иронии и сарказма, представляет собой фундаментальную основу для последующего анализа творчества В.М. Шукшина. Автор демонстрирует глубокое понимание сложности этих литературных феноменов, их исторической эволюции и функционального многообразия. Автор проводит

детальный анализ иронии и сарказма как литературных феноменов, опираясь на труды классиков литературоведения (Аристотель, Ф. Шлегель, М. Бахтин и др.) и современных исследователей. Особенно ценно разделение иронии и сарказма на уровне функций, а также их типологизация в контексте русской литературы. Это создаёт прочный фундамент для дальнейшего анализа творчества Шукшина, подчёркивая связь универсальных закономерностей с индивидуальным стилем писателя.

Вторая глава диссертации посвящена анализу идейно-эстетических взглядов В.М. Шукшина, их формированию под влиянием личного опыта, исторического контекста и социально-культурных процессов советской эпохи. Работа демонстрирует глубокое понимание эволюции творчества писателя, его философских и художественных исканий, а также их связи с ключевыми проблемами русской литературы XX века. Автор убедительно раскрывает, как жизненный путь Шукшина — от алтайской деревни до столичной интеллектуальной среды — способствовал формированию его уникального взгляда на историю и общество. Автору удалось раскрыть эволюцию писателя от оригинального живописца деревни до художника, осмысляющего универсальные исторические и философские проблемы. Несмотря на отдельные недочёты (недостаток примеров, слабая связь с темой иронии и сарказма), глава служит надёжной основой для последующего стилистического анализа в работе.

Третья глава диссертационного исследования посвящена анализу роли иронии и сарказма в создании системы персонажей малой прозы В.М. Шукшина. Автор демонстрирует, как эти приёмы становятся инструментами раскрытия авторской позиции, социальной критики и нравственной рефлексии, что позволяет глубже понять эстетику и философию писателя. Глава выделяется чёткой типологией героев и антигероев, основанной на нравственных и социальных критериях. Автор работы удачно раскрывает, как ирония и сарказм становятся способами выражения этических и социальных взглядов Шукшина. Например, анализ рассказов «Обида» и «Бессовестные» демонстрирует, что сарказм направлен не только на осуждение персонажей, но и на критику системных пороков общества (равнодушие, лицемерие). Автору в этой главе диссертации удалось показать, что ирония и сарказм у Шукшина служат не только инструментами характеристики персонажей, но и способами осмысления ключевых проблем эпохи: утраты духовных корней, конфликта города и деревни, нравственной деградации.

Четвёртая глава диссертации завершает исследование, демонстрируя эволюцию иронии и сарказма в малой прозе В.М. Шукшина как инструментов художественного осмысления социальных, нравственных и экзистенциальных проблем. Автор убедительно раскрывает, как эти приёмы трансформируются от комического и сатирического высмеивания к философскому обобщению, отражая зрелость писательского мировоззрения и усложнение его творческой парадигмы. Глава детально исследует стилистические приёмы Шукшина, выделяя словесную иронию и ситуативную иронию как основу

для создания трагикомического эффекта. Например, анализ рассказов «Алёша Бесконвойный» и «Дебил» показывает, как парадоксы в диалогах и сюжетах обнажают абсурдность повседневности, а в поздних работах («Одни», «Залётный») абсурд приобретает экзистенциальное звучание, подчёркивая хрупкость человеческого бытия. Автор показывает, что абсурд у Шукшина — не просто комический приём, но способ выражения экзистенциальной тревоги, связанной с непостижимостью жизни и смерти. Глава органично интегрирует выводы из теоретической части (классификация иронии) и анализа персонажей (противопоставление героев и антигероев). Автор обосновывает мысль, что ирония и сарказм у Шукшина превращаются из инструментов характеристики персонажей в средства демонстрации абсурдности человеческого существования.

Положения, выносимые автором на защиту, получили своё подтверждение в ходе проведённого исследования и сформулированы в выводах.

Автореферат достаточно полно передаёт актуальность, новизну, структуру и содержание представленной диссертационной работы. Основные результаты научного исследования апробированы на научных конференциях, а также адекватно отражены в шести публикациях, четыре из которых напечатаны в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Среди достоинств работы Шао Сыцзя:

1. Теоретическая обоснованность: в работе используются современные подходы к изучению иронии и сарказма в литературе в принципиальном и в диахроническом аспекте (по мере обращения к фольклорным традициям и феномену древнерусских скоморохов), что расширяет рамки традиционного литературоведения. Большой интерес вызывает обращение диссертантки к работам современных китайских исследователей комизма и комического в литературе.

2. Рассмотрение формирования иронических и саркастических мотивов в творчестве Шукшина в их динамике, начиная с ранних рассказов и заканчивая поздними произведениями.

3. Учёт историко-культурного и общественного контекста: помимо анализа собственно текстовых характеристик, Шао Сыцзя вполне оправдано уделила внимание взаимосвязям между языком, стилем и социально-политической ситуацией в СССР 1960-х — 1970-х годов. Отдельные её замечания открывают злободневные тогда «иронические подтексты», которые легко узнавались современниками писателя, но стали совершенно не понятными или даже не замечаемыми читателями в XXI веке.

4. Обширная библиография повышает научный уровень и вводит в научный обиход российского шукшиноведения значительный массив работ китайских исследований, посвящённых творчеству Шукшина и рецепции его произведений в КНР.

5. Практическая значимость: выводы исследования, обеспечивая глубокое понимание художественного мастерства Шукшина, могут использоваться в образовательном процессе, а также при подготовке новых академических

комментированных изданий. Уверен, что новые издания библиографического указателя по творчеству Шукшина обязательно отразят достижения и труды коллег-шукшиноведов из Китая, указанные в данной диссертации.

Можно предположить, что перевод диссертации на китайский язык и её издание в виде монографии Шао Сыцзя в КНР обогатит китайское шукшиноведение.

Однако можно высказать и некоторые замечания по работе.

В состав малой прозы Шукшина автор в первом же абзаце включает также повести на основании «их сравнительно небольшого объёма и типологической близости к рассказу» (с. 3). Нам кажется этот вопрос интересным, а его решение спорным. Повести Шукшина используются, как и рассказы: для демонстрации тех или иных особенностей поэтики иронии и сарказма указываются отдельные персонажи, поступки, положения. На с. 62 повестью называется рассказ «Миль пардон, мадам!», на с. 88 «Срезал» – очевидно, недо-смотр.

Повесть сказку «До третьих петухов» диссертантка относит к некоему «жанру бесконфликтной сказки, где отсутствует однозначное разрешение морального противостояния» (с. 53).

Относительно киноповести «Калина красная» утверждается, что в ней «есть такие эпизоды: Егор навещает свою мать, которая находится далеко в деревне; Егор обнимает берёзку как свою невесту; Егор видит цену своей жизни в труде». (с. 66). Объятий нет даже в фильме, а убежденность в ценности труда – не эпизод, а жизненная установка, воплощенная в эволюции персонажа. Очевидно, все-таки, что анализ иронии и сарказма на материале повестей требует несколько иного подхода, чем в рассказах. И диктуется это все-таки спецификой эпического жанра, к которому отнесены произведения автором.

На наш взгляд, представляется целесообразным для усиления контекста и выявления степени оригинальности приёмов Шукшина включить сравнительный аспект: провести хотя бы краткое сопоставление смеховых приёмов Шукшина с таковыми у его писателей-современников.

Встречаются досадные ошибки: например, в автореферате и в диссертации пропущено странное название «Глинка Малюкин», есть небольшие стилистические и речевые неточности.

Указанные замечания, однако, не умаляют ценности и значимости проведённого Шао Сыцзя исследования.

Диссертационное исследование «Ирония и сарказм в поэтике малой прозы В. М. Шукшина» Шао Сыцзя является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи, имеющей важное значение для истории литературы.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, согласно п. 2.2 раздела II (кандидатская) Положения о присуждении учёных степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования

«Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утверждённого учёным советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, **Шао Сыцзя**, заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности **5.9.1. русская литература и литературы народов Российской Федерации**.

Официальный оппонент:

Доктор филологических наук, профессор;
профессор кафедры русской литературы
XX – XXI веков Института филологии
ФГБОУ ВО «Московский педагогический
государственный университет»

Сигов Владимир Константинович

25.05.2025

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:
10.01.01 – Русская литература

Адрес места работы:

119991, Москва, улица Малая Пироговская, дом 1, строение 1.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Московский педагогический государственный универ-
ситет», Институт филологии, кафедра русской литературы XX – XXI веков

Тел.: 8 (499) 246-57-12; e-mail: vk.sigov@mpgu.su



В.К. Сигов
ДОСТОВЕРЯЮ

А.Б. Никитина