

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПДС 0500.007
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ ПАТРИСА
ЛУМУМБЫ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА/ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 17 июня 2025 г., протокол № 121

О присуждении Ахуновой Рине Рушановне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Библейские женские образы в творчестве Ф.М. Достоевского и А.А. Ахматовой» по специальности 5.9.1. Русская литература и литература народов Российской Федерации в виде рукописи принята к защите 29 апреля 2025 г., протокол № 110, диссертационным советом ПДС 0500.007 федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6; приказ от 13 февраля 2023 года № 65).

Соискатель Ахунова Рина Рушановна 1992 года рождения, в 2018 году с отличием окончила магистратуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы» по направлению 44.04.01. Педагогическое образование.

С 01.10.2018 по 30.09. 2022 гг. обучалась в аспирантуре ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы» по программе подготовки научно-педагогических кадров по направлению 45.06.01. - Языкознание и литературоведение, соответствующему научной специальности 5.9.1. Русская литература и литература народов Российской Федерации, по которой подготовлена диссертация.

В период подготовки диссертации являлась учителем русского языка и литературы в муниципальном автономном образовательном учреждении «Лицей № 161» городского округа город Уфа Республики Башкортостан, где и работает по настоящее время.

Диссертация выполнена на кафедре русской литературы Института филологического образования и межкультурных коммуникаций федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы».

Научный руководитель – Борисова Валентина Васильевна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русской литературы Института филологического образования и межкультурных коммуникаций ФГБОУ ВО «БГПУ им. Акмуллы».

Официальные оппоненты:

1. Богданова Ольга Алимовна, гражданка РФ, доктор филологических наук (10.01.01. - Русская литература), ведущий научный сотрудник Отдела русской литературы конца XIX – начала XX века федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт мировой литературы им. А.Н. Горького Российской академии наук»;
2. Кихней Любовь Геннадьевна, гражданка РФ, доктор филологических наук (10.01.01- Русская литература), профессор, заведующий кафедрой истории журналистики и литературы факультета журналистики Московского университета им. Грибоедова;
3. Сафронова Елена Юрьевна, гражданка РФ, доктор филологических наук (10.01.01. - Русская литература), доцент, профессор кафедры языковой подготовки факультета традиционных художественных промыслов федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет традиционных художественных промыслов»

дали положительные отзывы о диссертации.

Соискатель имеет 6 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 6, из них 3 работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных «Перечнем РUDN, «Перечнем ВАК». Общий объем публикаций 2,5 п. л. Авторский вклад 100 %.

Наиболее значимые публикации:

1. Ахунова. Р. Р. Особенности интерпретации библейских женских образов в лирике А. А. Ахматовой. Культура и текст. № 3 (46). 2021. С. 239-245.
2. Образ Рахили в романе «Братья Карамазовы» Ф.М. Достоевского. Культура и текст. № 3 (50). 2022. С. 100-106.
3. Образ Достоевского в «Северных элегиях» А. Ахматовой. Russian Linguistic Bulletin. № 10 (58). 2024. С. 1 - 5.
4. Ахунова Р. Р. Образ иудейской царицы Саломеи в стихотворении А.

А.Ахматовой «Надпись на портрете» // Сборник статей XIV Международного научного конкурса. В 4 частях. Часть 4. Пенза: Наука и Просвещение. 2018. С. 52-55.

5. Ахунова Р. Р. Женские библейские образы в лирике Анны Ахматовой // Концепт. 2019. № 11. С. 3961-3965.

6. Ахунова Р. Р. Образы Рахили в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы» и библейских стихах А. А. Ахматовой: сравнительная характеристика // Сборник статей II Всероссийской научно-практической конференции. Петрозаводск: 2021. С. 133-140.

На автореферат диссертации поступили положительные отзывы. В них отмечается, что диссертационное исследование, представленное авторефератом, представляет собой самостоятельное, оригинальное, целостное и завершённое научное исследование, которое имеет теоретическую значимость, практическую ценность, отличается актуальностью и научной новизной, обладает достоверностью полученных результатов и вносит существенный вклад в развитие исторической поэтики и этнопоэтики. Отзывы поступили от:

1. **Юрьевой Ольги Юрьевны**, доктора филологических наук (10.01.01) профессора, заведующего кафедрой филологии и методики педагогического института Иркутского государственного университета, **отзыв положительный, есть один вопрос:** «Возможно ли включить в орбиту исследования другие женские образы?».

2. **Седельниковой Ольги Викторовны**, доктора филологических наук (10.01.01), профессора отделения русского языка Школы общественных наук федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет», **отзыв положительный, есть один вопрос:** «Присутствует ли в произведениях Ахматовой разделение смысловой и художественной функции женских образов Ветхого и Нового Заветов и обусловлено ли это опорой на опыт Достоевского как «посредника» в ахматовском творческом восприятии Библии?».

3. **Козубовской Галины Петровны**, доктора филологических наук (10.01.01), профессора кафедры русской литературы литературы филологического факультет Алтайского государственного педагогического университета (АлтГПУ, Барнаул), **отзыв положительный, есть не критические замечания и вопрос:**

1. На наш взгляд, неудачным выглядит использование такого понятия, как «лирическая героиня». Если это не термин (а термин «лирический герой» Ю. Тынянова и Л. Гинзбург заключает более глубокий смысл, не предполагая смену гендера и механического перенесения на «женское»), то следует его

как-то оговорить (заметим кстати: во многих современных исследованиях по ПОЭЗИИ заметно именно такое; см., например: Мухина А. С. Речевое поведение лирических героинь А. Ахматовой и М. Цветаевой. Нижневартонск: Нижневартонский государственный университет, 2014. 195 с.). И совершенно обратное – осторожное обращение с терминологией: Пак С. Ю. Жизнетворческие маски Анны Ахматовой: (к стратегиям автомифологизации) // Русская литература. 2015. № 3. С. 215-226. «Лирическая» — лишнее слово, лучше использовать более осторожное - героиня. А в библейском цикле — вообще лучше использовать термин «лирический персонаж».

2. На наш взгляд, неприемлемо использование по отношению к А. А. Ахматовой номинации поэтесса. Известно сама А.А. Ахматова себя называла поэтом, категорически не принимая другого обозначения.

3. Можно ли говорить о каких-то общих чертах поэтики Достоевского и Ахматовой в их художественной интерпретации библейских женских образов?

4. Карпачевой Татьяны Сергеевны, кандидата филологических наук (10.01.01), доцента ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет», отзыв **положительный, есть несколько не критических замечаний:**

1. При всей глубине предпринятого исследования Р.Р. Ахуновой не удалось избежать некоторых ошибок, в первую очередь связанных, возможно, с не совсем внимательным прочтением текстов. Так, например, в автореферате Мария Магдалина прямо названа (с. 10), либо отождествляется с блудницей (с. 15), а равно отождествляется с грешницей (с. 23), которая помазала ноги Иисуса драгоценным миром во время трапезы в доме фарисея Симона (Лк. 7: 36-50). Тем не менее нигде в евангельском повествовании не сказано о том, что Мария Магдалина когда-либо была блудницей, а грешница, помазавшая ноги Христа драгоценным миром, не названа по имени, так что такое отождествление неверно. Из евангельского повествования известно, что Мария Магдалина, которую Церковь почитает как святую равноапостольную, находилась до последней минуты при казни Христа, вместе с другими женщинами следовала за Ним (Мф. 27: 55-56) и вместе с другими женщинами пришла по прошествии субботы, с тем чтобы приготовить тело Христа к погребению. Именно Марии Магдалине первой и явился воскресший Спаситель (Ин. 20: 14—17).

2. Следующее замечание: при цитировании отрывка из романа «Бесы» реплики двух персонажей «сливаются» в одну: «... Мария Лебядкина на вопрос старицы, кто такая Богородица, отвечает: "Великая мать <...>»,

упование рода человеческого <...> великая мать сыра земля"» (11, 295) (с. 12). У Достоевского эти реплики принадлежат разным персонажам. Марья Лебядкина рассказывает Шатову о встрече со «старицей»: «А тем временем и шепни мне, из церкви выходя, одна наша старица, на покаянии у нас жила за пророчество: "Богородица что есть, как мнишь?" – "Великая мать, отвечаю, упование рода человеческого". – "Так, говорит, Богородица – великая мать сыра земля есть, и великая в том для человека заключается радость..."» (X, 116). Таким образом, реплика, где Богородица названа «мать сыра земля», принадлежит не Хромоножке, а некоей «старице». Проживание этой «старицы» в монастыре «на покаянии» может означать лишь то, что церковное покаяние было назначено ей принудительно в качестве административного или уголовного наказания за распространение какого-либо сектантского учения. На этот момент обращал внимание еще Д. С. Мережковский: «По всей вероятности, за одно из таких пророчеств и посадили ее (старицу — Т.К.) на покаяние в монастырь» (Мережковский Д.С. Л. Толстой и Достоевский // Л. Толстой и Достоевский. Вечные спутники. М.: Республика, 1995. С. 246). Мережковский это «пророчество» называет языческим, дохристианским и, более того, даже противохристианским, идущим от (там же). «Старица», слова которой пересказывает Хромоножка, скорее всего, принадлежала к хлыстовской либо к скопческой общине, потому что именно в этих сектах были распространены так называемые «пророчества». Для этих же сект (а не для Достоевского!) было характерно и отождествление Богородицы с «матерью-землей», на что указывает, в частности, П.И. Мельников-Печерский: «Главное, годовое, радение бывает в должайшие июньские дни Около Троицына дня. В то время в иных, весьма, впрочем, немногих кораблях, хлысты, радея, поют песни, обращенные к "матушке сырой земле", которую отождествляют с Богородицей» (Мельников П.И. Белые голуби // Собр. соч.: в 6т. Т.6.С. 312-313). Исследователи раскола и сектантства, в том числе А.П. Шапов, мнению которого доверял Достоевский, публиковавший его работы в журнале «Время», считали хлыстовщину не чем иным, как рудиментом неизжитого язычества, не имеющим ничего общего с христианством (см.: Щанов А.11. Умственные направления русского раскола // Сочинения А. Шапова. СПб.: изд. М.В. Пирожкова, 1906. Т. 1. С. 580-647). Таким образом, отождествление Богородицы с «матерью-землей» — это часть хлыстовско-скопческого, в основе своей языческого, учения, не имеющего ничего общего ни с христианством, ни с мировоззрением Достоевского и Ахматовой, и такое отождествление видится как минимум чужеродным в работе Р.Р. Ахуновой

(с. 8, 11, 12), посвященной исследованию типологии библейских женских образов в творчестве Достоевского и Ахматовой.

3. Нельзя согласиться и с тем, что в стихотворении «Лотова жена» Ахматова «оспаривает» «библейскую интерпретацию» (с. 17), так как понимает свою героиню «как женщина женщину». Лирическое стихотворение и ветхозаветный текст сильно разнятся по своей жанровой принадлежности, и в Ветхом Завете нет места субъективному взгляду повествователя, тогда как героиня лирического стихотворения преисполнена сочувствия к изображаемым событиям, что и продиктовано особенностями жанра. Все это еще не является оспариванием «библейской интерпретации» и не наделяет «Библейские стихи» Ахматовой «неканоническим характером» (с. 18).

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой квалификацией, наличием научных трудов и публикаций, соответствующих теме оппонируемой диссертации.

Богданова Ольга Алимовна ведущий специалист в области русской литературы XIX-XX вв. В ее монографии «Под созвездием Достоевского» анализируются жанровые традиции писателя в творчестве поэтов Серебряного века, также в центре внимания Богдановой О.А. находятся женские образы Ф.М. Достоевского, что является одним из важных аспектов диссертационного исследования соискателя.

Основные публикации (оппонента) по тематике диссертационного исследования:

1. Богданова О.А. Рецепция романа Ф.М. Достоевского «Подросток» в исследованиях русских авторов 1900-1940 гг.: религиозно-философское осмысление, биографика, психоанализ // Достоевский и мировая культура. Филологический журнал. 2021. № 3. (15). С. 157-195.
2. Богданова О.А. Поэтика и текстология романа Ф.М. Достоевского «Подросток» в исследованиях русских авторов 1920-1940 гг. // Достоевский и мировая культура. Филологический журнал. 2021. № 4 (16). С. 130-175.
3. Богданова О.А. «И гроб сходя...»: о встрече Достоевского с Мережковским в 1880 г. // Известный Достоевский. 2022. № 1. С. 38-60.
4. Богданова О.А. Русско-японская война и новое осмысление наследия Достоевского // Новый филологический вестник. 2022. № 2 (61). С. 109-119.
5. Богданова О.А. Семиотика дачи в рассказе Ф.М. Достоевского («Вечный муж») // Достоевский и мировая культура. Филологический журнал. 2023 г. № 3 (23). С. 66-80.

6. Богданова О.А. «Влюбленность» как религия в повести Г.И. Чулкова «Дом на песке» // Новый филологический вестник. 2023. № 3 (66). С. 167-177.
7. Богданова О.А. Религиозный «смысл любви» в житнетворчестве А.А. Блока 1900-х гг. // Вестник РГГУ. Серия «Литературоведение. Языкознание. Культурология». 2023 г. № 3. Ч.3.С. 347-356.

Кихней Любовь Геннадьевна является крупным специалистом в области русской литературы XX века. В частности, в сфере её научных интересов находятся мифопоэтические аспекты поэзии серебряного века, особое внимание ею уделено творчеству А. Ахматовой, тайнам ремесла поэта, что является одним из важных аспектов диссертационного исследования соискателя

Основные публикации (оппонента) по тематике диссертационного исследования:

1. Кихней Л.Г. Ламзина А.В. «Эхо» Эдгара По в «Поэме без героя» и в поздних стихах Анны Ахматовой // Litera. 2021. № 1. С. 1-14.
2. Кихней Л.Г., Темиршина О.Р. «Достоевский и бесноватый...»: рецепции Ф.М. Достоевского в «Поэме без Героя» Анны Ахматовой и механизмы создания полигенетичной цитаты //Новый филологический вестник. 2022 г. № 1. С. 136-150.
3. Темиршина О.Р., Кихней О.Г. Поэтика онейроидных состояний в лирике Анны Ахматовой // Новый филологический. 2023. №. 3 (66). С. 118-134.
4. Кихней Л.Г. «Поэма без героя» А.А. Ахматовой: к механизмам создания гипертекста // Русская литература. 2024. №. 3. С. 174-190.
5. Кихней Л.Г. Сюжетные элементы в лирических новеллах Анны Ахматовой и Ивана Бунина (К проблеме типологических связей) // Сюжетология и сюжетология. 2024. №. 1. С. 31-45.
6. Кихней Л.Г., Устиновская А.А. Балладная традиция в «Поэме без героя» А. Ахматовой: эхо В. Жуковского // Казанская наука. 2025. № 1. С. 161-163.

Сафронова Е.Ю. является крупным специалистом-достоевсковедом. В сфере ее интересов находится жизнь и творчество Ф.М.Достоевского, что является одним из важных аспектов диссертационного исследования соискателя.

1. Сафронова Е.Ю. Крокодилиада Ф.М. Достоевского: генезис и эволюция темы // Достоевский и мировая культура. Филологический журнал. 2024. № 4 (28). С. 90-116.
2. Сафронова Е.Ю. Достоевский и Гинденбург: литературный текст в биографическом контексте // Известный Достоевский. 2022. Т. 9, №.3. С. 78-115.

3. Сафронова Е.Ю. Постигая «Подростка». Рецензия на коллективный труд «Романа Ф.М. Достоевского «Подросток»»: современное состояние изучения» // Культура и текст. 2021. №. 4 (47). С. 189-197.
4. Сафронова Е.Ю. Прототип иеромонаха Мисаила в повести Ф.М. Достоевского «Дядюшкин сон» // Известия Уральского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. 2021. Т. 23, №. 1 (204). С. 236-253.
5. Сафронова Е.Ю. Топографические детали повести «Дядюшкин сон»: холера и скотский падеж // Культура и текст. 2020. №. 1 (40). С. 84-105.
6. Сафронова Е.Ю. Сибирские маршруты Ф.М. Достоевского // Неизвестный Достоевский. №. 1. С. 13-41.
7. Сафронова Е.Ю. Сибирский текст Федора Михайловича Достоевского (монография). Барнаул: Издательство Алтайского государственного университета. 2020. – 446 с.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- осуществлен комплексный анализ и интерпретация сквозных библейских женских образов в сопряженном биографическом, историко-литературном и культурном контекстах творчества Достоевского и Ахматовой;
- получены новые результаты по теме диссертации, в частности, выделен единый ряд библейских героинь в произведениях Достоевского и Ахматовой;
- выявлена функциональная роль библейских женских образов в произведениях Достоевского и Ахматовой;
- раскрыта творческая контаминация мифопоэтических, фольклорных и христианских мотивов в произведениях Достоевского и Ахматовой;
- доказана перспективность использования принципов исторической поэтики и этнопоэтики для раскрытия особенностей функционирования библейских образов и мотивов в творчестве Достоевского и Ахматовой.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что в нем решены конкретные актуальные задачи современного литературоведения, а именно:

- выделен единый ряд библейских героинь в произведениях Достоевского и Ахматовой, включающий в себя сквозные образы, среди которых центральными являются образы Богородицы, «святой блудницы» и Рахили;
- определен необходимый для их исследования сопряженный биографический, историко-литературный и культурный контекст;
- впервые осуществлен целостный анализ ключевых текстов Достоевского и Ахматовой, в которых доминирующими являются

библейские женские образы;

– выявлены как общие особенности их индивидуально-художественной интерпретации и функционирования в творчестве обоих авторов, в том числе творческая контаминация мифопоэтических, фольклорных и христианских мотивов, так и отражение «кода Достоевского» в поэзии Ахматовой наряду с резко выраженным в ней гендерным аспектом восприятия библейских женских образов, которым обусловлена их смысловая переакцентировка по сравнению с «вечной книгой человечества» и «великим пятикнижием» Достоевского;

– введены в научный оборот принципиально значимые положения о сходстве творческих индивидуальностей Достоевского и Ахматовой, в произведениях которых библейские женские образы вписываются в большое интермедialное поле мировой и русской культуры, что определяет синкретический характер их художественного воплощения в духе «всемирной отзывчивости» и «все человечности».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений о типологической связи творчества Достоевского и Ахматовой, что обусловлено преемственным и опосредованным характером обращения Ахматовой к библейской традиции в ее конкретном преломлении в творчестве Достоевского;

– применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследования, в том числе биографический, мифопоэтический и сравнительно-исторический методы, наряду с принципами интертекстуального и целостного анализа и интерпретации художественного текста;

– раскрыты новые аспекты сравнительно-типологического изучения образов библейских героинь обоих писателей с учетом «кода Достоевского» в произведениях Ахматовой;

– изучены общие и индивидуальные особенности творческих индивидуальностей Достоевского и Ахматовой, проявляющиеся в специфике художественной интерпретации библейских женских образов;

– введены в научный оборот принципиально значимые положения о том, что библейские женские образы в произведениях Достоевского и Ахматовой вписываются в большое интермедialное поле мировой и русской культуры, приобретая синкретический характер.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что оно:

– вносит конкретный вклад в развитие исторической поэтики и этнопоэтики,

в русле которых активно исследуются глубинные связи классической русской словесности с христианской традицией;

- расширяет научную базу для дальнейших исследований роли библейской традиции в русской классической литературе;

- может быть использовано при разработке общих и специальных учебных курсов по теории и истории русской литературы в вузах, лицеях и гимназиях.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- теоретическая основа диссертации построена на проверяемых историко-литературных фактах, согласуется с опубликованными данными по теме диссертации;

- диссертация базируется на анализе и обобщении современного научного опыта;

- изучены и использованы ключевые литературоведческие исследования, посвященные творчеству Достоевского и Ахматовой;

- установлено обоснованное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;

- использованы современные методики сбора и обработки исходной научной информации.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах исследования, начиная со сбора материалов, отбора репрезентативных текстов, постановки цели и задач исследования, формирования его теоретической и методологической базы, классификации и систематизации материала и формулировки выводов, до апробации результатов в научных публикациях и докладах на международных конференциях.

Заключение диссертационного совета подготовлено членами экспертной комиссии диссертационного совета: доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой русской и зарубежной литературы филологического факультета ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Коваленко Александром Георгиевичем, доктором филологических наук, профессором кафедры журналистики и телевизионных технологий Института социальной инженерии ФГБОУ ВО «Российский государственный университет им. А.А. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)» Готовцевой Анастасией Геннадьевной, доктором филологических наук, профессором кафедры русского языка и лингвокультурологии Института русского языка ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Оварченко Алексеем Юрьевичем. На заседании 17 июня 2025 года диссертационный совет принял решение присудить Ахуновой Рине Рушановне учёную степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 10 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, дополнительно выведены на разовую защиту 0, проголосовали: за – 9, против – 1, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного совета

ПДС 0500.007, доктор филологических наук,
профессор.



Трофимова Г.Н.

Учёный секретарь диссертационного совета

ПДС 0500.007, кандидат филологических наук



Расторгуева Е.Н.

17 июня 2025