

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Жуковского Игоря Игоревича

на диссертацию Тарасовой Анастасии Сергеевны (РФ) «Трансформация приграничного сотрудничества Российской Федерации и Европейского союза (1994-2022 гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики

Радикальная перестройка мировой политической системы начала 1990-х гг. имела одним из своих проявлений развитие невероятной интенсивности приграничного сотрудничества между Россией и ЕС, включающего в себя широкий спектр участников – от учреждений культуры и образования до органов исполнительной власти приграничных регионов. Развивающееся приграничное сотрудничество, инициированное как благожелательная совместная попытка преодоления опыта «железного занавеса» в социально-культурном и общественно-политическом смыслах, эволюционировало в формат взаимной надзидательной трансляции собственной повестки и продвижения национальных интересов на фоне постепенного нарастания противоречий между «коллективным Западом» и восстанавливающей свой экономический, политический и военный потенциал Россией – и закончилось в момент обострения мирового политического кризиса и начала горячей фазы украинского конфликта.

В современных условиях переосмысление опыта недавнего интенсивного взаимодействия между Россией и ЕС является чрезвычайно ценным: в этой связи представленная диссертационная работа «Трансформация приграничного сотрудничества Российской Федерации и

Европейского союза (1994-2022 гг.)», вне всякого сомнения, актуальна и своевременна. Тематика взаимодействия России и ЕС в регионе Балтийского моря достаточно подробно находила отражение в исследованиях российских и зарубежных ученых, а реализованные проекты по линии программ приграничного сотрудничества всегда сопровождались достаточно детальным анализом их результатов и эффектов. А.С. Тарасова представила убедительный обзор имеющегося опыта изучения тематики приграничного сотрудничества в ведущих научных журналах историко-политического и экономического характера, показала необходимость (и своевременность) комплексного взгляда на приграничное сотрудничества России и ЕС как целостного события с точки зрения истории международных отношений – что и стало исследовательским намерением диссертанта.

Автор удачно выделяет пять историографических кластеров, структурируя имеющийся исследовательский опыт: концептуализация терминологии при поиске содержательных отличий и взаимосвязи между «приграничным» и «трансграничным» сотрудничеством (1), изучение общей динамики отношений Российской Федерации и Европейского союза политико-экономического характера (2), анализ исторических аспектов в Балтийском регионе как площадки приграничного сотрудничества (3), обобщение опыта существовавших практических механизмов реализации приграничного сотрудничества России и ЕС в совокупности с результатами программной и проектной деятельности (4) и подходы к обоснованию периодизации российско-европейского сотрудничества (5). Весьма разумным представлялось бы введение дополнительного блока, связанного с эффектами приграничного сотрудничества для экономического, социального и экологического развития российских и зарубежных регионов (например, Калининградская область России и Варминьско-мазурское воеводство Польши), включенных в процессы приграничного сотрудничества по линии

России и ЕС – такие исследования существуют в значительном количестве и могли бы быть также включены в обзор.

Обращает на себя внимание солидная документальная база диссертационного исследования: автор опирается на нормативно-законодательные, делопроизводственные, статистические и публицистические источники. Единственное, что требует разъяснения, так это критерии подбора источников в выделяемой автором группе публицистических документов (с. 20 автореферата): понятны и обоснованны включения в анализ выступлений представителей высшего политического руководства России, но не просматривается четкой системы при подборе выступлений зарубежных лидеров – уместным и необходимым в работе представляется заявить и обосновать критерии использования источников в этом контексте.

В качестве теоретико-методологической основы автор опирается на неореализм, исходящий из логики необходимости изучения динамики международных отношений как совокупности внешних и внутренних факторов. Такой подход представляется вполне обоснованным при исследовании процесса трансформации приграничного сотрудничества России и ЕС в период с 1994 по 2022 гг., формировавшегося как элемент более широкой повестки политического и экономического характера между Российской Федерацией и расширяющимся Европейским Союзом. Более того, изучение опыта формирования и динамики функционирования транснациональных и трансграничных регионов возможно только с позиций понимания совокупности политических, экономических и геостратегических интересов всех игроков.

Автор оправданно рассматривает через оптику системности приграничное сотрудничество России и ЕС как многоуровневую систему,

состоящая из уровня стратегического, регионального и локального: такой подход позволяет избежать досадной фрагментарности и служит надежной опорой для формулировки выводов.

Первая глава, озаглавленная «Концептуальные основы и исторический контекст приграничного сотрудничества Российской Федерации и Европейского союза», посвящена всестороннему анализу предпосылок развития приграничного взаимодействия между Россией и ЕС. Автор последовательно раскрывает данную проблематику через три ключевых аспекта — концептуально-теоретический, нормативно-правовой и исторический, что позволяет сформировать целостное представление о генезисе и эволюции приграничного сотрудничества в данном регионе. Вторая глава «Поиск форматов взаимодействия и институционализация приграничного сотрудничества Российской Федерации и Европейского союза (1994-2006 гг.)» анализирует особенности развития приграничного сотрудничества в целевом для исследования периоде: конце XX – начале XXI вв. Третья глава «Усиление роли России в приграничном сотрудничестве с Европейским союзом (2007–2022 гг.)», посвящена анализу качественных трансформаций в форматах и механизмах приграничного взаимодействия в указанный период. Автор обоснованно связывает эти изменения с возрастающей ролью Российской Федерации в международной политике и готовностью отстаивать свои национальные интересы в реализации программ и проектов приграничного сотрудничества. Такой подход позволяет показать динамику смещения акцентов в российской стратегии приграничного сотрудничества от пассивного участия к более активной позиции.

В заключении подводятся основные итоги исследования, в котором приграничное сотрудничество предлагается рассматривать как согласованные действия субнациональных акторов сопредельных территорий, направленные на укрепление добрососедства и развитие

приграничных регионов. Представленные выводы соответствуют целям и задачам исследования, демонстрируют научную логику и раскрывают потенциал практического применения результатов изучения приграничного сотрудничества.

В целом представленная работа продемонстрировала высокую культуру исследовательского процесса, характеризуется корректным и внятным стилем изложения, связностью. Представленные результаты вносят вклад в изучение историко-политических процессов в Балтийском регионе, в понимание специфики периода романтического очарования «концом истории», в рамках которого феномен приграничного сотрудничества превратился в значимый фактор социально-экономического развития приграничных территорий России и ЕС.

Тем не менее, ряд замечаний и предложений уже высказаны, но главным недостатком работы предлагаю считать увлечение автора «институциональной оптикой» и недостаточное использование «локальной оптики»: работу значительно усилило бы более пристальное внимание к опыту взаимодействия регионов России и Польши, России и Литвы, России и Латвии, России и Эстонии, России и Финляндии.

Дополнительным исследовательским вопросом, который напрашивается, является изучение эволюции внешнеполитических стратегий государств-членов ЕС в контексте приграничного сотрудничества с Россией. Как менялись внешнеполитические установки и приоритеты этих стран в связи с усилением роли России и фиксируемым автором усилиям России по продвижению своей повестки и своих интересов в проектах и программах приграничного сотрудничества ЕС? Почему приграничное сотрудничество не сыграло роль амортизатора в отношениях России и ЕС? – ответы на эти

вопросы существенно повысили бы прикладную ценность диссертационного исследования.

Вместе с тем, хотелось бы подчеркнуть, что автор провела серьезное исследование, продемонстрировала глубокое понимание сложных историко-политических процессов и успешно внесла значимый вклад в российскую традицию анализа опыта взаимодействия с Европейским Союзом. Считаю, что исследование отличается высоким уровнем теоретической проработки и имеет прикладное значение для профильных органов государственной власти.

Основные результаты исследования нашли свое отражение в пяти авторских статьях, которые опубликованы в рецензируемых научных журналах из списка ВАК, РУДН и МБЦ, однако указанные автором статьи «Tarasova A.S. Modern trends in paradiplomacy: a case of Russian-Finnish regional cooperation // Baltic region. 2024. Vol. 15. № 3. P. 83-99. (1,3 п.л.)» и «Тарасова А.С. Современные тенденции парадипломатии на примере российско-финляндского регионального сотрудничества // Балтийский регион. Т. 15. № 3. 2024. С. 83-99. (1,3 п.л.)» представляют собой один текст, опубликованный на русском и английском языках в уважаемом научном журнале, чей тематический профиль как раз охватывает исследуемую А.С. Тарасовой проблематику. Представляется, что результаты исследования могли бы быть шире опубликованы: оппонент позволит себе зафиксировать замечание о необходимости более значительного введения в научный оборот результатов проделанной работы. Тем не менее, по моему мнению, содержание публикаций по теме диссертационного исследования и автореферат полностью соответствуют идеям и выводам, содержащимся в диссертационной работе. Диссертационное исследование соответствует Паспорту научной специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики.

Диссертация «Трансформация приграничного сотрудничества Российской Федерации и Европейского союза (1994-2022 гг.)» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г. В качестве официального оппонента вношу предложение, основанное на изучении диссертационного исследования, о том, что автор работы – **Тарасова Анастасия Сергеевна (РФ)** заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики.

Официальный оппонент

Кандидат политических наук (23.00.02. политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии), доцент, старший научный сотрудник Группы комплексных исследований Балтийского региона Центра изучения стратегического планирования Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук»

Жуковский И.И.

Жуковский Игорь Игоревич

Ученый секретарь

Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук»



Вода

Вода Кристина Рудольфовна

Дата

26 августа 2025 года

Российская Федерация, 117997, Москва, Профсоюзная ул., 23

Тел. +7 (499) 120-5236 E-mail: imemoran@imemo.ru