

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию ХУАН ЮЭ «ПОЛИТИКА АСЕАН ПО СОХРАНЕНИЮ ВЛИЯНИЯ В УСЛОВИЯХ АМЕРИКАНО-КИТАЙСКОГО СОПЕРНИЧЕСТВА В АТР», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4 -Международные отношения, глобальные и региональные исследования

В АТР складывается крайне напряженная ситуация, вызванная соперничеством между США и Китаем, которая представляет угрозу для безопасности стран АСЕАН, оказавшихся в центре этого конфликта и подвергающихся давлению с обеих сторон. В этих условиях для них крайне важно поддержать центральность АСЕАН и сохранить стратегическую автономию как средних государств, хеджируя между интересами великих держав, что становится все сложнее в условиях секьюритизации проблемы безопасности со стороны как США, так и Китая.

Несмотря на то, что проблема безопасности стран АСЕАН в условиях конкуренции США и Китая за влияние в регионе ЮВА достаточно хорошо изучена как в зарубежной, так и российской политической науке, тем не менее обращение диссертанта к ней представляется весьма актуальной, поскольку Хуан Юэ рассматривает ее под углом дискурсивной конкуренции великих держав через распространение соперничающих нарративов и практик секьюритизации. Можно согласиться с мнением автора, что в ситуации усиления соперничества между США и Китаем дискурс приобретает особую значимость и становится не только инструментом внешней политики, но и механизмом сохранения их влияния в регионе.

В этом заключается новизна диссертационной работы, в которой на основе метода критического дискурс-анализа исследуется система региональной безопасности, находящаяся под воздействием, как справедливо отмечает автор диссертации, нарративной войной, связанной с конкуренцией между США и Китаем в экономической, стратегической и военной сферах. Это осложняет поддержание центральной роли АСЕАН и заставляет ее реагировать на дискурсивные вызовы путем нахождения баланса между

интересами конкурирующих сторон, что наглядно отражается в ее практике десекуритизации.

Эти проблемы детально анализируются в диссертационной работе, в которой теория региональных комплексов безопасности (RSCT) и теория секьюритизации, органично связанные, получают наглядное обоснование и развитие на основе использования большого объема эмпирического материала, что, безусловно, повышает теоретическую значимость данной диссертации.

Обоснованным и логичным выглядит построение работы, в которой 1 глава, раскрывающая суть применяемых теорий, становится рамкой для последующего анализа взаимного конструирования угроз со стороны США и Китая на основе детализированных кейсов (Южно-Китайское море, ТТП/ВРЭП), что делает аргументацию о секьюритизации проблемы безопасности в АТР со стороны США и Китая более убедительной. Автор работы показывает на основе детального изучения обширных материалов, к которым относятся официальные политические документы, речи лидеров, медийные материалы, как конкуренция между США и Китаем в АТР проявляется прежде всего в двух измерениях секьюритизации — в сфере безопасности и в экономической сфере. Посредством критического дискурсивного анализа этих двух сфер показано, как осуществляется дискурсивное противоборство между США и Китаем.

Это представляет вызов для АСЕАН, на который она должна реагировать, чтобы избежать маргинализации своего положения в структуре региональной безопасности. Эта проблема детально исследуется в 3 главе диссертации и автор показывает на примере использования большого количества эмпирического материала, к которому, в первую очередь, относятся официальные заявления организации, что АСЕАН не является пассивным объектом внешнего воздействия и в целях сохранения своего регионального влияния использует дискурсивное пространство, проводя политику десекуритизации, что позволяет снизить уровень конфронтации в регионе и сохранить свою центральную роль. Исследование того, каким

образом АСЕАН использует дискурсивные стратегии в качестве инструмента поддержания регионального влияния, имеет существенной практическое значение, особенно в свете российской политики «Поворота на Восток». Стратегия десекуритизации АСЕАН, отражающая продвижение АСЕАН многостороннего сотрудничества в сфере безопасности, предоставляет ценный опыт для России, стремящейся укрепить свои позиции в ЮВА.

Предметное исследование проблемы, каким образом АСЕАН сохраняет свою центральную роль в условиях секьюритизации китайско-американского соперничества и насколько эффективной является данная стратегия, позволяет Хуан Юэ решить поставленные в работе задачи. Автор диссертационного исследования делает обоснованный вывод о том, что «АСЕАН, проводя стратегию десекуритизации, трансформирует потенциально конфликтные вопросы в технические, прагматические и многосторонние и, таким образом, минимизирует влияние американо-китайского соперничества, усиливает автономию АСЕАН и формирует стабильный, неконфронтационный региональный порядок».

Проведенный анализ подводит Хуан Юэ к логичному заключению, что АСЕАН, успешно применяя риторику десекуритизации, не смогла, однако, в полной мере контролировать её эффекты, что свидетельствует об ограниченных возможностях АСЕАН в условиях стратегического соперничества Китая и США.

По своему содержанию диссертационная работа Хуан Юэ полностью соответствует поставленным задачам. Предмет исследования раскрыт полностью. Структура работы позволяет ее автору прийти к четким выводам, основанным на анализе большого количества источников и научной литературы. Автор проделала глубокую и по-настоящему новаторскую работу при написании данного диссертационного исследования.

Тем не менее в работе имеется ряд недостатков.

Во-первых, при рассмотрении проблемы секьюритизации экономической безопасности акцент в работе явно смещается в сторону

описания политики США, в то же время отсутствует исследование того, как этот вопрос отображается в дискурсивном поле Китая. Основная часть текста — это хронология действий США и Китая и в меньшей мере анализ секьюритизации их экономической политики. На мой взгляд, нужен более четкий аналитический вывод, где угроза «реальна», а где она «сконструирована». Тем более, что приведенные примеры касательно ТТП и ВРЭП, в которых США на данный исторический момент не участвуют, искажают картину секьюритизации проблемы экономической безопасности в АТР со стороны этого актора.

В работе утверждается, что Китай представлен как угроза, но практически нет анализа конкретных речей, докладов, медиа. Непонятно, и как Китай реагирует на экономическую угрозу со стороны США в дискурсивном пространстве, если он не входит в состав перечисленных экономических соглашений. И как следствие этого - отсутствие вывода о том, «подъём Китая - объективная угроза» или – «результат секьюритизации», или «гибрид (и почему)».

Представляется, что следовало бы провести критический дискурс анализ в рамках сравнения китайского проекта «Один пояс, один путь» и американского «Индо-Тихоокеанского экономического соглашения».

Во- вторых, непонятно, чем обусловлен выбор автором для проведения критического дискурс анализа американской газеты «The Washington Post» и китайской «China Daily». China Daily является официальным, государственным рупор-изданием КПК, а The Washington Post - независимым, частным, которое может критиковать правительство США. Отсюда вытекает следующая методологическая проблема. То, что China Daily меняет тональность в унисон с АСЕАН, может быть не «успехом десекуритизации АСЕАН», а осознанной государственной директивой руководства Китая. А The Washington Post не реагирует на АСЕАН просто потому, что это СМИ живет по законам западной коммерческой журналистики, где конфликт

(секьюритизация) продается лучше, чем мир (десекьюритизация). Эту разницу в природе самих медиа диссертант не учитывает.

В-третьих, в работе отсутствуют ссылки на использование медиа самих стран АСЕАН, при том, что проведение дискурса анализа относительно секьюритизации проблемы безопасности в АТР со стороны США и Китая опирается именно на медиа контент. Автор диссертации исследует влияние АСЕАН на дискурс Китая и США. Но остаётся вне рассмотрения вопрос о том, как стратегия десекьюритизации отражается в прессе самих стран АСЕАН (например, *The Straits Times*, *Jakarta Post* и т. д.).

Поэтому анализ стратегии десекьюритизации АСЕАН выглядит неполным и не вполне аргументированным. В отсутствии исследования медиа контента остается непроработанным вопрос, почему одни страны АСЕАН секьюритизируют экономическую и военную политику Китая в регионе, а другие нет. Это отнбосится и к рассмотрению позиции Филиппин по Южно-Китайскому морю. Автор акцентирует внимание на улучшении отношений с Китаем при президенте Р. Дутерте и десекьюритизации проблемы безопасности в Южно-Китайском море, но не анализирует смену парадигмы дискурса при президенте Ф.Маркосе-младшем.

В-четвертых, в работе явно прослеживается дисбаланс при оценке эффективности десекьюритизации проблемы безопасности в заявлениях АСЕАН. Если по поводу территориальных споров в Южно-Китайском море оценка проведена, то она полностью отсутствует относительно экономической безопасности.

В-пятых, в работе не изучается такой важный документ, отражающий позицию АСЕАН, как «Видение АСЕАН Индо-Тихоокеанского региона», хотя он демонстрирует стремление организации десекьюритизировать проблему безопасности и свои отношения как с США, так и с Китаем.

Однако указанные замечания не снижают высокое профессиональное качество диссертации. Диссертационное исследование Хуан Юэ представляет собой законченный труд и имеет содержательный характер.

Научные труды и автореферат полностью отражают содержание диссертации.

Диссертационное исследование Хуан Юэ является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи, имеющей важное научно-познавательное и практическое значение. Диссертация «Политика АСЕАН по сохранению влияния в условиях американо-китайского соперничества в АТР» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата политических наук, согласно п.2.2 раздела II «Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024г., а её автор Хуан Юэ заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по специальности 5.5.4. - Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Доктор политических наук по специальности 5.5.4. и 5.5.2.,
главный научный сотрудник
Национального исследовательского института
мировой экономики и международных отношений
имени Е.М.Примакова Российской Академии наук

Рогожина Н.Г.

Ученый секретарь ИМЭМО РАН

Вода К.Р.

Адрес: 117997, Москва, ул. Профсоюзная, д. 23
контактный телефон: +7 (499) 128-1781 адрес электронной почты:
ngrogozhina@mail.ru

27 апреля 2026 г.

Подпись Рогожиной Н.Г., Вода К.Р.
ЗАВЕРЯЮ *Син/Григоренко И.А.*
Заведующий Отделом кадров ИМЭМО РАН

27.04.2026г