

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПДС 2028.003
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ ПАТРИСА
ЛУМУМБЫ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 6.07.2026 г., протокол № 13

О присуждении *Кубышкину Алексею Владимировичу*, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Педагогическое сопровождение информационной безопасности младших школьников и их родителей» по научной специальности 5.8.1. «Общая педагогика, история педагогики и образования», принята к защите 5 июня 2026 года (протокол № 11) диссертационным советом ПДС 2028.003, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6; приказ от 5 августа 2025 года №490).

Соискатель Кубышкин Алексей Владимирович, 1993 года рождения, в 2015 г. окончил с отличием ГОУ ВО Московской области «Московский государственный областной гуманитарный институт», г. Орехово-Зуево, по специальности «Информатика», присвоена квалификация «Учитель информатики», в 2023 г. – ГОУ ВО Московской области «Московский государственный областной гуманитарный институт», г. Орехово-Зуево, по направлению подготовки «Педагогическое образование», присвоена квалификация «Магистр».

С 2024 г. по 2025 г. прикреплен для подготовки и защиты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук по специальности «Общая педагогика, история педагогики и образования» по кафедре психологии и педагогики филологического факультета ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

Работает заместителем директора Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников г. Орехово-Зуево института дополнительного образования; ассистентом института дополнительного образования ГОУ ВО МО «Государственный гуманитарно-технологический университет».

Диссертация выполнена на кафедре психологии и педагогики филологического факультета ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

Научный руководитель – доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры психологии и педагогики филологического факультета

ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Ермаков Дмитрий Сергеевич.

Официальные оппоненты

Александрова Екатерина Александровна, гражданка Российской Федерации, доктор педагогических наук (13.00.01), профессор, заведующий кафедрой методологии образования факультета психолого-педагогического и специального образования ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского»,

Рыжова Наталья Ивановна, гражданка Российской Федерации, доктор педагогических наук (13.00.02), профессор, профессор РАО, профессор кафедры непрерывного образования ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения»,

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова», г. Ульяновск, в своем положительном отзыве, подписанном заведующим кафедрой педагогики и социальной работы, доктором педагогических наук, профессором М. М. Шубович, и утвержденном проректором по научной работе, доктором педагогических наук, профессором И.Н. Тимошиной, указала, что диссертация А.В. Кубышкина является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение актуальной научной задачи по педагогическому сопровождению информационной безопасности младших школьников и их родителей, имеющей важное значение для совершенствования учебно-воспитательного процесса, взаимодействия школы и семьи на начальной ступени общего среднего образования.

В заключении отзыва ведущей организации указано, работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата педагогических наук согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении учёных степеней в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утверждённого учёным советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Кубышкин Алексей Владимирович, заслуживает присуждения учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. «Общая педагогика, история педагогики и образования».

Соискатель имеет 13 научных публикаций по теме диссертации, из них 6 статей опубликованы в ведущих научных рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Общий объем публикаций – 4,3 п.л, авторский вклад 75%.

Имеется свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2024615126 «Приложение комплексной защиты пользовательских данных».

Наиболее значимые публикации:

1. Кубышкин А. В., Тимохина Т. В. Теоретические основы обеспечения информационной безопасности в образовательной среде // Вестник Государственного гуманитарно-технологического университета. 2023. № 3. С. 65–70. (авт. вклад 0,3 п. л.).

2. Кубышкин А. В., Тимохина Т. В., Измайлова Р. Г., Меренкова Д. Е., Булавкина Е. Б. Использование информационных и коммуникационных технологий в развитии речи детей старшего дошкольного возраста // ЦИТИСЭ (Центр инновационных технологий и социальной экспертизы). 2024. № 1. С. 598–607. (авт. вклад 0,2 п. л.).

3. Кубышкин А. В. Особенности педагогического сопровождения обучающихся и их родителей в области информационной безопасности // Вестник Государственного гуманитарно-технологического университета. 2024. № 3. С. 90–95. (авт. вклад 0,6 п. л.).

4. Кубышкин А. В. Актуальные вопросы формирования основ информационной безопасности у младших школьников в цифровой образовательной среде // Педагогический научный журнал. 2025. Т. 8. № 6. С. 69–75. (авт. вклад 0,4 п. л.).

5. Кубышкин А. В. Развитие компетенций в области информационной безопасности у младших школьников: результаты исследования // Проблемы современного педагогического образования. 2025. № 86-4. С. 167–169. (авт. вклад 0,4 п. л.).

6. Кубышкин А. В. Реализация модели педагогического сопровождения информационной безопасности младших школьников и их родителей в условиях общеобразовательной организации // Вестник Российского нового университета. Серия : Человек в современном мире. 2026. № 1. С. 28–35. (авт. вклад 0,5 п. л.).

В публикациях отражены проблемы формирования навыков информационной безопасности у учащихся начальных классов. Анализируются современные угрозы цифровой среды для детей 7-11 лет, предлагаются методические подходы к обучению основам кибербезопасности в рамках урочной и внеурочной деятельности.

Об автореферате диссертации поступили положительные, не содержащие критических замечаний отзывы:

1. Алмазовой Анны Алексеевны, гражданки Российской Федерации, доктора педагогических наук (13.00.01), доцента, заведующего кафедрой логопедии, директора института детства ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», г. Москва, содержит уточняющие замечания: «Во-первых, хотелось бы более ясно увидеть каким образом проверялась валидность авторских диагностических опросников и насколько устойчивыми являются результаты диагностики при повторном применении. Во-вторых, интерпретация снижения корреляции между показателями информационной безопасности детей и родителей как признака роста самостоятельности младших школьников выглядит интересной, но

нуждается в более развернутом педагогическом и психологическом обосновании».

2. Вайнштейн Юлии Владимировны, гражданки Российской Федерации, доктора педагогических наук (5.8.2.), профессора, профессора кафедры прикладной математики и анализа данных института космических и информационных технологий ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», г. Красноярск, содержит замечания и вопросы: «1. Предложенная модель опирается на тесное взаимодействие школы и семьи, однако данные педагогического эксперимента свидетельствуют о низкой готовности родителей к такому партнерству: лишь 21% оценивают себя как консультантов в вопросах ИБ и столько же готовы пригласить специалиста. Какие конкретные организационно-педагогические механизмы, заложенные в модель, позволяют преодолеть эту пассивность родителей и обеспечить их реальную, а не формальную вовлеченность в процесс педагогического сопровождения? 2. В автореферате недостаточно полно раскрыты технические характеристики и функциональные возможности авторской программы для ЭВМ «Приложение комплексной защиты пользовательских данных»: не указано, в чем заключается ее новизна по сравнению с существующими аналогами (например, системами родительского контроля, антивирусными пакетами или менеджерами паролей), не описаны архитектура, используемые алгоритмы шифрования, требования к оборудованию и совместимость с различными операционными системами, что затрудняет оценку ее практической применимости и воспроизводимости результатов в других образовательных организациях».

3. Королевой Натальи Юрьевны, гражданки Российской Федерации, кандидата педагогических наук (13.00.02), доцента, доцента кафедры информационных технологий института интеллектуальных систем и цифровых технологий ФГАОУ ВО «Мурманский арктический университет», г. Мурманск, содержит замечания уточняющего характера: «Следовало бы более подробно раскрыть потенциал и механизмы использования разработанной модели в системе дополнительного образования детей. Перспективным представляется дальнейшее развитие темы в контексте изучения долгосрочных эффектов педагогического сопровождения ИБ на последующих этапах обучения и в подростковом возрасте».

4. Крыловой Ольги Николаевны, гражданки Российской Федерации, доктора педагогических наук (13.00.01), доцента, профессора кафедры естественно-научного, математического образования и информатики института общего образования ГБУ ДПО «Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования им. К.Д. Ушинского», г. Санкт-Петербург, содержит замечания: «В автореферате могла бы получить более подробное освещение специфика адаптации вариативного компонента организационно-процессуального блока модели для образовательных организаций, работающих в особых условиях (например, в сельской местности или с детьми с ОВЗ). Требуется дополнительное методологическое осмысления предложенный автором принцип отнесения педагогического

сопровождения ИБ к типу «управления результатом», учитывая комплексный и процессуальный характер самих формируемых компетенций безопасности».

5. Кузьминой Ольги Сергеевны, гражданки Российской Федерации, кандидата педагогических наук (13.00.08), доцента кафедры дефектологического образования ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет», г. Омск, содержит вопрос: «В тексте автореферата возникает вопрос о возможности применения разработанных педагогических условий и модели сопровождения не только в общеобразовательных школах, но и в системе дополнительного образования, а также в работе с другими уязвимыми категориями обучающихся, такими как дети с ограниченными возможностями здоровья. Это открывает новые горизонты для дальнейших исследований и практического применения результатов работы».

6. Малярчук Натальи Николаевны, гражданки Российской Федерации, доктора педагогических наук (13.00.01), кандидата медицинских наук, доцента, профессора школы образования ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет», г. Тюмень, содержит замечания и пожелания: «Во-первых, в гипотезе хотелось бы видеть отражение основных характеристик модели педагогического сопровождения ИБ младших школьников и их родителей в условиях социального партнёрства школы и семьи; во-вторых, на наш взгляд, в автореферате недостаточно раскрыты методологические подходы (личностно-ориентированный, информационно-деятельностный, проектный), заявленные в модели педагогического сопровождения ИБ младших школьников и их родителей; в-третьих, в заключении напрашиваются конкретные выводы, связанные с положениями, выносимыми на защиту».

7. Милькевич Оксаны Анатольевны, гражданки Российской Федерации, доктора педагогических наук (5.8.1), доцента, профессора кафедры психологии, педагогики и организации работы с кадрами ФГКОУ ВО «Академия управления МВД России», г. Москва, содержит уточняющие вопросы: «1. В тексте автореферата (Положения, выносимые на защиту, описание результатов опытно-экспериментальной части исследования) автором употребляются понятия «педагогическое сопровождение», «педагогическая поддержка», «родительское просвещение» относительно семейного воспитания, «социальное партнерство», отражающие близкие по сущности технологии, но имеющие свою специфику. Насколько целесообразно употребление такого ряда понятий? Насколько оправдано включение в педагогическое сопровождение информационной безопасности коррекционных мероприятий (п. 2 Положений, выносимых на защиту)? 2. Автором представлены методические материалы, значимые для решения рассматриваемой проблемы, однако возникает вопрос: как данные материалы вписаны в организацию учебной, внеурочной деятельности и воспитательной работы (как с позиции документации, так и с позиции результатов)?».

8. Нужновой Натальи Михайловны, гражданки Российской Федерации, кандидата педагогических наук (13.00.01), доцента кафедры педагогики

начального образования и художественного развития ребенка института детства ФБГОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», г. Санкт-Петербург, содержит уточняющие вопросы: «Автор относит младших школьников к возрастной группе 6–11 лет и не включает первоклассников в эксперимент по причине адаптационного периода (с. 18 автореферата). Однако в теоретической части подчёркивается, что именно в начальной школе закладываются основы мировоззрения, включая информационную безопасность. Вопрос: насколько правомерно исключение первоклассников из формирующего эксперимента, учитывая, что формирование безопасного поведения целесообразно начинать с первого года обучения? Не приводит ли это к снижению превентивного потенциала предложенной модели? В автореферате (с. 16) автор обращается к теории поколений, характеризуя родителей как миллениалов, а детей – как зумеров и Альфа. Вопрос: учитывалось ли, что среди родителей младших школьников могут быть не только миллениалы, но и представители старшего поколения (например, бабушки и дедушки, часто выступающие законными представителями)? Каким образом в модели педагогического сопровождения реализуется работа с семьями, где родители имеют низкий уровень цифровой грамотности (например, лица старше 55 лет)? Опыттно-экспериментальная работа проводилась в 2021-2024 гг., тогда как в 2023-2024 гг. произошло массовое внедрение генеративных нейросетей, что породило новые, ранее не существовавшие угрозы информационной безопасности. В автореферате данный факт не отражён. В этой связи возникает вопрос: учитывались ли указанные вызовы в содержании педагогического сопровождения в ходе экспериментальной работы, либо их анализ и поиск соответствующих методических решений отнесены автором к перспективе дальнейших исследований (с. 22)? Уточнение данного аспекта позволило бы более полно оценить актуальность предложенной модели в динамично меняющейся цифровой среде».

9. Силина Андрея Владимировича, гражданина Российской Федерации, кандидата технических наук (05.13.11), доцента, заведующего кафедрой «Вычислительная техника и информационные технологии» факультета «Кибернетика» Новомосковского института (филиала) ФБГОУ ВО «Российский химико-технологический университет имени Д.И. Менделеева», г. Новомосковск, содержит вопросы прикладного характера: «1) Какими источниками порекомендует автор пользоваться для получения школьниками, родителями, педагогами сведений об актуальном состоянии проблемы информационной безопасности (угрозы и риски, способы и средства защиты и т.п.)? 2) Можно ли, учитывая общепедагогический характер исследования, какие-либо элементы модели педагогического сопровождения информационной безопасности, разработанной автором для младшеклассников, применить на других уровнях образования – в основной и старшей школе, колледже, вузе? Если можно, то каким образом; если нет, то почему».

10. Тараканова Андрея Федоровича, гражданина Российской Федерации, доктора физико-математических наук (05.13.17), профессора, профессора кафедры математики Военного учебно-научного центра Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина», г. Воронеж, содержит замечание уточняющего характера: «Несмотря на детальную проработку модели, в автореферате мог бы быть более конкретно представлен механизм адаптации вариативной составляющей организационно-процессуального блока к условиям различных типов образовательных организаций (например, малокомплектных сельских школ)».

11. Толковой Натальи Михайловны, гражданки Российской Федерации, кандидата педагогических наук (13.00.01) доцента, заведующего кафедрой дошкольного и начального образования ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой», г. Владимир, содержит замечания рекомендательного характера: «1. Перспективным представляется расширение экспериментальной базы исследования за счёт включения образовательных организаций из других регионов России для проверки универсальности модели. 2. В дальнейшей разработке темы можно более детально рассмотреть вопрос дифференциации содержания сопровождения для детей с разным уровнем цифровой активности и вовлечённости».

12. Филиппова Владимира Ильича, гражданина Российской Федерации, кандидата педагогических наук (13.00.01), учителя информатики МОУ СОШ №12. с углубленным изучением отдельных предметов Орехово-Зуевского городского округа Московской области, г. Орехово-Зуево.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой квалификацией, наличием научных трудов и публикаций, соответствующих теме оппонируемой диссертации.

Доктор педагогических наук, профессор Александрова Екатерина Александровна является крупным специалистом области осуществления педагогической поддержки, которая рассматривается как культурно-педагогическая практика, взаимодействия педагогов с родителями школьников, выбора и обоснования формата педагогического сопровождения в цифровой образовательной среде.

Основные публикации Е.А. Александровой по теме диссертационного исследования соискателя:

1. Александрова, Е. А. Педагогическая поддержка как культурно-педагогическая практика: история понятия, тактики и стратегии / Е. А. Александрова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2023. – № 210. – С. 117-123. – DOI 10.33910/1992-6464-2023-210-117-123.

2. Александрова, Е. А. Новые форматы подготовки будущих педагогов к взаимодействию с родителями школьников и дошкольников / Е. А. Александрова // Сибирский педагогический журнал. – 2023. – № 6. – С. 52-59. – DOI 10.15293/1813-4718.2306.05.

3. Александрова, Е. А. Форматы педагогического сопровождения в цифровой образовательной среде / Е. А. Александрова // Сибирский педагогический журнал. – 2022. – № 2. – С. 30-43. – DOI 10.15293/1813-4718.2202.03.

Доктор педагогических наук, профессор Рыжова Наталья Ивановна является крупным специалистом в области профилактики негативных аспектов мобильного обучения и цифровой виктимности обучающихся, учета современных тенденции в области развития кибербезопасности в условиях становления цифрового социума, использования цифровых и междисциплинарных проектно-исследовательских технологий во внеурочной деятельности.

Основные публикации Н.И. Рыжовой по теме диссертационного исследования соискателя:

1. Использование цифрового образовательного контента в школе: модель методики и принципы / Н. И. Рыжова, Д. А. Молохов, И. Б. Государев, С. Д. Каракозов // Вестник Томского государственного университета. – 2025. – № 511. – С. 191-199. – DOI 10.17223/15617793/511/20.

2. Рыжова, Н. И. Современные тенденции развития кибербезопасности в условиях становления цифрового социума / Н. И. Рыжова, О. Н. Громова // Педагогическая информатика. – 2024. – № 4. – С. 420-434.

3. Рыжова, Н. И. Содержание обучения учителей основам обеспечения кибербезопасности школьников в условиях цифровизации / Н. И. Рыжова, Н. Ю. Королева, В. А. Лаврухин // Педагогическая информатика. – 2023. – № 2. – С. 5-16.

ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И. Н. Ульянова» активно занимается проблематикой по теме рассматриваемой диссертационной работы, что подтверждается публикациями сотрудников данной образовательной организации:

1. Алферьева-Термсинос, В. Б. Педагогические стратегии развития инженерно-технического мышления младших школьников / В. Б. Алферьева-Термсинос, В. Г. Шубович, М. М. Шубович // Педагогический научный журнал. – 2025. – Т. 8, № 6. – С. 187-196.

2. Белова, А. Н. Формирование цифровых навыков младших школьников: стратегии и инструменты / А. Н. Белова, М. М. Шубович, В. Г. Шубович // Поволжский педагогический поиск. – 2024. – № 4(50). – С. 114-122.

3. Гринева, Е. А. Формирование ответственного родительства будущих специалистов по социальной работе / Е. А. Гринева, И. А. Плохова, Н. В. Бибикина // Мир науки. Педагогика и психология. – 2024. – Т. 12, № 5.

4. Шубович, М. М. Готовность будущих педагогов к социально-педагогическому сотрудничеству с родителями в воспитании школьников: теоретические и диагностические аспекты / М. М. Шубович, Н. М. Новичкова, Н. В. Бибикина // Поволжский педагогический поиск. – 2023. – № 3(45). – С. 76-87.

5. Шубович, М. М. Организация родительского просвещения в рамках проведения межрегионального форума «Родители в теме» / М. М. Шубович,

Е. Н. Папуша, А. С. Разорвина // Поволжский педагогический поиск. – 2024. – № 3(49). – С. 148-159.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований

- разработана модель педагогического сопровождения информационной безопасности младших школьников и их родителей, отличающаяся от известных аналогов приоритетностью социального партнёрства общеобразовательной организации и семьи, а также применением авторской программы для ЭВМ по комплексной защите пользовательских данных;

- предложены оригинальные суждения о сущности и содержании педагогического сопровождения информационной безопасности как систематического процесса, направленного на обеспечение защищённости личности в информационно-образовательной гибридной среде, а также нетрадиционный подход к периодизации этапов развития данного явления в отечественной системе образования, включающий выделение этапа «информационной войны» с 2022 года;

- доказана перспективность использования разработанной модели в практике общеобразовательных организаций для повышения уровня информационной безопасности младших школьников и их родителей; выявлены и статистически подтверждены закономерности, свидетельствующие о положительной динамике показателей ИБ в экспериментальных группах, а также об ослаблении корреляционной зависимости между уровнем ИБ детей и их родителей в ходе целенаправленного педагогического сопровождения;

- введены в научный оборот уточнённые определения комплекса взаимосвязанных понятий («информационная безопасность», применительно к образовательной сфере; «информационная безопасность личности»; «информационная безопасность личности в информационно-образовательной гибридной среде»; «педагогическое сопровождение информационной безопасности») и конкретизированные критерии оценки уровней сформированности информационной безопасности младших школьников и их родителей.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что полученные результаты вносят вклад в различные области педагогической науки:

- междисциплинарные основы педагогических исследований – важность интеграции различных научных областей (безопасность жизнедеятельности, информатика и информационно-коммуникационные технологии, педагогика, психология, социология, философия, экономика и менеджмент и пр.) при изучении педагогического сопровождения ИБ младших школьников и их родителей как составляющей современных социально-экономических процессов;

- научно-педагогические основания трансформаций в образовании – обеспечение ИБ как одно из условий цифровой трансформации образовательной системы в условиях изменяющегося социума;

– терминологический аппарат педагогической науки – уточнение значения терминов «информационная безопасность», «информационная безопасность личности», «информационная безопасность личности в информационно-образовательной гибридной среде», «педагогическое сопровождение информационной безопасности» в российском педагогическом дискурсе, соотношения с аналогичными понятиями (в частности, «кибербезопасность»);

– история развития педагогической науки и образования – выделение этапов развития педагогического сопровождения ИБ в отечественной системе образования (с конца XX в. по настоящее время);

– динамика образования на различных этапах жизненного пути человека, социокультурные эффекты образования – ИБ младших школьников и их родителей как один из результатов начального общего образования;

– специфика обучения на разных уровнях образования – моделирование и реализация педагогического сопровождения ИБ учащихся начальных классов с учётом особенностей младшего школьного возраста;

– информационная безопасность личности как педагогическая проблема – необходимость педагогического сопровождения информационной безопасности личности как в образовательной организации, так и в повседневной деятельности; обоснование нормативно-правового, технологического, психологического, учебно-воспитательного, организационного компонентов ИБ младшего школьника и их содержания;

– взаимодействие участников образовательных отношений; педагогическое взаимодействие в информационно-образовательной гибридной среде – целесообразность выявления и согласования мнения, необходимость сотрудничества педагогических работников, учебно-вспомогательного персонала, технических специалистов, учащихся и их родителей в совместной работе по обеспечению ИБ;

– образовательный процесс как целостное педагогическое явление, структура, компоненты образовательного процесса – моделирование и реализация педагогического сопровождения в совокупности методологического, целевого, содержательного, организационно-процессуального и результативно-диагностического блоков;

– индивидуализация и гуманизация образования – необходимость учёта, наряду с технологическими, социально-психологическими аспектами ИБ младшего школьника;

– управление развитием образовательных сообществ – целесообразность организации работы детско-взрослого сообщества для обеспечения ИБ младших школьников и их родителей как нормативно заданного результата («управление по результату»);

– педагогическая поддержка семейного воспитания – партнёрство школы и семьи в работе по педагогическому сопровождению ИБ как фактор сохранения и укрепления семейных ценностей; типы семейного воспитания, способствующие и препятствующие обеспечению ИБ ребёнка; педагогическое просвещение родителей в области ИБ;

– профессиональная деятельность педагога – необходимость повышения квалификации педагогических работников, обмена педагогическим опытом в области ИБ, разработки и применения соответствующего учебно-методического обеспечения;

– контроль и оценка образовательных результатов обучающихся – целесообразность применения портфолио для диагностики ИБ младших школьников и их родителей.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики связано с успешной эмпирической апробацией модели педагогического сопровождения ИБ младших школьников и их родителей, повышением уровня ИБ у испытуемых в ходе опытно-экспериментальной работы, подготовкой практических рекомендаций, которые могут быть использованы в деятельности общеобразовательных, общественных и иных организаций, производственных предприятий, работающих в области ИБ как у школьников, так и у иных категорий обучающихся, а также в процессе подготовки и повышения квалификации педагогических кадров профессорско-преподавательского состава.

Разработанные учебно-методические материалы (модель педагогического сопровождения, календарно-тематический план соответствующих мероприятий, диагностические опросники для детей и взрослых, портфолио, программа для ЭВМ «Приложение комплексной защиты пользовательских данных» и др.) внедрены и находят применение в работе образовательных организаций общего и высшего образования.

Личный вклад соискателя состоит в обосновании темы и методологического аппарата исследования, теоретическом анализе научной, нормативной и учебно-методической литературы, в разработке модели педагогического сопровождения ИБ младших школьников и их родителей, подготовке и проведении эмпирического исследования (анкетирование, педагогический эксперимент), статистической обработке и интерпретации собранных данных, разработке практических рекомендаций, обобщении полученных результатов, формулировании выводов и определении дальнейших перспектив

На заседании 06.07.2026 г. диссертационный совет принял решение присудить Кубышкину Алексею Владимировичу ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Заключение диссертационного совета подготовлено доктором педагогических наук, профессором, профессором департамента информатизации образования института цифрового образования ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет» О.Ю. Заславской, доктором педагогических наук, профессором, старшим

педагогом дополнительного образования кафедры русского языка №3 института русского языка ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Н.М. Румянцевой, доктором педагогических наук, профессором, профессором кафедры педагогической психологии института психологии и образования ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» Ф.Г. Мухаметзяновой.

06.07.2026

**Председательствующий на заседании –
Председатель диссертационного совета ПДС 2028.003,
доктор педагогических наук, доцент**



Поморцева Н.В.

**Ученый секретарь
диссертационного совета ПДС 2028.003,
кандидат филологических наук, доцент**



Куновски М.Н.