

В диссертационный совет ПДС 0900.009
при ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов
имени Патриса Лумумбы»
117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Хузязтова Артура Арслановича на тему
«Рамочные договоры (договоры с открытыми условиями) в российском
праве», представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые
(цивилистические) науки**

Актуальность темы исследования напрямую следует из растущей распространенности рамочных договоров и договоров с открытыми условиями в гражданском и торговом обороте. Автореферат убедительно демонстрирует, что данные конструкции применяются в наиболее значимых сегментах современной договорной практики, включая кредитование и сделки на финансовых рынках. Вместе с тем в отсутствие единообразного регулирования и устойчивой судебной практики возникают серьезные вопросы квалификации, толкования и применения статьи 429.1 ГК РФ. Именно поэтому обращение к теме рамочных договоров и договоров с открытыми условиями следует признать своевременным и практически значимым.

Достоверность и новизна результатов. В автореферате диссертации отражено, что новизной исследования, получившей убедительное обоснование в работе, являются не только отдельные частные выводы, но и общая попытка автора создать целостную систему договорных конструкций, объединяемых механизмом последующего определения условий. Диссертант не ограничивается анализом одной разновидности рамочного договора, а объединяет в едином исследовательском поле рамочные договоры, рамочные договоры заявочного типа, договоры с открытыми условиями и договоры с открытыми условиями с восполнением условий по заявкам. В этом проявляется научная новизна работы, вызывающая несомненный научный интерес. Существенно и то, что автор предлагает собственное теоретическое объяснение механизма действия классического рамочного договора, а также дает новые решения по спорным вопросам квалификации заявки и определмости условий.

Следует также отметить, что в современной правовой доктрине отсутствует единообразие в вопросе о рамках применения статьи 429.1 ГК РФ. Существующие мнения полярны, а потому их практические последствия неоднозначны. Тем интереснее ознакомиться с авторской позицией, которая с одной стороны учитывает реальные потребности оборота, а с другой — стремится устранить существующие противоречия путем системного подхода.

Достоверность результатов исследования обеспечивается корректно подобранным методологическим инструментарием, использованием широкой теоретической и нормативной базы, а также привлечением значительного массива судебной практики и сравнительно-правового материала.

Практическая значимость работы состоит в том, что сделанные автором выводы и предложения могут быть использованы для совершенствования законодательства и правоприменительной практики. Результаты исследования имеют значение как для судебной квалификации рамочных договоров и соглашений с открытыми условиями, так и для договорной работы хозяйствующих субъектов. Особую практическую ценность имеют предложения, касающиеся восполнения открытых условий, правовой природы заявок, а также механизмов противодействия злоупотреблениям титульной стороны и ее длительному бездействию.

Замечание по работе. Вместе с тем, как любая творческая работа, автореферат диссертации Хузязтова А.А. не лишен отдельных спорных утверждений и дискуссионных положений.


Как представляется, нуждается в дополнительном обосновании тезис автора о том, что право на направление заявок в рамках рамочных договоров заявочного типа должно по общему правилу предоставляться на возмездной основе и сопровождаться ограничением субъектного состава таких соглашений. С одной стороны, этот вывод действительно согласуется с логикой опционных моделей и с задачей предотвращения злоупотреблений. С другой стороны, в автореферате не вполне раскрыто, почему именно возмездность и специальный субъектный состав должны признаваться универсальными требованиями, применимыми ко всем подобным конструкциям. В этой части хотелось бы увидеть более детальное разграничение тех ситуаций, где такое решение действительно оправдано, и тех, где оно может оказаться чрезмерным.

Впрочем, указанное замечание не снижает общего положительного впечатления об автореферате диссертации и высказано для поддержания научной дискуссии по избранной теме.

Заключение. Таким образом, из автореферата диссертации следует, что исследование Хузязтова Артура Арслановича на тему «Рамочные договоры (договоры с открытыми условиями) в российском праве» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи, имеющей важное значение для гражданского права. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, согласно п. 2.2

раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протоколом № УС-1 от 22.01.2024 г., а ее автор, Хуззятов Артур Арсланович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Фролов Игорь Валентинович
доктор юридических наук (5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки),
доцент, доцент кафедры предпринимательского права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»




Адрес: 119991, ГСП-1, Москва, Ленинские горы, д. 1, строение 13 (4-й учебный корпус)
Телефон: +7 (499) 706-00-60 (доб. 246, 248)
Email: predprim@predprim.ru

В диссертационный совет ПДС 0900.009
при Федеральном государственном автономном образовательном
учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов
имени Патриса Лумумбы»
117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Хузязтова Артура Арслановича на тему
«Рамочные договоры (договоры с открытыми условиями) в российском
праве», представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые
(цивилистические) науки**

Изучение автореферата диссертации оставляет положительное впечатление, которое обусловлено последовательным и содержательно насыщенным раскрытием избранной темы исследования.

Актуальность темы исследования определяется тем, что рамочные договоры и договоры с открытыми условиями получили широкое распространение в современном хозяйственном обороте, однако их правовая природа и механизм действия до сих пор остаются предметом научных споров и неоднозначного правоприменения. Автор убедительно показывает, что, несмотря на закрепление статьи 429.1 ГК РФ, сохраняются серьезные проблемы, связанные с риском признания соответствующих соглашений незаключенными, с неопределенностью правовой природы заявки, с недостаточной регламентацией восполнения открытых условий и с отсутствием четких средств противодействия злоупотреблениям управомоченной стороны. Особенно важно, что в автореферате

подчеркивается практическая значимость темы для долгосрочных обязательственных отношений, включая поставку, кредитование, перевозку и операции на финансовых рынках.

Достоверность и новизна результатов диссертации. Из содержания автореферата видно, что автором предпринято комплексное исследование всех конструкций, охватываемых статьей 429.1 ГК РФ, а не только классического рамочного договора.

Научная новизна работы выражается в разработке целостной системы рамочных договоров и договоров с открытыми условиями, в выделении четырех видов (подвидов) таких соглашений, в обосновании авторской дефиниции договоров с подлежащими субъективному определению условиями, а также в новых подходах к правовой природе классического рамочного договора, заявок и договоров с открытыми условиями. Существенный интерес вызывает тезис автора о том, что рамочный договор в смысле пункта 1 статьи 429.1 ГК РФ не является единой конструкцией, а представляет собой обобщающий термин для нескольких автономных моделей. Не менее интересны и положения о том, что классический рамочный договор должен рассматриваться как преддоговорное соглашение о содержании будущих оферт, а договоры с открытыми условиями, исполняемые путем переговоров, по общему правилу не должны считаться уже заключенными договорами.

Ценность для науки и практики результатов работы. Автореферат позволяет сделать вывод, что результаты исследования имеют как существенную теоретическую, так и практическую значимость. Теоретически работа развивает представления о специальных договорных конструкциях, об определенных условиях договора, о вторичных правах и о механизмах индивидуального договорного регулирования. Практическая ценность заключается в возможности использования выводов и предложений автора в судебной практике и в нормотворческой деятельности, в частности при совершенствовании статьи 429.1 ГК РФ. Отдельного внимания заслуживают

предложения, касающиеся восполнения открытых условий, ограничения субъектного состава договоров заявочного типа и механизмов противодействия злоупотреблениям управомоченной стороны.

Замечание по работе. Вместе с тем представляется, что автореферат оставляет пространство для дальнейшего обсуждения отдельных положений, выносимых на защиту. В частности, нуждается в дополнительном пояснении практическая ценность предложенного автором обобщающего термина «договоры с подлежащими субъективному определению условиями» (положение на защиту № 2). Сам по себе данный термин представляется теоретически интересным и системно выстроенным, однако из автореферата не в полной мере ясно, насколько его использование способно облегчить именно прикладную квалификацию спорных соглашений, а не только уточнить доктринальный язык описания.

Отмеченное замечание не умаляет научной и практической ценности проведенного исследования, а лишь обозначает направление для дальнейшей дискуссии.

Заключение. Автореферат отражает высокий уровень диссертационного исследования Хузязтова Артура Арслановича на тему «Рамочные договоры (договоры с открытыми условиями) в российском праве» и соответствует требованиям, предъявляемым к автореферату диссертации. Исследование является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей важное значение для гражданского права. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протоколом № УС-1 от 22.01.2024 г., а ее автор, Хузязтов Артур Арсланович, заслуживает

присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности
5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

«12» мая 2026 г.

Тельнов Алексей Владимирович
Главный юрисконсульт
Управление по правовой работе
Департамент права и проблемных активов
ООО «Сбербанк Факторинг»
Кандидат юридических наук
по специальности 5.1.3.
Частно-правовые (цивилистические) науки



Подпись Тельнова А.В. заверяю
Директор по персоналу
ООО «Сбербанк Факторинг»
Комиссарова Е.Н.



125284, город Москва, Ленинградский проспект, дом 31А, строение 1
Тел +7 (495) 230 0517
at82@mail.ru

В диссертационный совет ПДС 0900.009
при ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов
имени Патриса Лумумбы»
117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Хуззятова Артура Арслановича на тему
«Рамочные договоры (договоры с открытыми условиями) в российском праве»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Актуальность темы

Тема диссертационного исследования является актуальной как с теоретической, так и с практической точки зрения. Автор поднимает проблему, непосредственно связанную с развитием современных договорных конструкций в гражданском обороте, а также с наличием противоречивых подходов в доктрине и практике к толкованию статьи 429.1 ГК РФ. Из автореферата видно, что исследование направлено на разрешение не только терминологических, но и прикладных вопросов, имеющих значение для устойчивости долгосрочных обязательственных связей. Автор убедительно показывает, что рамочные договоры и договоры с открытыми условиями используются в наиболее экономически чувствительных сферах гражданского оборота, тогда как правовая природа этих конструкций и механизм их функционирования остаются недостаточно определенными.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций.

Анализ содержания автореферата позволяет сделать вывод, что научные положения, выводы и рекомендации, представленные в диссертации, хорошо обоснованы. Все основные идеи автора сопровождаются аргументацией, критическим разбором существующих подходов и сопоставлением отечественных решений с зарубежными и наднациональными моделями регулирования (Принципы УНИДРУА, Принципы, определения и модельные правила европейского частного права и др.). Обращает на себя внимание продуманная методологическая база исследования: автор опирается на

догматический, исторический, политико-правовой и сравнительно-правовой методы, что позволяет ему убедительно раскрыть как содержание действующего регулирования, так и логику его становления.

Достоверность и новизна результатов

В автореферате диссертации отражено, что новизна исследования проявляется прежде всего в комплексном подходе к анализу рамочных договоров и договоров с открытыми условиями как системы взаимосвязанных, но не тождественных конструкций. Особый научный интерес представляет вывод о том, что рамочный договор в смысле статьи 429.1 ГК РФ не является единой моделью, а требует дифференциации на несколько видов и подвидов. Значимы также положения о правовой природе классического рамочного договора, о квалификации заявок в рамках рамочного договора заявочного типа, а также о разграничении уже заключенных договоров с определяемыми условиями и незавершенного переговорного процесса. Достоверность результатов обеспечивается использованием значительного массива источников.

В целом положения, выносимые на защиту, формируют логически последовательную концепцию рамочных договоров и договоров с открытыми условиями. Эта концепция обладает как научной, так и практической значимостью и способна способствовать дальнейшему развитию как договорного, так и обязательственного права в целом.

Предложения и замечания

В качестве аспекта, требующего более подробного обсуждения в ходе публичной защиты, представляется необходимым рассмотреть следующий вопрос.

Если рамочный договор квалифицируется как факт-состояние (*третье положение на защиту*), особый режим, возникает вопрос о судьбе такого режима при нарушении условий рамки одной из сторон. Прекращается ли соответствующий режим автоматически при существенном нарушении условий рамочного договора, либо для его прекращения всегда требуется формальное расторжение рамочного договора как сделки? Иными словами, нуждается в уточнении вопрос о соотношении авторской концепции факта-состояния с традиционными механизмами прекращения договорных связей.

Отмеченное замечание не снижает общего положительного впечатления об автореферате диссертации и высказано в целях поддержания научной дискуссии по избранной теме.

Заключение

Проведенный анализ автореферата диссертации позволяет заключить, что диссертационное исследование Хузязтова Артура Арслановича на тему «Рамочные договоры (договоры с открытыми условиями) в российском праве» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей важное значение для гражданского права. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протоколом № УС-1 от 22.01.2024 г., а ее автор, Хузязтов Артур Арсланович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Кандидат юридических наук по специальности
5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Ведущий юрисконсульт по правовому
сопровождению коммерческих договоров.

Служба правового сопровождения
коммерческих договоров.

Дирекция по правовой поддержке
деятельности.

Акционерное общество

«Международный аэропорт Шереметьево»



Наталия Николаевна
Карандашева

Адрес организации места работы:

141400, Московская обл., г. Химки, тер. Аэропорт Шереметьево

сайт: <https://www.svo.aero>

Российская Федерация

Город Москва

Двадцатого мая две тысячи двадцать шестого года

Я, Колганов Олег Игоревич, нотариус город Москвы, свидетельствую подлинность подписи Карандашевой Наталии Николаевны.

Подпись сделана в моем присутствии.

Личность подписавшего документ установлена.

Зарегистрировано в реестре: № 77/2542-н/77-2026-1-244.

Уплачено за совершение нотариального действия: 1800 руб. 00 коп.



О.И.Колганов



Всего прошнуровано,
пронумеровано и скреплено
печатью -03- листов.

Нотариус