

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПДС 0900.008 ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ ПАТРИСА ЛУМУМБЫ» ПО ДИССЕРТАЦИИ КАПРИНОЙ СОФЬИ ОЛЕГОВНЫ «КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОЙ ПРАКТИКИ», ПРЕДСТАВЛЕННОЙ К ЗАЩИТЕ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 5.1.2. ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫЕ (ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫЕ) НАУКИ

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 23 сентября 2026 г., протокол № 11/з

О присуждении Каприной Софье Олеговне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Конституционно-правовые основы организации и функционирования системы публичной власти в сфере здравоохранения Российской Федерации: вопросы теории и государственно-правовой практики» по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки в виде рукописи принята к защите 27.05.2026, протокол № 11/пз, диссертационным советом ПДС 0900.008 Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6; приказ от 05.07.2023 года №427).

Соискатель Каприна Софья Олеговна-1995 года рождения, в 2020 году с отличием окончила Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет» по направлению 40.04.01 Юриспруденция с присвоением квалификации магистра.

С 1 ноября 2022 г. по 31 октября 2025 г. обучалась в аспирантуре Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по программе подготовки научно-педагогических кадров по направлению, соответствующему научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки, по которой подготовлена диссертация.

В период подготовки диссертации соискатель работала в Министерстве здравоохранения Российской Федерации в должности заместителя начальника отдела

реализации мероприятий по обеспечению химической и радиационной безопасности Департамента организации экстренной медицинской помощи и управления рисками здоровью, где и работает в настоящее время.

Диссертация выполнена на кафедре государственно-правовых дисциплин Института государственной службы и управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Научный руководитель - Чепурнова Наталья Михайловна, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, Почетный работник науки и высоких технологий Российской Федерации, заведующий кафедрой государственно-правовых дисциплин отделения «Высшая школа правоведения» Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Официальные оппоненты:

- **Понкин Игорь Владиславович**, гражданин Российской Федерации, доктор юридических наук (12.00.02 «Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право»), профессор, директор автономной некоммерческой организации «Спортивная Арбитражная Палата»;
- **Хурматуллина Алсу Махмутовна**, гражданка Российской Федерации, кандидат юридических наук (12.00.02 - Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право), доцент кафедры конституционного и административного права Казанского федерального университета;

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (410056, Саратовская область, г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н. Г., 104, стр. 3) в своем положительном отзыве, подписанном Заметиной Тамарой Владимировной, доктором юридических наук, профессором, заведующей кафедрой конституционного права имени профессора И.Е. Фарбера и профессора В.Т. Кабышева и утвержденном проректором по научной работе, доктором юридических наук, профессором С.А. Белоусовым, указала, что диссертация Каприной Софьи Олеговны является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение актуальной научной задачи – разработки теоретических основ и обоснования сбалансированной конституционно-правовой модели организации и функционирования единой системы публичной власти в сфере здравоохранения Российской Федерации, имеющей существенное значение для развития публично-правовых наук.

В заключении отзыва ведущей организации указано, что диссертационная работа соответствует требованиям п. 2.2 раздела II Положения о присуждении

ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН 22.01.2024 г., протокол № УС-1, а ее автор, Каприна Софья Олеговна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ, все по теме диссертации, из них 4 работы, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Перечнем ВАК. Общий объем публикаций 3,93 п.л. Авторский вклад 100 %.

Статьи в изданиях, включенных в Перечень изданий, рекомендованных ВАК России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук:

1. Каприна, С. О. Формирование института публичной власти в российском конституционном праве: исторические и философские предпосылки / С. О. Каприна // Государственная служба и кадры. – 2023. – № 3. – С. 69–72 (К2).
2. Каприна, С. О. Сущность и характеристики публичной власти как конституционно-правового института России / С. О. Каприна // Образование и право. – 2024. – № 5. – С. 34–39 (К2).
3. Каприна, С. О. Государственно-правовая практика применения мер федерального вмешательства при назначении руководителей органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере здравоохранения / С. О. Каприна // Образование. Наука. Научные кадры. – 2025. – № 2. – С. 96–100 (К3).
4. Каприна, С. О. Зарубежный опыт стран-участниц БРИКС по правовому регулированию функционирования публичной власти в сфере здравоохранения (на примере Федеративной Республики Бразилия) // RUDN Journal of Law. – 2025. – Т. 29. – №3. С.637-650 (К1).

Публикации в иных изданиях:

1. Каприна, С. О. Актуальные вопросы конституционно-правовой организации публичной власти в субъектах Российской Федерации / С. О. Каприна // Межотраслевой подход в юридической науке: Экономика. Право. Суд: сборник материалов II Международной научно-практической аспирантской конференции памяти В. Ф. Яковлева (г. Москва, 2 декабря 2022 г.) / под науч. ред. О. В. Зайцева, А. И. Сурдиной; РАНХиГС, Ин-т гос. службы и управления, Высшая школа правоведения. – Москва : Статут. – 2023. – С. 137–139.
2. Каприна, С. О. Правовые аспекты стратегического планирования регионального развития / С. О. Каприна // Государственное управление и развитие России: глобальные тренды и национальные перспективы : Сборник статей международной конференц-сессии. Том I. – Москва : Издательский дом «Научная библиотека». – 2023. – С. 360–362.
3. Каприна, С. О. Принципы организации и функционирования публичной власти в субъектах Российской Федерации / С. О. Каприна // Межотраслевой подход в юридической науке : Экономика. Право. Суд : сборник материалов III Международной научно-практической аспирантской конференции памяти В. Ф. Яковлева (г. Москва, 15 декабря 2023 г.) / под ред. О. В. Зайцева и С. О. Каприной. – Москва : Статут. – 2025. – С. 204–207.

4. Каприна, С. О. Организационно-правовые аспекты функционирования системы органов публичной власти в сфере здравоохранения Российской Федерации / С. О. Каприна // Развитие юридической науки в новых условиях: единство теории и практики – 2024 : сборник докладов по материалам Международной научно-практической конференции / отв. ред. И. П. Зиновьев; Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону; Таганрог : Издательство Южного федерального университета. – 2024. – С. 207–210.

На автореферат диссертации поступили положительные, не содержащие критических замечаний, отзывы:

– **Виноградов Вадим Александрович**, гражданин Российской Федерации, доктор юридических наук (12.00.02 - Конституционное право, конституционный судебный процесс, муниципальное право), профессор, декан факультета права, руководитель департамента публичного права ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», заслуженный юрист Российской Федерации в своем положительном отзыве указал следующие замечания:

1. Анализируя проблему совмещения нормотворческих и контрольно-надзорных функций федеральных органов исполнительной власти (на примере Роспотребнадзора), диссертант обоснованно указывает на нормативную коллизию между Указом Президента Российской Федерации от 09.03.2004 № 314 и положениями о Роспотребнадзоре, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации (п.7 положений, выносимых на защиту). Вместе с тем за рамками исследования остается вопрос о конституционно-правовой ответственности федеральных органов исполнительной власти за обеспечение соответствия подзаконных актов указам Президента РФ. Представляется, что более детальное рассмотрение механизмов ведомственного нормотворчества и процедур правовой экспертизы подзаконных актов позволило бы автору не только констатировать проблему, но и предложить конкретные способы ее преодоления.

2. В работе обоснован вывод о необходимости закрепления на уровне федерального законодательства процедуры согласования кандидатур руководителей органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в социально значимых сферах, включая сферу здравоохранения (п. 8 положений, выносимых на защиту). Однако автором не рассматривается вопрос о правовых последствиях отказа федерального органа исполнительной власти в согласовании кандидатуры и о возможных механизмах защиты прав субъектов РФ в случае несогласия с таким решением. В частности, представляется целесообразным рассмотреть возможные пределы усмотрения федерального органа при принятии такого решения, требования к его мотивированности, порядок и сроки повторного представления кандидатуры, а также механизмы защиты прав и законных интересов субъекта Российской Федерации в случае несогласия с отказом в согласовании. Прояснение указанных вопросов позволило бы дополнительно конкретизировать предлагаемый автором механизм и оценить его соответствие принципам федерализма, самостоятельности субъектов Российской Федерации и единства системы публичной власти.

– **Джагарян Наталья Владимировна**, гражданка Российской Федерации, доктор юридических наук (12.00.02 - Конституционное право, конституционный

судебный процесс, муниципальное право), доцент, доцент кафедры конституционализма ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», в своем положительном отзыве указала следующие замечания:

1. В качестве эмпирической базы диссертационного исследования автором заявлены правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации и решения судов общей юрисдикции по соответствующей проблематике. Вместе с тем из автореферата не ясно, в каком объеме проанализирована судебная практика по вопросам, связанным с разграничением полномочий в сфере здравоохранения. Углубленное исследование указанной правоприменительной практики позволило бы автору дополнительно аргументировать выводы о наличии системных коллизий в распределении полномочий между уровнями публичной власти.

2. В автореферате убедительно обоснован вывод о нормативном дисбалансе в регулировании идентичных по правовой природе мер федерального вмешательства в финансовой сфере и сфере здравоохранения (положение № 8). Вместе с тем из текста автореферата не вполне ясно, предлагает ли автор распространение единого законодательного механизма согласования кандидатур (путем дополнения ст. 31 Федерального закона № 414-ФЗ) на все сферы совместного ведения, перечисленные в ст. 72 Конституции Российской Федерации или только на социально значимые сферы, определяемые приоритетами государственного развития. Уточнение данного аспекта позволило бы придать предложению автора более заверченный характер.

– **Мархгейм Марина Васильевна**, гражданка Российской Федерации, доктор юридических наук (12.00.02 - Конституционное право, конституционный судебный процесс, муниципальное право), профессор, заведующая кафедрой конституционного и международного права ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», в своем положительном отзыве указала следующее замечание:

1. В качестве замечаний, не снижающих общей положительной оценки работы, следует отметить, что в автореферате приведен содержательный сравнительно-правовой анализ опыта стран БРИКС, в частности бразильской модели Единой системы здравоохранения (SUS). Вместе с тем из текста не вполне ясно, в какой степени автор учитывает специфику бразильской модели федерализма при сопоставлении с российской моделью. Кроме того, за рамками исследования остался опыт Китайской Народной Республики, который, несмотря на унитарную форму государственного устройства, представляет значительный научный интерес в контексте отраслевой реализации публичной власти. Китайская модель управления здравоохранением демонстрирует механизмы централизованной координации при сохранении региональной дифференциации, что позволяет сопоставить ее с выявленной автором российской моделью «асимметричного управления». Более детальное раскрытие указанных аспектов, включая типологические особенности федеративных систем и опыт унитарных государств-членов БРИКС, позволило бы дополнительно аргументировать выводы о пределах применимости зарубежных моделей в российском конституционном пространстве и обосновать перспективные

направления гармонизации правового регулирования публичной власти в социально значимых сферах.

– **Мухачев Игорь Владимирович**, гражданин Российской Федерации, доктор юридических наук (12.00.02 - Конституционное право, конституционный судебный процесс, муниципальное право), профессор, профессор кафедры конституционного и международного права ФГБОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», в своем положительном отзыве указал следующее замечание:

1. В автореферате используются такие категории, как «асимметричное управление», «функциональная диффузия», «параллельный властный механизм», которые, безусловно, отражают оригинальный авторский подход. Вместе с тем из текста не вполне ясны критерии их отграничения от смежных понятий, используемых в науке конституционного права (в частности, от категорий «деконцентрация», «делеги́рование полномо́чий», «субсидиарность»). Более четкое определение указанных авторских концептов, их соотношение с устоявшимся доктринальным аппаратом, усилило бы теоретическую значимость исследования. Кроме того, в автореферате не уточняется, каким образом предлагаемая автором многоуровневая модель правовых основ публичной власти (положение № 5) соотносится с уже существующими доктринальными классификациями правовых актов и может ли она быть адаптирована для иных социально значимых сфер помимо здравоохранения.

– **Чучунова Наталья Сергеевна**, гражданка Российской Федерации, доктор юридических наук (12.00.02 - Конституционное право, конституционный судебный процесс, муниципальное право), судья Верховного Суда Российской Федерации, в своем положительном отзыве указала следующее замечание:

1. Анализируя правовые последствия передачи полномочий по организации медицинской помощи с муниципального уровня на уровень субъектов Российской Федерации (§ 3.1), диссертант справедливо акцентирует внимание на организационно-правовых аспектах реформы. Вместе с тем за рамками исследования остался анализ судебной практики, сформировавшейся в связи с данной реорганизацией. Между тем Верховный Суд Российской Федерации неоднократно обращался к вопросам, связанным с передачей имущества муниципальных учреждений здравоохранения в государственную собственность, и выработал устойчивые правовые позиции. Обращение к указанной судебной практике позволило бы автору не только подтвердить обоснованность вывода о формировании практико-ориентированной модели организации публичной власти, но и выявить системные риски, кадровые и имущественные проблемы переходного периода, что усилило бы практическую значимость исследования.

Выбор **официальных оппонентов** обосновывается их высокой квалификацией, наличием научных трудов и публикаций, соответствующих теме оппонируемой диссертации.

Понкин Игорь Владиславович является крупным специалистом в области конституционного и административного права, правового регулирования здравоохранения и цифровизации публичного управления. В частности, в сфере его научных интересов находится вопрос организации публичной власти в социально значимых сферах, правовых основ охраны здоровья граждан и государственного управления в условиях цифровой трансформации, что является одним из важных аспектов диссертационного исследования соискателя. Основные публикации официального оппонента Понкина И.В. по тематике диссертационного исследования:

1. Понкин И.В., Аристов Е.В. Будущее социальности государства и социального государства в контексте цифровизации // Вестник Пермского университета. Сер. «Юридические науки». – 2025. – № 2 (68). – С. 175–191. DOI: 10.17072/1995-4190-2025-68-175-191. (Перечни Web of Science и ВАК).

2. Понкин И.В. Искусственный интеллект в сфере здравоохранения: понятие, проблемы, правовые аспекты // Бизнес, менеджмент и право. – 2025. – № 2. – С. 62–67. 0,5 п.л. (Перечень ВАК).

3. Понкин И.В. Кибер-мета-вселенные в сфере здравоохранения: Понятие и правовой взгляд // Бизнес, менеджмент и право. – 2023. – № 2. – С. 14–20. 0,65 п.л. (Перечень ВАК).

4. Понкин И.В. Медицинские изображения и компьютерное зрение: понятие, проблемы, правовые аспекты // Бизнес, менеджмент и право. – 2024. – № 2. – С. 52–58. 0,65 п.л. (Перечень ВАК).

5. Понкин И.В. К вопросу о недостатках и рисках внедрения и применения цифровых инструментов в государственном управлении // Государственная служба. – 2024. – Т. 26. – № 4. – С. 76–82. 0,75 п.л. DOI: 10.22394/2070-8378-2024-26-4-76-82. (Перечень ВАК).

6. Понкин И.В., Понкина А.А., Улумбекова Г.Э. и др. Медицинская информатика в общественном здоровье и организации здравоохранения: Национальное руководство / Гл. ред. Г.Э. Улумбекова, В.А. Медик. 3-е изд. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2022. – 1184 с. ISBN 978-5-9704-7023-7. DOI: 10.33029/9704-7023-7-MIP-3-2022-1-1184. (Понкин И.В., Понкина А.А. Глава 8 «Правовые основы охраны здоровья граждан в РФ» – С. 327–338. Глава 43 «Юридические вопросы безопасности деятельности в здравоохранении» – С. 856–867).

7. Понкин И.В. Теория государственного управления: Учебник. 2-е изд., дополн. и перераб. – М.: ИНФРА-М, 2024. – 566 с. 35,38 п.л. ISBN 978-5-16-019116-4 (print). ISBN 978-5-16-111877-1 (online). DOI 10.12737/2089212.

8. Понкин И.В. Девиантология государственного управления: Учебник. 2-е изд., дополн. и перераб. – М.: ИНФРА-М, 2024. – 324 с. 20,25 п.л. ISBN 978-5-16-019137-9 (print). ISBN 978-5-16-111892-4 (online). DOI 10.12737/2091281.

9. Понкин И.В., Зубарев С.М., Попов Л.Л. и др. Административное право Российской Федерации: Учебник: В 2 т. Т. 1 / Отв. ред. С.М. Зубарев, Л.Л. Попов. – М.: Проспект, 2024. – 472 с. ISBN 978-5-392-42197-8 (т. 1); ISBN 978-5-392-42196-1.

10. Понкин И.В., Понкина А.А. Дефекты оказания медицинской помощи. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2021. – 312 с. 19,5 усл.п.л. ISBN 978-5-9704-6501-1. DOI: 10.33029/9704-6501-1-DPM-2021-1-312.

11. Понкин И.В., Шевченко О.А., Понкина А.А. и др. Военно-медицинское право: Учебник. – Хабаровск: ХГУЭП, 2023. – 200 с. 11,6 п.л. ISBN 978-5-7823-0790-5. DOI 10.38161/978-5-7823-0790-5-2023.

Хурматуллина Алсу Махмутовна является крупным специалистом в области конституционного права, правового регулирования публичной власти и реализации социальных прав граждан. В частности, в сфере его научных интересов находится вопрос единства системы исполнительной власти, конституционных ценностей в сфере охраны здоровья и механизмов реализации права на медицинскую помощь, что является одним из важных аспектов диссертационного исследования соискателя.

Основные публикации официального оппонента Хурматуллиной А.М. по тематике диссертационного исследования:

1. Хурматуллина, А. М. Принцип единства системы исполнительной власти в Российской Федерации при осуществлении полномочий в сфере охраны здоровья / А. М. Хурматуллина // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2025. – Т. 167, № 3. – С. 77-88.

2. Хурматуллина, А. М. Источники формирования правовых позиций субъектов конституционного контроля в федеративной России / А. М. Хурматуллина // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. – 2025. – Т. 35, № 1. – С. 175-180.

3. Хурматуллина, А. М. Конституционно-правовые основы экспериментальных правовых режимов в сфере здравоохранения / А. М. Хурматуллина // Lex Russica (Русский закон). – 2024. – Т. 77, № 8(213). – С. 65-74.

4. Хурматуллина, А. М. Конституционная ценность «здоровье человека» в приоритетных направлениях государственной политики / А. М. Хурматуллина // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2024. – Т. 166, № 3. – С. 40-54.

5. Хурматуллина, А. М. Соотношение частных и публично-правовых начал в регулировании отношений в сфере охраны здоровья / А. М. Хурматуллина // Вестник экономики, права и социологии. – 2024. – № 2. – С. 163-166.

6. Хурматуллина, А. М. К вопросу о содержании и законодательном закреплении конституционного права на медицинскую помощь в условиях цифровизации / А. М. Хурматуллина // Вестник экономики, права и социологии. – 2023. – № 4. – С. 233-236.

7. Хурматуллина, А. М. Конституционные гарантии прав граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь в условиях цифровизации / А. М. Хурматуллина // Образование и право. – 2022. – № 12. – С. 19-23.

Выбор **ведущей организации** обосновывается тем, что Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» является крупным научным центром, сотрудники которого активно занимаются проблематикой, соответствующей теме диссертационной работы Каприной Софьи Олеговны, что подтверждается их научными публикациями:

1. Ермолаева, Ю. В. Право на здоровье как конституционный приоритет / Ю.В. Ермолаева // Итоги и перспективы конституционного развития России: Материалы

XV Международного Конституционного Форума, Саратов, 13-15 декабря 2023 года. – Саратов: «Саратовский источник», 2024. – С.44-50.

2. Ермолаева, Ю. В. Право на здоровье в современном мире: теория и практика реализации / Ю.В. Ермолаева // Государство и право России в современном мире: Сборник докладов XII Московской юридической недели. XXII Международная научно-практическая конференция; XXII Международная научно-практическая конференция Юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. В 5 ч. – Москва, 23-25 ноября 2022 года. Ч. 2. – М.: Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2023. – С. 28-31.

3.Заметина Т.В. Благополучие человека как одна из главных задач органов публичной власти в условиях глобальных вызовов современности / Т. В. Заметина, Е. В. Комбарова // Роль права в обеспечении благополучия человека: Сборник докладов XI Московской юридической недели: XX Международная научно-практическая конференция XXII Международная научно-практическая конференция Юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. В 5 ч. – Москва, 23-26 ноября 2021 года. Том Часть 2. – М.: Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2022. – С. 30-34.

4.Комбарова, Е. В. Конституционно-правовой механизм взаимодействия органов публичной власти в России / Е. В. Комбарова // Евразийский юридический журнал. – 2024. – № 10(197). – С. 112-114.

5.Комбарова, Е. В. Конституционный механизм реализации единой системы публичной власти России / Е. В. Комбарова // Конституционализм и государствоведение. – 2025. – № 2(38). – С. 38-41.

6.Комбарова, Е. В. Полномочия органов публичной власти в условиях режима повышенной готовности: проблемы теории и практики / Е. В. Комбарова // Человек и право – XXI век: альманах Института прокуратуры Саратовской государственной юридической академии. – 2023. – № 1. – С. 63-72.

7.Комбарова, Е. В. Проблемы реализации концепции социального государства в современной России / Е. В. Комбарова, Е. В. Корнукова, У. А. Старшова // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2022. – № 5(148). – С. 276-281.

8. Комбарова, Е. В. Проблемы реализации концепции социального государства в современной России / Е. В. Комбарова, Е. В. Корнукова, У. А. Старшова // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2022. – № 5(148). – С. 276-281.

9.Корнукова, Е. В. Трансформация системы органов публичной власти в контексте Российской конституционной реформы 2020 года / Е. В. Корнукова, У. А. Старшова // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2024. – № 1(156). – С. 68-73.

10.Отставнова, Е. А. Правовое регулирование народной медицины в зарубежных странах / Е. А. Отставнова // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2025. - № 1. – С.89-97.

11.Отставнова, Е. А. Конституционно-правовые основы цифровизации здравоохранения в Российской Федерации / Е. А. Отставнова // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2023. – № 3(152). – С. 64-72.

12. Отставнова, Е. А. Право российских гражданина паллиативную медицинскую помощь / Е. А. Отставнова // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2022. – № 2(145). – С. 84-93.

13. Троицкая, Т. В. Разграничение предметов ведения и полномочий между уровнями осуществления публичной власти Российской Федерации в сфере научно-технологического развития / Т. В. Троицкая // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2025. – № 2. – С. 132-139.

14. Привалов, С. А., Шиндина, А. В. Основные векторы и проблемы цифровой трансформации органов государственной власти и местного самоуправления в России / С. А. Привалов, А. В. Шиндина // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2023. – № 5. – С. 45-49.

15. Фадеева, В. А. Некоторые проблемы реализации права граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь при диагностике Covid-19 / В. А. Фадеева // Взаимное доверие государства и общества в конституционном строе России: материалы XIII Международного Конституционного Форума, Саратов, 15-17 декабря 2021 года / Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского. Том Часть 1 и 2. – Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2022. – С. 204-208.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **разработана** научная концепция конституционно-правового регулирования организации и функционирования системы публичной власти в сфере здравоохранения, включающая авторское определение понятия «публичная власть» и многоуровневую модель правовых основ публичной власти.
- **предложены** научно обоснованные предложения по совершенствованию законодательства: о законодательном закреплении системообразующих принципов баланса интересов и гармонизации полномочий; об унификации порядка согласования кандидатур руководителей органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сферах совместного ведения; о придании национальным проектам четкого правового статуса.
- **доказана** дуалистическая природа публичной власти, интегрирующей государственную власть и местное самоуправление; наличие «функциональной диффузии» в деятельности федеральных органов исполнительной власти в сфере здравоохранения; дисбаланс в механизме реализации национальных проектов.
- **введены** авторское определение понятия «публичная власть»; категория «асимметричное управление»; обосновано авторское понимание совмещения нормотворческих и контрольно-надзорных функций федеральных органов исполнительной власти в сфере здравоохранения.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **доказаны** положения, развивающие теорию конституционного и административного права в части понимания природы публичной власти и наличия нормативного дисбаланса в регулировании мер федерального вмешательства в сфере

здравоохранения.

– **применительно к проблематике** диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс общенаучных и частнонаучных методов: диалектический, герменевтический, системно-структурный, формально-юридический, сравнительно-правовой, историко-правовой.

– **изложены** положения и аргументы о необходимости преодоления гипертрофированного понимания принципа разделения властей; о разграничении нормотворческих и контрольных функций федеральных органов; о роли реформы системы управления здравоохранением 2011–2023 гг. в становлении единства публичной власти.

– **раскрыты** противоречия в организационно-правовых основах публичной власти на федеральном уровне, связанные с совмещением нормотворческих и контрольных функций федеральных органов; нормативный дисбаланс в регулировании мер федерального вмешательства в сфере здравоохранения.

– **изучены** генезис института публичной власти; внутренние и внешние противоречия в механизме реализации предметов совместного ведения; факторы, влияющие на эффективность публичной власти в сфере здравоохранения.

– **проведена модернизация** теоретических представлений о правовых основах публичной власти в социально значимых сферах посредством разработки многоуровневой конституционно-правовой модели, структурированной по вертикальному и функционально-целевому критериям.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработаны и внедрены** рекомендации и выводы, которые могут быть использованы в законотворческом и нормотворческом процессах, в учебном процессе при чтении курсов «Конституционное право», «Административное право», «Медицинское право».

– **определены** перспективы законодательной унификации механизма согласования кандидатур руководителей органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сферах совместного ведения и придания национальным проектам четкого правового статуса.

– **создана** модель эффективного применения знаний, включающая систему практических рекомендаций по совершенствованию законодательства в сфере здравоохранения.

– **представлены** предложения по дополнению ст. 31 Федерального закона от 21.12.2021 № 414-ФЗ положениями о едином порядке согласования кандидатур руководителей органов исполнительной власти субъектов РФ в сферах совместного ведения; по разграничению нормотворческих и контрольно-надзорных функций федеральных органов исполнительной власти; по гармонизации правового статуса

национальных проектов с конституционными принципами разграничения полномочий.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- **теория** построена на известных, проверяемых данных и согласуется с опубликованными работами по конституционному, административному, финансовому и медицинскому праву (С. А. Авакьян, Н. С. Бондарь, В. Д. Зорькин, А. А. Клишас, Т. Я. Хабриева, В. Е. Чиркин, В. В. Комарова, А. А. Мохов, И.В. Понкина и др.).
- **идея базируется** на анализе практики, обобщении передового опыта, сравнительно-правовом анализе зарубежного и отечественного законодательства, а также правоприменительной практики в сфере здравоохранения.
- **использованы** формально-юридический метод для формирования понятийного аппарата; сравнительно-правовой метод для соотнесения зарубежного и отечественного опыта; историко-правовой метод для периодизации становления института публичной власти.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах диссертационного исследования, включая планирование научной работы, подбор нормативного материала, анализ положений норм отечественного и зарубежного законодательства, устанавливающих правовые основы организации и функционирования системы публичной власти в сфере здравоохранения, анализ правоприменительной практики, выработку предложений по совершенствованию законодательства Российской Федерации в сфере здравоохранения, написание и оформление рукописи диссертации и основных публикаций по теме работы, формулирование выводов, выносимых на защиту и составляющих новизну данного исследования.

Заключение диссертационного совета подготовлено доктором юридических наук, профессором, профессором кафедры административного и финансового права ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Писенко Кириллом Андреевичем, доктором юридических наук, профессором, профессором кафедры административного и финансового права ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» Уманской Викторией Петровной, доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой муниципального права ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Чихладзе Леваном Теймуразовичем.

На заседании 23.09.2026 г. диссертационный совет принял решение присудить Каприной Софье Олеговне ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 10 человек, из них 9 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 11 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 10, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председательствующий на заседании

Ученый секретарь
диссертационного совета

«23» сентября 2026 года



О. А. Ястребов

Е.В. Муратова