

**УТВЕРЖДАЮ**

Проректор по научной работе  
ФГБОУ ВО «Уфимский университет  
наук и технологий»,



И. Ф. М.Н., доцент

Шарафуллин И. Ф.

июня 2026 г.

**ОТЗЫВ  
ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ  
на диссертацию Бритвак Никиты**

**«Современное состояние и перспективы развития дактилоскопии  
и дактилоскопической регистрации в Республике Казахстан»,  
представленная на соискание ученой степени кандидата юридических  
наук по специальности  
5.1.4. Уголовно-правовые науки**

**Актуальность темы исследования.** Актуальность настоящего исследования определяется современными требованиями к идентификации личности в условиях функционирования государства. Современные геополитические условия, процессы миграции, мобильность населения и развитие различных сфер государственного управления обуславливают необходимость использования надёжных методов установления личности, одним из которых является дактилоскопическая регистрация, являющаяся проверенным временем инструментом, обеспечивающим точность и достоверность идентификации личности.

В Республике Казахстан система дактилоскопической регистрации действует на основе действующего законодательства, однако её применение на данный момент остаётся частичным. Ограниченная реализация, утрата юридической силы отдельными нормами и недостаточная материально-техническая оснащённость создают условия для фрагментарного использования дактилоскопических учётов. Важным фактором является подготовка специалистов и организация процессов фиксации и обработки данных, от которых зависит качество работы системы.

Современное состояние процессов цифровизации и внедрения информационных технологий в государственное управление придает особую актуальность защите данных и вопросам информационной безопасности и соблюдения конфиденциальности при работе с биометрической информации.

Таким образом, исследование темы имеет комплексный характер и направлено на изучение правовых, организационных, технических и социальных аспектов дактилоскопической регистрации. Научный анализ позволяет выявить существующие проблемы и выработать рекомендации для повышения эффективности идентификации личности и обеспечения стабильного функционирования соответствующих государственных систем.

Исследование Бритвак Н. направлено на решение актуальной задачи совершенствования нормативно-правового регулирования дактилоскопической регистрации в Республике Казахстан, модернизации материально-технической и информационно-технологической составляющей данного процесса; совершенствования системы обеспечения внутренней и национальной безопасности Республики Казахстан.

**Достоверность и новизна результатов диссертации.** Научная новизна исследования, равно как и полученных в его рамках результатов, выводов и рекомендаций, выражаются в разработке комплекса теоретических положений и практических рекомендаций по совершенствованию системы дактилоскопической регистрации в Республике Казахстан и применению методов криминалистической дактилоскопии государственными и правоохранительными органами, в частности:

– обосновано понимание дактилоскопии как элемента государственной системы идентификации личности и обеспечения национальной безопасности. Автор убедительно показывает трансформацию дактилоскопии из узкоспециализированного криминалистического метода в универсальный инструмент государственного управления. Это позволяет по-новому оценить её значение в правовой системе;

– выявлены особенности и проблемы нормативно-правового регулирования дактилоскопической регистрации в Республике Казахстан. Показана фрагментарность правового регулирования и наличие пробелов, влияющих на эффективность использования дактилоскопической информации. Обоснована необходимость системного совершенствования законодательства;

– системно рассмотрены методы выявления следов пальцев рук с учётом их потенциальной опасности для здоровья специалистов. Автор обращает внимание на недостаточную разработанность данного аспекта в научной литературе. Подчёркивается необходимость включения требований безопасности в криминалистическую методику;

– обоснована необходимость улучшения материально-технического обеспечения криминалистических подразделений. Показано, что дефицит оборудования снижает эффективность их деятельности. Сделан акцент на необходимости комплексной модернизации;

– сформулированы предложения по расширению применения дактилоскопической идентификации. Особое внимание уделено её использованию в пограничном контроле. Предложения имеют прикладной и научно обоснованный характер, являются достоверными.

**Степень обоснованности научных положений, выводов, рекомендаций, сформулированных в диссертации, является достаточно высокой, в частности:**

1. Автор демонстрирует глубокое знание предмета через выявление «фрагментарности» правового регулирования. Это не голословное заявление – оно подкреплено анализом конкретных пробелов (идентификация пропавших без вести, неопознанные трупы, миграция). Следовательно, вывод о необходимости совершенствования законодательства (положение 2, выносимое на защиту) обоснован.

2. Вывод о зависимости эффективности дактилоскопической регистрации от материально-технического оснащения (положения 3 и 7)

опирается на данные, полученные в оперативно-криминалистических подразделениях. Автор не ограничивается констатацией «недостаточно эффективного оборудования», но указывает конкретные типы средств (станции цифрового дактилоскопирования, АДИС, защищенные каналы связи). Это придает обоснованности и комплексную правовую и инженерно-прикладную направленность.

3. Методы выявления следов (положение 5) систематизированы по трем критериям: свойства поверхности, давность следа, необходимость дальнейших исследований. Такой подход является научно обоснованным, так как учитывает многовариантность следовой обстановки.

Полученные автором результаты, выводы и рекомендации научно обоснованы, статистически достоверны, аргументированы, соответствуют названию диссертации, цели и поставленным задачам.

#### **Ценность для науки и практики результатов работы.**

**Теоретическая значимость** работы диссертанта выражается во вкладе в развитие отдельных положений криминалистики и судебной экспертологии. Работа формирует системное представление о правовых, организационных и технических аспектах применения дактилоскопии, рассматривая её как инструмент обеспечения правопорядка и национальной безопасности государства. Развивается положение об использовании перспективных методов обнаружения и изъятия следов рук для решения отдельных задач криминалистики; систематизируются методы обнаружения, фиксации, изъятия и следов рук, а также обоснована эффективность применения автоматизированных дактилоскопических информационных систем, что вносит вклад в развитие уголовно-правовых наук.

**Практическая значимость** исследования не вызывает сомнений, так как результаты, достигнутые автором, могут быть использованы при совершенствовании нормативно-правового регулирования обязательной дактилоскопической регистрации. Рекомендации по выявлению, фиксации и изъятию следов рук позволяют повысить качество работы специалистов-

криминалистов, влияя на качество сбора информации, имеющей доказательственное значение, тем самым, повышается эффективность расследования преступлений. Особое внимание, уделенное автором вопросам безопасности и охраны труда при применении методов выявления следов рук, может быть использовано при разработке методических рекомендаций, учитывающих потенциальные риски для здоровья специалистов.

Предложения автора, обосновывающие необходимость внедрения современных цифровых и информационных технологий, направлены на повышение эффективности автоматизированных дактилоскопических систем, способствуя ускорению процессов идентификации личности. Результаты исследования могут использоваться в образовательном процессе при подготовке и повышении квалификации специалистов. Работа может служить основой для учебных дисциплин криминалистического профиля. Предложения автора могут быть использованы при внедрении дактилоскопической идентификации в систему пограничного контроля, что способствует укреплению национальной безопасности государства.

**Подтверждение опубликования основных результатов диссертации в научной печати.** Результаты диссертационного исследования апробированы в необходимой мере: обсуждались на заседаниях кафедры судебно-экспертной деятельности юридического института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», а также докладывались на научно-технических мероприятиях. Основные выводы и предложения нашли отражение в 7 научных статьях, из них 3 (1 – в соавторстве) опубликованы в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных Высшей Аттестационной Комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации и Ученым советом Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы. Все это позволяет оценить выводы и положения, сформулированные в диссертации, как обоснованные и достоверные.

**Соответствие содержания автореферата основным положениям диссертации.** Автореферат диссертации Бритвак Н. полностью соответствует содержанию основного текста исследования. В нем полно отражены актуальность темы, цель и задачи исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, основные положения, выносимые на защиту, методология и эмпирическая база, а также структура и краткое содержание глав диссертации. Представленные в автореферате выводы соответствуют выводам диссертационного исследования.

Структура диссертации в полной мере соответствует задачам научного исследования, материал изложен логично и последовательно. Диссертация состоит из введения, четырех глав, включающих 12 параграфов и 4 подпараграфа, заключения, списка использованной литературы и приложений.

Подводя итог вышеизложенному, необходимо отметить, что предложенные в диссертационном исследовании теоретические выводы и практические рекомендации позволяют разрешить комплекс задач, имеющих существенное значение для криминалистики и судебной экспертизы, а также для практической деятельности государственных, правоохранительных органов и органов безопасности. В силу изложенного диссертационное исследование Бритвак Никиты заслуживает положительного отзыва.

**Замечания по работе.** Вместе с тем, несмотря на общее положительное впечатление от диссертационного исследования Бритвак Н., считаем необходимым сформулировать вопросы, нацеленные на расширение научной дискуссии для совершенствования рассматриваемой проблемы:

1. Автор уделяет значительное внимание материально-техническому обеспечению дактилоскопической регистрации, однако в меньшей степени раскрыт вопрос экономической эффективности предлагаемых мер. Представляется дискуссионным соотношение затрат на внедрение современных технологий и ожидаемого практического эффекта. Дополнительный анализ затрат и выгод, включая долгосрочную перспективу,

позволил бы более полно обосновать предлагаемые направления модернизации.

2. В работе обоснована необходимость внедрения дактилоскопической идентификации в систему пограничного контроля, однако представляется возможным более подробно рассмотреть вопросы организационной реализации данного процесса. В частности, интерес вызывает влияние таких мер на пропускную способность пунктов пропуска и возможные риски увеличения времени прохождения контроля. Дополнительный анализ данных аспектов мог бы усилить практическую значимость исследования.

3. Автор обоснованно поднимает вопрос о трансформации дактилоскопии в элемент государственной системы идентификации личности, однако теоретическое осмысление данного процесса могло бы быть углублено за счет более широкого использования категориального аппарата теории государства и права, а также теории безопасности.

**Заключение.** Диссертационное исследование Бритвак Никиты является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи по разработке теоретических и практических положений применения методов криминалистической дактилоскопии для решения отдельных задач по обеспечению внутренней и национальной безопасности Республики Казахстан.

Предложенные автором подходы, теоретические, практические и методические рекомендации вносят существенный вклад в теорию и практику дактилоскопии и имеют важное значение для повышения эффективности служебной деятельности правоохранительных и специальных государственных органов Республики Казахстан.

Из вышеизложенного необходимо сделать вывод о том, что диссертационное исследование Бритвак Никиты по теме «Современное состояние и перспективы развития дактилоскопии и дактилоскопической регистрации в Республике Казахстан» в полной мере соответствует

требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Бритвак Никита, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен профессором кафедры криминалистики Института права ФГБОУ ВО УУНиТ, доктором юридических наук (специальность 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность), профессором Аминовым Фаритом Гизаровичем (450005 г. Уфа, ул. Достоевского, 131, каб. 101, тел.: +7 (347) 228-88-14, e-mail: faminev@mail.ru).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры криминалистики Института права ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий» «01» июня 2026 г., протокол № 19.

Заведующая кафедрой криминалистики  
Института права ФГБОУ ВО  
«Уфимский университет науки и технологий»,  
доктор юридических наук, профессор

 И.А.Макаренко

«08» июня 2026 года

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уфимский университет науки и технологий» (УУНиТ);

Адрес: 450076, Приволжский федеральный округ, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Балиди, дом 32.

Телефон: + 7 (347) 229-96-16, +7 (347) 229-96-17

Адрес электронной почты: [rector@uust.ru](mailto:rector@uust.ru)

Официальный сайт: <https://uust.ru>



Подпись Макаренко И.А.  
История «10» 06 2026г.  
м.начальника общего отдела УУНиТ Т.Шам  
Шамшибаева Т.Р.