

*На правах рукописи*

**БОЛЬШАКОВ Михаил Владимирович**

**ЭВОЛЮЦИЯ ТРАДИЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ  
КРЕСТЬЯН РЯЗАНСКОЙ ГУБЕРНИИ  
в 1850-1900 гг.**

Специальность 5.6.1. – Отечественная история

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание учёной степени  
кандидата наук

Москва – 2025

Работа выполнена на кафедре истории России  
Федерального государственного автономного образовательного учреждения  
высшего образования «Российский университет дружбы народов  
имени Патриса Лумумбы»

**Научный  
руководитель:**

**БЛОХИН Владимир Владимирович**  
доктор исторических наук, профессор

**Официальные  
оппоненты:**

**БЕЗГИН Владимир Борисович**  
доктор исторических наук, профессор,  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования «Тамбовский  
государственный технический университет», профессор  
кафедры истории и философии

**ДОЛГИХ Аркадий Наумович**  
доктор исторических наук, доцент,  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования «Липецкий  
государственный педагогический университет имени  
П.П. Семенова-Тян-Шанского», профессор кафедры  
отечественной и всеобщей истории

**ЕРОХИНА Ольга Викторовна**  
доктор исторических наук, доцент,  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования «Московский  
педагогический государственный университет», профессор  
кафедры истории России

Защита диссертации состоится 6 июня 2025 г. в \_\_\_\_\_ часов на заседании  
диссертационного совета ПДС 1000.005 при ФГАОУ ВО «Российский университет  
дружбы народов имени Патриса Лумумбы», по адресу: 117198, Москва, ул. Миклухо-  
Маклая, д. 10, к. 2, ауд. 415.

С диссертацией можно ознакомиться в Учебно-научном информационном  
библиотечном центре (Научной библиотеке) ФГАОУ ВО «Российский университет  
дружбы народов» по адресу: 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Автореферат разослан «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2025 г.

Учёный секретарь  
диссертационного совета  
кандидат исторических наук, доцент

Е. В. Кряжева-Карцева

## **I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

**Актуальность проблемы** определяется, прежде всего, необходимостью анализа трансформации патриархальных структур, происходящей в условиях модернизации общества. И сегодня изменения повседневной жизни русского крестьянства второй половины XIX – начала XX в. являются крайне злободневной темой, разработка которой позволяет установить не только воздействие капитализма на культуру, но и конкретные проявления новаций в быту и поведении основной части населения страны.

Изучение модернизации крестьянства имеет методологическое значение для решения принципиальной проблемы о роли крестьянского социума в революции начала XX в.

Кроме того, обращение к крестьянским традициям позволяет лучше понять особенности функционирования культуры в условиях перемен, инициированных реформой 1861 г. Выявление каузальной связи социальной эволюции российского пореформенного общества и культурно-бытовых феноменов крестьянской жизни становится императивом научных исследований.

В рамках социальной истории все более отчетливо проявляется необходимость исследования локальных процессов в микросоциуме. Новая локальная история сегодня – это не только дань популярности новым подходам в изучении и раскрытии региональных проблем, но и необходимый уровень исследования, в рамках которого становится возможным выявление уникальных, специфических черт в развитии того или иного региона.

Очевидно, что реконструкция сложных культурных комплексов нуждается в междисциплинарных подходах, сочетающих как достижения исторической науки, так и этнографии.

**Степень изученности темы.** В отечественной историографии вопрос крестьянской жизни, традиционной культуры, экономической составляющей жизни самого большого сословия Российской империи был рассмотрен в работах многих историков и этнографов.

Историографический массив можно разделить на несколько групп.

*Первая группа* включает в себя общие работы по теме крестьянского жизненного уклада, фундаментальные труды, затрагивающие вопросы повседневности, экономики, традиционной культуры деревни во второй половине XIX в. Наиболее значимой с этой точки зрения является работа О.П. Семенов-Тянь-Шанской, монография В.А. Александрова и Л.Н. Мазур<sup>1</sup>.

*Ко второй группе* исследований по данному вопросу относятся труды, освещающие проблему традиционного костюмного комплекса крестьянского сословия в Рязанской губернии, который, однако, недостаточно изучен, что объясняется малой доступностью полевых исследований, недостатком этнографических документов, материальных источников, а также сложностью географической привязки того или иного предмета из-за несохранившихся данных о поступлении. В этой связи необходимо отметить ценные исследования Ф.В. Селезнева, Б.А. Куфтина, Н.И. Лебедевой, А.А. Лебедевой, Т.М. Панковой, Т.Р. Вальковой и О.Н. Климовой, А.С. Дульневой<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> См.: Семенова-Тянь-Шанская О.П. Жизнь «Ивана»: очерки из быта крестьян одной из черноземных губерний. СПб., 1914; Александров В.А., Кушнер П.И., Рабинович М.Г. Русские. М., 1970; Мазур Л.Н. Российская деревня в условиях урбанизации: региональное измерение (вторая половина XIX-XX в.). Екатеринбург, 2012.

<sup>2</sup> См.: Селезнев Ф.В. Этнографические сведения о Рязанской губернии. Народные, юридические обычаи, существующие в Зарайском уезде Рязанской губернии, собранные действительным членом статистического комитета, священником Селезневым. Рязань, 1871; Куфтин Б.А. Материальная культура русской мещёры. Часть 1. Женская одежда: рубаха, понёва, сарафан. Вып. 3. М., 1926; Лебедева Н.И. Научные труды. Т.1 // Рязанский этнографический вестник. Рязань, 1996; Лебедева А.А. Крестьянская одежда населения европейской России (XIX - начало XX в.). Определитель. М., 1971; Валькова Т.Р., Климова О.Н. Музейные коллекции традиционного русского костюма: формирование и проблемы хранения. Систематическое описание русской коллекции Дашковского этнографического музея, 2-я половина XIX века. М., 2019; Панкова Т.М. Рязанский традиционный костюм // Рязанский этнографический вестник. Рязань, 1992; Дульнева А.С. Коллекция традиционного костюма из собрания Рязанского историко-архитектурного музея-заповедника «Рязанский кремль» // Народный костюм и тряпичная кукла Московской губернии и соседних земель. Путешествие в Рязань. Сборник научных статей. Балашиха, 2012. С. 5-15.

Третью группу составляют работы, посвященные мировоззренческим вопросам жизни крестьянства. Это работы К.В. Цеханской, Т.А. Ворониной, Е.А. Самоделовой, Н.Н. Гиляровой, а также труд под редакцией С.А. Иниковой<sup>3</sup>.

Отдельную группу работ о крестьянской повседневности, эволюционных процессах культуры ряда групп населения Российской империи в пореформенный период составляют труды обобщающего характера. Прежде всего, это касается монографических работ, подготовленных на базе материалов «Этнографического бюро» князя Тенишева под редакцией Д.А. Баранова, А.В. Коновалова<sup>4</sup>. Будучи монументальным историко-культурным и этнографическим исследованием России, оно обошло стороной Рязанскую губернию.

Серьезный вклад в изучение крестьянской повседневности и обычного права, положения женщины в крестьянской семье был внесён В. Б. Безгиным. Его работы имеют региональный аспект и основываются главным образом на материалах Центрально-чернозёмного региона<sup>5</sup>. Значимое место в историографии занимает книга М. М. Громыко, создавшая широкую панораму крестьянского быта и духовной жизни<sup>6</sup>. Необходимо отметить работы О. В. Ерохиной, рассматривающие проблемы быта, культуры и образования немецких колоний на территории Российской империи во второй половине XIX – начале XX в<sup>7</sup>.

---

<sup>3</sup> См.: *Цеханская К.В.* Иконопочитание в русской традиционной культуре. М., 2004; *Воронина Т.А.* Практика поста в Рязанской области XIX-XXI вв. (историко-этнографический очерк) // *Рязанский этнографический вестник*. Рязань, 2016; *Кузнецов С.В.* Православный приход в Рязанском крае (вторая половина XIX-XX вв.). Православие и традиционная народная культура Рязанской области // *Рязанский этнографический вестник*. Рязань, 2001. С. 5-21; *Самоделова Е.А.* Рязанская свадьба: исследование обрядового фольклора // *Рязанский этнографический вестник*. Т.4. Рязань, 1993; *Гилярова Н.Н.* Детский фольклор Рязанской области // *Рязанский этнографический вестник*. Рязань, 1994; *Иникова С.А.* Русские Рязанского края. Т.2. М., 2009.

<sup>4</sup> См.: *Русские крестьяне. Жизнь. Быт. Нравы материалы «Этнографического бюро» князя В.Н. Тенишева* / Министерство культуры Российской Федерации, Российский этнографический музей; [научные редакторы: Д. А. Баранов, А. В. Коновалов, кандидаты исторических наук]. Т. 1.- 9. СПб., 2004-2017.

<sup>5</sup> См.: *Безгин В.Б.* Крестьянская повседневность (традиции конца XIX – начала XX века). Москва, Тамбов, 2004; *Его же.* «На миру» и в семье: русская крестьянка конца XIX – начала XX века. М., 2015; *Его же.* Повседневный мир русской крестьянки периода поздней империи. М., 2017.

<sup>6</sup> См.: *Громыко М.М.* Мир русской деревни. М., 1991.

<sup>7</sup> См.: *Ерохина О.В.* Влияние аграрных реформ второй половины XIX – начала XX века на жизнь немецких колоний // *Преподаватель XXI век*. № 1. Ч. 2. М., 2019. С. 329-337; *Ерохина О.В.*,

Отдельно стоит упомянуть труд А. Н. Долгих<sup>8</sup>, центральной идеей исследования которого являлась правительственная политика по крестьянскому вопросу в период правления Павла I и Александра I – период, когда правящие круги ещё не были готовы к проведению масштабной крестьянской реформы, однако идеи о её проведении начали постепенно распространяться.

Общей тенденцией исследования крестьянства, несомненно, следует считать региональный подход, заявивший о себе в ряде диссертаций. В фокусе исследовательских приоритетов – культурно-бытовые традиции Московской, Тульской губерний, Ставрополя, Курской губернии, Северного Кавказа<sup>9</sup>.

Анализ историографической базы позволяет констатировать, что в историографии очевиден интерес к реконструкции бытовых форм и культурных комплексов крестьянства пореформенного периода. Вопрос модернизации крестьянской жизни, всех ее сторон привлекает современных учёных-историков,

---

*Шайдунов В.Н.* Немецкие колонии Санкт-Петербургской губернии: появление и развитие 1765-1800-х гг. // Журнал фронтальных исследований. Т.8. № 1(29). Астрахань, 2023. С. 15-31.

<sup>8</sup> См.: Долгих А.Н. Крестьянский вопрос во внутренней политике российского самодержавия в конце XVIII – первой четверти XIX в.: Монография: в 2 т. Липецк, 2006.

<sup>9</sup> См.: Мескина О.А. История сельского населения Воронежской губернии 1861-1913 гг.: санитарно-демографический аспект. Воронеж, 2012; Дьячков В.Л. Труд, хлеб, любовь и космос, или о факторах формирования крестьянской семьи во второй половине XIX – начале XX в. // Социально-демографическая история России XIX-XX вв. Современные методы исследования. Материалы науч. конф. Тамбов, 1999; Киреева Ю.Н. Традиции, обычаи и обряды ставропольских крестьян в начале XX века: истоки, состояние и значение: дис. ... канд. ист. наук. Пятигорск, 2007; Хачатурян И.В. Ставропольские крестьяне во второй половине XIX - начале XX вв.: опыт социокультурной трансформации, (на примере Приманьчья): дис. ... канд. ист. наук. Пятигорск, 2005; Боярчук А.В. Культурно-бытовые традиции крестьян во второй половине XIX в.: по материалам Московской губернии: дис. ... канд. ист. наук. М., 2011; Скрябин И.В. Крестьянская поземельная община «оскудевающего центра» России в контексте модернизационных процессов 2-й половины XIX - начала XX века: на примере Тульской губернии: дис. ... канд. ист. наук. Тула, 2013; Скляр Л.Н. Социальная интеграция сельского населения Ставрополя в условиях утверждения капиталистических отношений: дис. ... канд. ист. наук. Пятигорск, 2007; Амбарцумян К.Р. Семейные отношения в локальных обществах второй половины XIX - начала XX вв.: на материалах Ставрополя и Терека: дис. ... канд. ист. наук. Ставрополь, 2010; Пивоварова Л.Н. Повседневная семейная жизнь крестьян российской провинции во второй половине XIX века: на материалах Курской губернии: дис. ... канд. ист. наук. Старый Оскол, 2006.; Титова А.А. Эволюция повседневной жизни населения городов российской провинции во второй половине XIX - начала XX вв. (по материалам Курской губернии): дис. ... канд. ист. наук. Белгород, 2016.; Садырова М.Ю. Религия и церковь в повседневной жизни русского крестьянства в конце XIX - первой трети XX вв.: по материалам Пензенской и Саратовской губерний: дис. ... канд. ист. наук. Пенза, 2010; Дмитриев Д.В. Культ богородицы в современной России: дис. ... канд. фил. наук. СПб., 2017.

этнографов. Все отчетливее проявляется региональный аспект исследования. Однако один из важнейших регионов Центральной России – Рязанская губерния – оказался вне фокуса детального исследования. Изучение крестьянской повседневности региона носит фрагментарный и отрывочный характер. Наиболее неизученными аспектами бытовой жизни остаются костюмный комплекс и обрядово-мировоззренческая сторона крестьянской жизни.

**Цель работы** — реконструировать социокультурные изменения в жизни крестьянского сословия Рязанской губернии второй половины XIX– начала XX в., выявить факторы, их детерминирующие и тем самым расширить наши знания о последствиях процесса модернизации традиционного общества. В связи с указанной целью исследования, были поставлены следующие **задачи**:

- выявить новые элементы в хозяйственной жизни крестьян во второй половине XIX в.;
- установить классификацию, определить факторы, влиявшие на типологическое разнообразие крестьянских жилищ;
- обозначить и описать костюмные комплексы 12 уездов, проследить динамику эволюции крестьянской одежды, соотнести ее с различными культурно-социальными локусами;
- выявить тенденции и качественные изменения в крестьянском рационе питания на территории Рязанской губернии;
- проанализировать динамику и характер трансформации в мировоззрении крестьянского сословия в пореформенный период в Рязанской губернии, выявить новые элементы мировосприятия.

**Объектом** диссертационной работы являются элементы традиционной культуры крестьян Рязанской губернии во второй половине XIX – начале XX в.

**Предметом** исследования является трансформация изучаемой материальной культуры и форм общественного сознания крестьян Рязанской губернии пореформенного времени.

**Хронологические границы** исследования включают вторую половину XIX – начало XX вв., когда в истории России происходили наиболее интенсивные

изменения в экономической, социальной и духовной сферах, вызванные проведением реформ и становлением капитализма.

**Территориальные рамки.** Диссертационное исследование ограничивается географическими рамками в пределах Рязанской губернии. Этот регион не являлся типично аграрным, т.к. северная её часть была лишена плодородных земель, что побуждало местное крестьянское население искать способы заработка вне сельского хозяйства. Данное обстоятельство явилось причиной активного развития и распространения на севере региона отхожих и кустарных промыслов, а также вовлекло местное сельское население в активные торговые отношения. Диаметально противоположная ситуация складывалась на юге Рязанской губернии, который был богат чернозёмом, где крестьяне занимались земледелием, за редким исключением. Подобное положение, во второй половине XIX – начале XX в. привело к разнице в быту сельского населения этих двух частей Рязанской губернии. В связи с этим данный регион может служить своеобразной «идеальной моделью», дающей возможность проследить за интенсивностью культурной эволюцией пореформенной деревни.

**Источниковая база** диссертации представлена как архивными неопубликованными материалами, извлечёнными из фондов центральных и местных архивов, так и опубликованными источниками. Также крайне важными являются материалы музейного хранения: вещественные и изобразительные источники; публицистика и периодическая печать.

К *первой группе* относятся архивные неопубликованные источники, которые включают в себя полевые дневники этнографов, фотоматериалы. В процессе проведения исследования были обнаружены полевые дневники этнографов, совершавших экспедиции в уезды Рязанской губернии, которые на сегодняшний день чаще всего оставались за рамками профессиональных интересов исследователей. Подобные записи были выявлены в фондах архива Российского



этнографического музея (далее РЭМ) (Ф.7. Оп.1. Д.1451<sup>10</sup>, 1453<sup>11</sup>, 1449<sup>12</sup> и др.); Архива Российской академии наук (далее АРАН) (Ф.468, Оп.1. Д.141. 13-V<sup>13</sup>.); Научного архива Российского географического общества (далее НА РГО) (Р.33. Оп.1. Д.6<sup>14</sup>, Д.21<sup>15</sup>, Д.22<sup>16</sup> и др.); Санкт-Петербургского филиала Архива Российской академии наук (далее СПФ АРАН) (Ф.104. Оп.1. Д.475<sup>17</sup>).

В процессе рассмотрения модернизационных процессов в сельском хозяйстве использовались материалы, извлечённые из архива РАН, в которых сосредоточен богатый фотоматериал начала XX в., наглядно иллюстрирующий жизнь уездов Рязанской губернии.

Материал, посвящённый повседневной жизни крестьян на территории Рязанской губернии (жилище, костюм, пища) был собран в центральных и местных архивах<sup>18</sup>.

Для более детального исследования обрядовой составляющей рязанской деревни, а также для реконструкции процесса модернизации ритуальных действий, были привлечены материалы, обнаруженные в научном архиве Института

---

<sup>10</sup> Рязанская губерния. Зарайский уезд. Шишилов Д. Домашние животные. Жилище. Сельскохозяйственная и домашняя утварь. Отопление и освещение. Одежда. Пища. Развлечения. Курение и нюхание табака. Опрятность. Экономическое положение семьи. Сближение молодёжи. Обстоятельства, предшествующие браку // АРЭМ Ф.7. Оп.1. Д. 1451.

<sup>11</sup> Кликуши. Клады. Вера в колдунов и знахарей. Суеверия и обряды. Поверья разные суеверные средства. Лечение болезней. Отношение к церкви и религии // АРЭМ Ф.7. Оп.1. Д.1453.

<sup>12</sup> Ряз. губ. Зар.у. Шишлов Д. Сходы. Знание законов. Власть. Воинская повинность. Рекрутские песни. Празднества. Общинное владение. Артели. Договоры. Кликуши. Поверья. О непобедимости России. О голоде, холере. Пожары. Болезни и их лечение. 1899 // АРЭМ. Ф.7. Оп.1. Д. 1449.

<sup>13</sup> Записи материала приокской лингвистической экспедиции 1929 года // АРАН. Ф.468. Оп.1. Д.141. 13-V. Записи материала приокской лингвистической экспедиции 1929 года.

<sup>14</sup> Этнографические сведения о селе Серкине, Мих. у. Ряз. г. // НА РГО Р. 33. Оп.1. Д.6.

<sup>15</sup> Географические, статистические, этнографические сведения о Рязанском у. // НА РГО Р.33 Оп. 1. Д 21.

<sup>16</sup> Этнографическое описание с. Кидусова // НА РГО. Р. 33. Оп.1. Д. 22.

<sup>17</sup> Народные сказания о происхождении села Белоомут, Ряз. губ, записанное учителем народного училища // СПФ АРАН. Ф.104.Оп.1. Д. 475.

<sup>18</sup> Архив Российского этнографического музея (АРЭМ), архив Российской академии наук (АРАН), Государственный архив Рязанской области (ГАРО), научный архив Института этнологии, антропологии РАН (НА ИЭА РАН), научный архив Российского географического общества (НА РГО), Рязанский историко-архитектурный музей-заповедник фонд Этнологического архива Общества исследователей Рязанского края (РИАМЗ ЭА ОИРК).

этнологии, антропологии РАН (далее НА ИЭА РАН) (Ф. 60. Оп.1. Д.148<sup>19</sup>, 124<sup>20</sup>, 151<sup>21</sup> и др.). Важным источником по обрядовым традициям стали фонды архива Российского этнографического музея (далее РЭМ) и Рязанского историко-архитектурного музея-заповедника (далее РИАМЗ).

Немаловажным источником для подкрепления информации, добытой из архивных фондов, стали материалы музейного хранения<sup>22</sup>.

Ко *второй группе* относится большой массив документов, которые составляют опубликованные делопроизводственные материалы<sup>23</sup>.

Благодаря сборникам статистических сведений по уездам<sup>24</sup>, были отмечены условия работы и сами производственные процессы.

Особую ценность представляют статистические сборники, изданные по приказам военного ведомства и органов местного самоуправления. Среди них – «Материалы географии и статистики России, собранные офицерами генерального

---

<sup>19</sup>О верованиях крестьян Рязанской губернии // НА ИЭА РАН. Ф. 60. Оп. 1. Д. 148.

<sup>20</sup>Материалы о свадьбах, детских играх, гаданиях, обрядах, суевериях, записанные И. Востоковым в Рязанской губернии // НА ИЭА РАН. Ф. 60. Оп. 1. Д. 124.

<sup>21</sup>Верования крестьян // НА ИЭА РАН. Ф. 60. Оп. 1. Д. 151.

<sup>22</sup> Амурский областной краеведческий музей им. Г.С. Новикова-Даурского (АОМ), Государственный историко-архитектурный и этнографический музей-заповедник «Кижи» (Кижи), Государственный историко-художественный музей «Новый Иерусалим» (МОКМ), Государственный исторический музей (ГИМ), Липецкий историко-культурный музей (ЛИМН и ДПИ), Липецкий областной краеведческий музей (ЛОКМ ГИК), Московская государственная картинная галерея народного художника СССР Ильи Глазунова (КГИГ), Музей-заповедник «Зарайский кремль» (МЗК), Отраденский историко-археологический музей (ОМ), Российский этнографический музей (РЭМ), Русский музей Природы и Человека им. Ядрошникова Александра Павловича (РМПЧ), Рязанский историко-архитектурный музей-заповедник (РИАМЗ), Сапожковский краеведческий музей (СКМ), Сергиево-Посадский музей-заповедник (СПМЗ), Старооскольский краеведческий музей (СОКМ), Энгельсский краеведческий музей (ЭКМ).

<sup>23</sup> Жбанков Д.Н. Село Большое. Пронского уезда, Рязанской губернии. Опыт санитарного исследования. СПб., 1883; Мансуров Н.А. Село Дединово Рязанской губернии Зарайского уезда. М., 1900.

<sup>24</sup> Сборник статистических сведений по Рязанской губернии. Т.2. Вып.3: Скопинский уезд. Скопин, 1882; Сборник статистических сведений по Рязанской губернии. Т.2. Вып.1: Раненбургский уезд. Скопин, 1882; Сборник статистических сведений по Рязанской губернии. Т.6. Вып.1: Пронский уезд. Рязань, 1886; Сборник статистических сведений по Рязанской губернии. Т.4: Михайловский уезд. Рязань, 1886; Сборник статистических сведений по Рязанской губернии. Т.7. Вып.1: Касимовский уезд. Рязань, 1887; Сборник статистических сведений по Рязанской губернии. Т.3. Вып.1: Зарайский уезд. Рязань, 1885.

штаба» по губерниям, в данном случае Рязанской губернии<sup>25</sup>. Источники об экономической стороне жизни рассматриваемой территории сосредоточены в военно-статистических обозрениях Российской империи<sup>26</sup>.

Особое значение при реконструкции быта крестьянского населения во второй половине XIX в. имели публицистика и периодическая печать<sup>27</sup>.

Анализ источниковой базы показывает ее репрезентативность и достаточность для реконструкции культурно-бытовых комплексов пореформенного крестьянства и в полной мере позволяет решить поставленные исследовательские задачи.

**Методологическая основа исследования.** При проведении исследования автор исходил из таких научных принципов как историзм, историческая объективность и достоверность. Принцип историзма позволил рассмотреть эволюционный процесс традиционной культуры крестьянства Рязанской губернии на основе исторического опыта, выявить причинно-следственные связи эволюционных тенденций и сделать соответствующие выводы. Принцип объективности обязывал рассматривать исторические факты с точки зрения объективных закономерностей. Принцип достоверности подразумевал опору на конкретные факты, изучение каждого явления в совокупности его положительных и отрицательных сторон.

---

<sup>25</sup> См.: *Баранович М.С.* Материалы географии и статистики России, собранные офицерами генерального штаба. СПб., 1860.

<sup>26</sup> См.: Военно-статистическое обозрение Российской империи. Т VI. Ч 3. СПб., 1848; Материалы для оценки промысловых огородов, садов и табачных плантаций Рязанской губернии. Рязань, 1904.; Обзор Рязанской губернии за 1874-1900 гг. Рязань, 1871-1915; Труды местных комитетов о нуждах сельскохозяйственной промышленности: Рязанская губерния. СПб., 1903.

<sup>27</sup> См.: Рязанские епархиальные ведомости. Вып. №11. Рязань, 1881; *Кошелев А.И.* Записки Александра Ивановича Кошелева (1812-1833 годы). Берлин, 1884; *Энгельгардт А.Н.* Из деревни: 12 писем: 1872-1887. СПб., 1897; Труды комиссии по исследованию кустарной промышленности в России. Вып. 5. СПб., Тип. В. Киришбаума, 1880; Труды комиссии по исследованию кустарной промышленности в России. Вып. 3. СПб., 1880; Труды комиссии по исследованию кустарной промышленности в России. Вып. 7. СПб., 1881; Труды местных комитетов о нуждах сельскохозяйственной промышленности: Рязанская губерния. СПб., 1903.

Данное диссертационное исследование в связи со сложносоставным характером бытовых явлений совмещает актуальное и традиционное, духовное и материальное, что обусловило применение междисциплинарного подхода.

Сочетание элементов культурно-цивилизационного подхода, в основе которого лежит определение типичных черт крестьянского сообщества, сложившихся в ходе исторической эволюции с элементами теории модернизации. В рамках последнего пореформенный период русской деревни рассматривался как процесс постепенного перехода российского общества от аграрного типа к индустриальному.

Сочетание этих подходов позволило выявить особенности традиций повседневного быта крестьян и механизм их трансформации под воздействием разнообразных социокультурных факторов.

**Методы исследования.** В основу диссертации были положены общенаучные методы, такие как анализ, сравнение и синтез, благодаря которым были изучены эволюционные процессы в традиционной культуре крестьянства Рязанской губернии.

Применение системного анализа обусловило рассмотрение традиционного уклада как культурного комплекса, состоящего из разнородных материальных и духовных компонентов, взаимодействующих и влияющих друг на друга.

Историко-сравнительный (компаративный) метод позволил сравнить типологически близкие феномены (костюм, пищевой рацион, типы жилищ и орудий труда), выявив их локальную и региональную специфику. Использование этого метода дало возможность выявить общее и особенное, типичное и уникальное в развитии крестьянского быта и традиционной культуры в уездах Рязанской губернии. Рассмотрение эволюционных процессов в материальной и духовной культуре достигалось при помощи использования историко-генетического метода.

Предмет исследования, связанный с изучением объектов материальной культуры крестьянства, обусловил применение специальных вспомогательных

методов жидкостной хроматографии (метод ВЭЖХ), позволивших исследовать изменения текстильных технологий в крестьянском быту.

Метод интервьюирования жителей селений Рязанской области дал возможность нюансировать собранную информацию и дополнить сведения исторических источников.

**Научная новизна диссертационной работы.** Проведённое исследование позволило:

1. Впервые рассмотреть конкретные проявления модернизации культуры и быта крестьянства русской пореформенной деревни на рассматриваемой территории.

2. Провести реконструкцию традиционной культуры уездов Рязанской губернии, оказавшихся вне поля исследователей российского крестьянства.

3. Ввести в научный оборот новые материальные источники из музейных коллекций, ранее не публиковавшиеся полевые материалы, которые помогают проследить эволюционные тенденции в крестьянской среде во второй половине XIX в.

4. Впервые систематизировать и описать костюмные комплексы крестьянской одежды на территории Рязанской губернии.

5. Использовать инновационные естественнонаучные и исторические методы в исследовании памятников материальной культуры крестьянства.

**Теоретическая значимость** работы состоит в использовании междисциплинарного подхода к исследованию культуры и быта крестьянского социума, что обусловлено спецификой и свойствами предмета исследования, имеющего сложный, многосоставной и динамичный характер. Междисциплинарность проявляется в комбинировании методов исторической психологии, этнографии, региональной истории, позволяющих проследить эволюцию традиционной культуры как многофакторного и противоречивого процесса, в котором сочетаются как элементы нового, так старого. Категория «традиция» рассматривается в работе как саморазвивающаяся система, обусловленная как универсальными процессами капитализации русского

пореформенного общества, так и местными локальными особенностями функционирования.

**Практическая ценность** диссертации состоит в возможности применения ее результатов в музейной практике, подготовке лекционных занятий по истории традиционной культуры крестьянства, реконструкции народной одежды и других элементов материальной культуры.

Выводы диссертации позволяют оптимизировать музейную практику оформления историко-этнографических экспозиций, а применение инновационных методов в изучении текстиля дают возможность не только точнее датировать музейную ткань, но и минимизировать фактические неточности при постановке исторических памятников на учёт.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Стремительное развитие капитализма в сельской среде во второй половине XIX в. привело к неизбежному изменению сельскохозяйственного и промыслового инвентаря, что отразилось на материальном положении крестьян среднего и высокого достатка. Период капиталистической модернизации сопровождался активным развитием отхожих и кустарных промыслов.

2. Развитие капитализма стимулировало социальное расслоение крестьянского сословия, что отразилось на типах жилищ, размерах дворовых площадей, количестве хозяйственных построек, а также проявилось в нарастающих различиях во внутреннем убранстве изб крестьян низкого, среднего и высокого достатка. Вместе с экономическим фактором, влияющим на различие в бытовом укладе крестьян Рязанской губернии, отмечаются и географические особенности рассматриваемой территории, которые оказали влияние на хозяйственную культуру и уровень жизни сельского населения в северной, средней и южной частях губернии.

3. Прокладка железнодорожных путей, установление торговых связей между губерниями, развитие отхожих промыслов значительно повлияли на внешний вид крестьянского сословия. 12 костюмных комплексов, бытовавших на территории Рязанской губернии во второй половине XIX в., претерпевают

значительные изменения. В тех уездах, где крестьяне активно занимались торговлей и отхожими промыслами, костюм утрачивал архаичные черты, перешивался. Домотканые элементы заменяли на фабричные, а жители сёл переходили на анилиновые красители, что влекло за собой унификацию костюмного комплекса и приближение его к городскому типу. Однако в чернозёмных уездах, где крестьяне занимались в основном земледелием, произошла консервация костюма с сохранением местной уникальности.

4. Пищевой рацион в крестьянских семьях на рассматриваемой территории также не был однородным. В зависимости от развития отхожих промыслов и торговли в определённой части Рязанской губернии, а также учитывая вовлечённость сельских жителей в рыночные отношения, различалась калорийность крестьянского стола. В северной части из-за развития отхожих промыслов и промышленности сельские жители имели высокий доход, что приводило к возможности употребления животной пищи: молока, сметаны, сала. В южной стороне, где крестьянское население занималось земледелием, повседневный пищевой рацион был крайне скуден из-за низкой доходности семьи.

5. Вместе с проникновением капитализма в сельскую среду и постепенной модернизацией быта населения, происходили изменения в мировоззрении крестьян. Сельские жители имели сложно-систематизированное представление об окружающем мире и религии. Это выражалось в сосуществовании двух диаметрально противоположных концепций: православно-религиозного сознания и языческих верований, что отражалось во множестве обычаев, обрядов и суеверий. В период с 1850–1900 гг. произошли незначительные изменения в религиозном сознании, вызванные развивающейся предпринимательской и торговой деятельностью крестьян.

Во второй половине XIX в. в крестьянской среде происходил постепенный отход от сложных религиозно-мифологических конструкций. К концу XIX в. многие традиционные праздники претерпевали значительные изменения, вызванные утратой сакральных смыслов некоторых обрядовых действий или слиянием одних ритуалов с другими, заимствованными в соседних губерниях.

**Проблематика и выводы диссертации соответствуют паспорту специальности 5.6.1 «Отечественная история»,** так как исследование эволюции традиционной культуры крестьян Рязанской губернии в 1850-1900 гг. выступает составной частью следующих её направлений: 6. «История повседневной жизни различных слоёв населения страны на соответствующем этапе её развития», 7. «История развития различных социальных групп России, их общественно-политической и социально-культурной жизни, а также хозяйственной деятельности», 18. «Исторические изменения ментальностей народов и социальных групп российского общества», 19. «История развития российского города и деревни».

**Достоверность и научная обоснованность результатов диссертации** обеспечивается привлечением большого комплекса исторических источников, как опубликованных, так и впервые введенных в научный оборот, среди которых архивные источники, материалы музейного хранения, делопроизводственные материалы, публицистика и периодическая печать. Достоверность обеспечивается критическим подходом к источникам и широким применением методов компаративного источниковедения. Анализ историографии изучаемой проблематики способствовал достоверности результатов диссертационного исследования. Активное использование общенаучных, специально-исторических и естественнонаучных методов исследования также обеспечило высокую степень достоверности полученных результатов.

**Апробация результатов исследования.** Результаты исследования обсуждены на всероссийских и межрегиональных конференциях, в том числе: всероссийская конференция с международным участием «Гусевские чтения – 2022» (Москва, 11,12 апреля 2022 г.), всероссийская конференция XIII, XIV, XV «Ноябрьские чтения» (Санкт-Петербург, ноябрь 2021 – 2023 гг.), межрегиональная конференция «Философское осмысление проблем сохранения и популяризации историко-культурного наследия (опыт Санкт-Петербурга и Подмосковья)» (Коломна, 3 апреля 2023 г.). Отдельные аспекты исследования отражены в научных



изданиях, в том числе входящих в перечень ВАК и научную базу РИНЦ. Всего по теме диссертации опубликовано 9 статей общим объёмом 5,1 п.л.

**Структура диссертационного исследования** обусловлена поставленной целью и решаемыми в ходе работы задачами и представлена введением, тремя главами, заключением, списком сокращений, перечнем использованных источников и литературы, а также приложением.

## **II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **введении** обоснована актуальность диссертационной работы, определены объект и предмет исследования, хронологические рамки, поставлена цель, сформулированы задачи, проведён анализ историографии и источниковой базы, охарактеризована теоретико-методологическая основа исследования, обоснована научная новизна работы и её практическая ценность.

В первой главе **«Крестьянский хозяйственный инвентарь второй половины XIX в.»** очерчен исторический контекст, в котором происходили модернизационные процессы. Отмечены факторы, повлиявшие на изменение быта русской деревни. Учитывая особенности второй половины XIX в., аккумуляцию модернизации во всех сферах общественной жизни, был подробно рассмотрен процесс изменения хозяйственного инвентаря.

В первом параграфе *«Развитие хозяйства на территории центральных губерний Российской империи в пореформенный период»* особое внимание уделено крестьянской реформе 1861 г., оказавшей решающее влияние на все сферы жизни общества и крестьянского сословия, в частности. Крестьянская реформа позволила миллионам сельских жителей заниматься отхожими промыслами и свободной торговлей, что привело к разложению сословия и развитию крупного торгового, предпринимательского хозяйства (в основном на юге России).

В работе отмечена интенсивность развития капиталистических отношений и оживление экономики, благодаря развитию транспортной системы страны. Всплеск железнодорожного строительства, рост торговой и коммуникационной

связанности между регионами приводили к взаимному ознакомлению с различными обычаями и унификации традиционного быта крестьянства.

В параграфе также прослежен процесс неуклонного улучшения техники производства и совершенствование трудовых навыков людей: с конца 30-х гг. XIX в. началось широкое внедрение сельскохозяйственных машин, что повлекло за собой развитие мелкой промышленности, производившей товары крестьянского спроса.

Во втором параграфе *«Традиционные орудия сельскохозяйственного производства и их изменения в пореформенный период»* подробно рассмотрен сельскохозяйственный инвентарь середины и второй половины XIX в. Также новые методы ведения земледелия, трудности перехода к которым вызывались комплексом факторов: патриархальным складом сознания сельского населения; малограмотностью; отсутствием координационной связи между крестьянскими общинами; практикой сознательного сокрытия новых изобретений (характерно для крестьян-кустарей). В параграфе систематизированы земледельческие орудия, классифицированы группы инструментов для обработки почвы, посева и уборки урожая, орудия для провеивания и сортировки зерна. Опираясь на эту классификацию, были выявлены изменения, которые происходили в функционале инструментов. Опора на метод сравнительного анализа позволила выявить и проследить характер эволюции крестьянских инструментов.

В третьем параграфе *«Промысловый инвентарь крестьян и его модернизация во второй половине XIX в.»* охарактеризованы промысловые занятия на территории Российской империи, более подробно описана ситуация с ними в Рязанской губернии. Осуществленная классификация промыслов в 12-ти уездах губернии в ходе сопоставительного анализа позволила выявить доминирующие и наиболее распространенные типы хозяйствования.

В параграфе рассмотрен стандартный инвентарь кустаря, занимавшегося определённым занятием. В ходе исследования установлено, что мелкое крестьянское производство в центральных губерниях, как и по всей России, базировалось, главным образом, на ручной технике. Несмотря на бурное развитие

крупной индустрии, орудия и приспособления в кустарных промыслах мало изменялись и совершенствовались, применялось незначительное количество станков на рубеже XIX-XX вв., что свидетельствовало о живучести традиционного хозяйственного уклада.

Во второй главе **«Изменение крестьянского быта Рязанской губернии в пореформенное время»** проанализирован быт крестьянского сословия во второй половине XIX в. и выявлены его изменения, которые произошли в данный период.

В первом параграфе *«Жилище»* были рассмотрены условия жизни крестьян в избах разного устройства. Различие в постройке и внутреннем убранстве объяснялось достатком семейства.

Особенностью Рязанской губернии было то, что условия жизни крестьян непосредственно зависели от экономической направленности той или иной её части («Мещёрская» - север, «Рязанская» - центр и «Степной» - юг). Соответственно, в тех районах, где было развито фабричное производство, отхожие промыслы и торговля (Север и Центр) – достаток крестьян был выше, по сравнению с территорией Юга, где основной деятельностью сельского населения являлось земледелие. Данный фактор повлиял на жилые постройки сельского населения.

В работе отмечены процессы, связанные с улучшением быта крестьянского сословия: увеличение количества изб, топившихся «по-белому», поддержание удовлетворительной санитарной обстановки внутри жилого помещения и увеличение количества хозяйственных построек во дворе, что объясняется вовлечением сельского населения в орбиту рыночных отношений. Связь части крестьян с рынком позволяла им активно заниматься торговлей, отхожими промыслами и осуществлять финансовые накопления с целью улучшения домашнего хозяйства.

Во втором параграфе *«Крестьянский костюм»* рассмотрены костюмные комплексы сельского населения всех 12 уездов. В ходе исследования прослежена тенденция утраты костюмом архаичных черт, локализованы регионы наблюдаемой культурно-бытовой трансформации. Установлено, что причинами изменений крестьянской одежды являются торговые связи с соседними губерниями, отхожие

промыслы, рост текстильного производства, как следствие, проникновение городской и фабричной культуры в сельскую среду. Отмечен стремительный переход к городской моде, что подтверждено в ходе сопоставительного анализа между одеждой сельского населения середины и последней четверти XIX в. Тем не менее, удалось выявить и локализовать территории Рязанской губернии, где наблюдался обратный процесс консервации костюмного комплекса, вызванного особенностями ведения крестьянского хозяйства.

В третьем параграфе *«Пищевой рацион»* первоначально даётся общая характеристика крестьянской еды, особенностью которой является её низкая калорийность. В ходе исследования отмечено различие в пищевом рационе среди сельских жителей низкого, среднего и высокого достатка, что еще более усугубилось во второй половине XIX в., когда начал интенсивно происходить процесс капиталистической перестройки сельского населения. Крестьянский пищевой рацион делился на два типа: повседневный и праздничный (ко второму типу относятся блюда, употребляемые во время главных крестьянских праздников и ритуалов).

В третьей главе **«Трансформация мировоззрения крестьян Рязанской губернии во второй половине XIX в.»** рассмотрены особенности мировоззрения крестьянского сословия в пореформенный период, отмечена его постепенная трансформация, в ритуалах и обычаях крестьянства наблюдается видимая десакрализация отдельных компонентов.

В первом параграфе *«Система верований сельского населения»* отмечена сложность религиозно-мифологической структуры представлений об окружающем мире сельского населения. Для обозначения крестьянской веры используется такое понятие как «домашнее православие». Его смысл заключается в синтезе греко-христианской и языческой картины мира. В ходе изложения приводятся примеры «назначения» некоторых святых в крестьянском хозяйстве, а также характеристика мифических существ, которые, по верованию простого народа, с ними сосуществовали.

В работе подчёркивается тенденция крестьян к отходу от церкви. Те сельские жители, которые занимались торговлей или отхожими промыслами, зачастую пренебрегали посещением храмов, что объяснялось их занятостью в экономической деятельности. Тем не менее, данная тенденция была не массовым явлением.

Было отмечено, что во второй половине XIX в. в крестьянском мировоззрении начинают проступать рационалистические черты. В большинстве примеров явления природы и космоса объяснялись крестьянами не с мифологической точки зрения, а с позиций объективного наблюдения.

Во втором параграфе «*Обычаи и праздники*» рассматривается празднично-ритуальная культура крестьянства, отличающаяся особым динамизмом и способностью впитывать в себя новые тенденции и элементы. Установлено, что она прошла несколько этапов развития. Трансформация праздничной культуры проявлялась в явлении совмещения нескольких праздников по причине утраты в них сакрализации одних элементов и замещение другими. Было отмечено, что подобные явления были характерны для конца XIX в., когда архаичные обычаи забывались, поколение не понимало смысла тех или иных традиций, поэтому происходила трансформация праздников.

В **заключении** подведены общие итоги проведённого исследования и сформулированы выводы по изученному вопросу.

Перемены в бытовом укладе сельского населения отразились, во-первых, в хозяйственной жизни сельских жителей. Основные крестьянские сельскохозяйственные орудия во второй половине XIX в. претерпели незначительные перемены. Во многих уездах Рязанской губернии вместе с сохой стал применяться плуг. Однако подобные изменения были присущи зажиточной части сельского населения. Многие крестьяне продолжали активно пользоваться сохой, которая останется преобладающим земледельческим орудием вплоть до 30-х гг. XX в.

Крестьянское сословие, не имея возможности применить передовые технологии в земледелии, продолжало пользоваться архаичными

сельскохозяйственными орудиями, которые использовались в полевых работах в течение всего XIX в. без видимой модернизации. Тем не менее, в хозяйстве состоятельных крестьян можно было увидеть передовые машины, пришедшие на смену архаичным орудиям труда. Подобные новшества привлекали крестьян со средним и низким уровнем доходов, что побуждало прибегать к аренде таких машин.

Наряду с сельскохозяйственными орудиями труда происходили перемены в ремесленной и промысловой части крестьянской экономической жизни. Устоявшееся мнение о рутинности работы сельских ремесленников и их неспособности и неохоте прибегать к модернизированным приёмам в своей работе, которая не допускала никакого улучшения в технике, являются неверными. В связи с успешностью и прибыльностью производства одних кустарей и ремесленников, и застоя в деятельности других, стало происходить их расслоение, что подтверждает тезис о проникновении капитализма в крестьянскую среду и, как следствие, изменение в их внутреннем быте.

Во-вторых, отмечены значительные различия в жилищах крестьян разного материального достатка, а также новые тенденции в строительстве изб на рубеже веков. Несмотря на то, что технологии постройки жилищ на всей территории Рязанской губернии оставались практически идентичны, внутренняя обстановка избы, материалы для строительства и покрытия крыш жилых помещений, количество комнат, отличались у крестьян разного социального положения.

В-третьих, в ходе изучения крестьянского костюмного комплекса была описана одежда 12 уездов Рязанской губернии 1850-1900 гг., что позволило проследить динамику изменений и их особенности. Под влиянием городской культуры, которую перенимали сельские жители, отправляясь на заработки в столицы, происходили серьёзные перемены в костюмном комплексе: одежда подвергалась унификации, её территориальная уникальность выхолащивалась, традиционный характер уступал удобству и утилитарности, что свидетельствовало о процессах модернизации крестьянского быта.

В-четвёртых, выявлены различия в пищевом рационе среди крестьянства, вызванные неоднородным социальным положением.

Крестьянская пища в губернии являлась малокалорийной. Её чаще всего готовили из растительных продуктов, выращенных на своих землях. Тем не менее, при рассмотрении рациона сельских жителей северной и южной стороны, становится очевидно, что в промышленной части губернии, где доходность крестьян была значительно выше Степной, а также интенсивно происходил процесс капитализации экономики, пища отличалась наибольшей калорийностью. Ярким примером являются торговые сёла Зарайского уезда, где большая часть сельских жителей была занята в промыслах, продаже сена и рыбы, вследствие этого благосостояние крестьянских семей было на порядок выше, чем на территории южных уездов Рязанской губернии.

В-пятых, при анализе «Рязанских епархиальных ведомостей», отчётов этнографических экспедиций, проводившихся на территории Рязанской губернии, сделан вывод о том, что вовлечение широких масс крестьянства в торговые отношения, уход крестьянина в столицы на заработки, приводило к изменению в мировоззрении. Однако, несмотря на вовлечение сельских жителей в торговые отношения, большая часть населения оставалась приверженцами православной веры, а тенденция к деструкции многовекового церковного уклада была малозначительной.

В работе отмечено, что наряду с верой в Бога в массе населения присутствовали различные суеверия, осуждаемые официальной церковью. В религиозном космосе народа причудливо сочетались наивная вера в колдовство, знахарок и повитух с разветвлённой системой мифологических представлений об окружающем мире, что свидетельствовало об устойчивости элементов языческой веры. Многочисленные элементы политеистической религии нашли своё отражение в праздниках, обрядах, повлиявших на крестьянскую повседневность и мировосприятие.

Наиболее динамично менялся свадебный обряд. К концу XIX в. количество дней во всём обряде увеличилось с трёх до двенадцати, что является показателем

развития. Видоизменились сами обрядовые действия, появились новые традиции, а архаичные начали забываться, терялся сакральный смысл некоторых ритуальных элементов, появлялись новые бытовые приметы. По характеру подарков, богатству праздничного стола, можно было судить об уровне достатка семьи.

Наблюдаемые изменения мировоззрения в формах духовной жизни и праздничной культуры крестьянства непосредственно связаны с проникновением в сельскую среду капиталистических отношений, которые повлияли на разложение патриархального уклада населения Рязанской губернии во второй половине XIX в.

В приложении даны таблицы по промысловым занятиям Рязанской губернии, статистические графики, а также иллюстративный и фотоматериал по главам диссертационного исследования.

## **ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ ИЗЛОЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:**

*Публикации в изданиях, входящих в Перечень научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты исследований в рамках диссертаций, представляемых к защите в диссертационных советах РУДН им. П. Лумумбы*

1. *Большаков М.В.* Проблема реконструкции масленичного обряда «ряжения» в контексте Рязанской губернии XIX в. Обзор источников и литературы // Альманах Казачество. 2023. № 69 (4). С. 69-74. (0,4 п.л.)

2. *Большаков М.В.* Общественно-политическое положение крестьянского сословия в Зарайском уезде во 2 половине XIX - начала XX вв., по материалам Государственного архива Рязанской области // Альманах Казачество. 2023. № 71 (6). С. 90-95. (0,5 п.л.)

3. *Большаков М.В.* Исследование этнографом В.А. Фалеевой крестьянского народного костюма в период с 1965-1971 гг. // Вестник Брянского государственного университета. 2023. № 2. С. 34-44. (0,9 п.л.)

4. *Большаков М.В.* Особенности изучения нематериального культурного наследия крестьян на примере анализа свадебного обряда Зарайского уезда



Рязанской губернии второй половины XIX века // Клио. 2023. № 10. С. 82-90. (0,9 п.л.)

5. *Большаков М.В.* Значение организации школьной этнографической экспозиции на примере музея «Гимназии №2» г. Зарайска // Преподавание истории в школе. 2023. № 9. С. 68-71. (0,3 п.л.)

6. *Большаков М.В.* Исследование ленинградским этнографом В.А. Фалеевой крестьянского народного костюма в период с 1965-1971 гг. по материалам личной переписки с Н.И. Лебедевой // Исторический бюллетень. Т. 6. 2023. № 1. С. 111-119. (0,9 п.л.)

#### *Публикации в прочих изданиях*

7. *Большаков М.В.* Анализ религиозного мировоззрения крестьян Зарайского уезда в первой половине XIX века // Ноябрьские чтения – 2022. Сборник статей по итогам XIV Всероссийской конференции студентов, аспирантов и молодых учёных. 2023. С. 274-278. (0,3 п.л.)

8. *Большаков М.В.* Атрибуция музейного предмета на примере пастушьей бирки из собрания музея-заповедника «Зарайский кремль» // Ноябрьские чтения – 2021. Сборник статей по итогам XIII Всероссийской конференции студентов, аспирантов и молодых учёных. 2022. С.655-659. (0,4 п.л.)

9. *Большаков М.В.* Крестьянские промыслы Зарайского уезда во второй половине XIX – начале XX в. // Живая старина. 2022. №3 (115). С. 2-5. (0,5 п.л.)

**БОЛЬШАКОВ Михаил Владимирович**  
**Эволюция традиционной культуры крестьян Рязанской губернии**  
**в 1850-1900 гг.**

Диссертационное исследование посвящено изучению эволюционных процессов, происходящих в традиционной культуре крестьян Рязанской губернии во второй половине XIX в. В работе представлен процесс постепенного изменения хозяйственной, бытовой стороны жизни (жилище, одежда, пища), а также системы мировоззрения сельского населения, вызванные проникновением рыночных отношений в крестьянскую среду. В ходе диссертационного исследования были выявлены региональные особенности в процессе эволюции традиционной культуры на рассматриваемой территории.

**BOLSHAKOV Mikhail Vladimirovich**  
**The evolution of the traditional peasant culture of the Ryazan province**  
**in 1850-1900**

The dissertation research is devoted to the study of the evolutionary processes taking place in the traditional culture of the peasants of the Ryazan province in the second half of the 19th century. The paper presents the process of gradual changes in the economic and household aspects of life (housing, clothing, food), as well as the worldview of the rural population caused by the penetration of market relations into the peasant environment. In the course of the dissertation research, regional peculiarities were identified in the process of the evolution of traditional culture in the territory under consideration.