

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Поповича Алексея Анатольевича
на тему:

«ТЕХНИЧЕСКИЕ СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ АВТОРСКИХ ПРАВ В СФЕРЕ
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЦИФРОВЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по научной специальности

5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Тема диссертации Поповича А.А. подготовлена на актуальную тему, имеющую важное научно-теоретическое и практическое значение.

Диссертантом проведен комплексный анализ правового регулирования использования технических способов для защиты авторских прав, в том числе при сравнительном изучении законодательства России и зарубежных стран, а также наднационального законодательства (на примере ЕС) и международно-правовых норм.

Изложение результатов исследования обладает стройной логической структурой, позволяющей с необходимой последовательностью раскрывать тему. Изучению и обобщению подвергнут широкий круг литературных источников, правовых актов и судебной практики.

Структура работы логична, отвечает поставленным целям и задачам, соотносится с объектом и предметом научного исследования.

Сделанные выводы и полученные научно-теоретические результаты могут быть использованы в законотворческой деятельности при совершении гражданского законодательства, в процессе правоприменительной практики для толкования соответствующих норм о защите авторских прав. Результаты исследования также могут использоваться при изучении частноправовых дисциплин. Сформированные в диссертационном исследовании положения и выводы могут быть полезными для магистрантов, аспирантов и научных работников, исследующих современные проблемы частного права в части защиты авторских прав.

Как следует из содержания автореферата, автором достаточно подробно изучены вопросы, посвященные защите авторских прав с помощью технических средств и способов.

Как известно, в действующем российском законодательстве используется понятие «технические средства». В рамках исследования автор шире рассматривает проблематику защиты авторских прав с использованием технического и цифрового инструментария, отмечая, что под техническими способами защиты авторских прав следует понимать целенаправленные действия авторов и иных правообладателей, обеспечивающих защиту своих прав с использованием технических средств, контролирующих доступ к произведению. Техническими средствами защиты, указывает автор, являются конкретные инструменты (любые технологии, технические устройства (или их компоненты)), программы для ЭВМ), предназначенные для защиты авторских прав.

Положения, выносимые автором на защиту, подтверждают научную новизну диссертационного исследования. Автором в полном объеме раскрыта научная новизна работы, которая состоит в том, что впервые в науке произведен комплексный сравнительно-правовой анализ правового регулирования технических способов, используемых для защиты авторских прав, обосновавший необходимость их использования в цифровой среде наряду с иными гражданско-правовыми способами; определены основания реализации защиты авторских прав с помощью технических способов.

Кроме того, автором определены положения, выносимые на защиту, которые на сегодняшний день являются актуальными. При исследовании технических способов защиты в системе иных способов защиты авторских прав, автором впервые проводится классификация способов защиты посредством их разграничения на правовые и собственно технические. В контексте этого актуальным представляется и вывод автора о том, что технические способы защиты авторских прав обладают двойным назначением,

с одной стороны они обеспечивают превентивную защиту, с другой – выступают инструментом пресечения нарушений.

В целом в автореферате диссертации сделаны выводы, в рамках которых автору удалось обосновать и доказать значимость использования технических способов для защиты авторских прав, что обуславливает необходимость их должного правового регулирования.

Таким образом, автореферат диссертации выдержан в структурном стиле изложения, что создает положительное и целостное впечатление о проделанной работе. Содержание автореферата диссертации свидетельствует о том, что автор свободно ориентируется в теме.

Вместе с тем, как и любое научное исследование, работа Поповича А.А. содержит некоторые положения дискуссионного характера.

1. В рамках исследования правовой природы технических средств защиты как инструмента, используемого при реализации технических способов защиты авторских прав, автор обоснованно приходит к выводу о дуализме правовой природы технических средств. Тем не менее, представляется, что автору следовало бы подробнее рассмотреть вопрос о правовом статусе технических средств, разработанных для устранения (обхода) технических средств защиты объектов авторских прав.

2. Автор обоснованно утверждает, что обеспечение баланса интересов правообладателей и пользователей является основополагающим принципом использования технических средств для защиты авторских прав. Автором сформулированы условия, отражающие указанный принцип. Безусловно, предложенные автором условия представляют практическую значимость и важны в правоприменительной практике. Однако представляется, что законодательное закрепление указанных условий обеспечения баланса интересов сторон является излишним. Достаточно их закрепления в правоприменительной практике на уровне судебных актов высших судебных инстанций.

Указанные замечания не изменяют общей положительной оценки проведенного Поповичем А.А. диссертационного исследования, которое носит самостоятельный и творческий характер, содержит ряд интересных и заслуживающих внимания теоретических выводов.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Поповича Алексея Анатольевича отвечает всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Заместитель генерального директора

АО «Бамтоннельстрой-Мост»

Кандидат юридических наук (специальность. 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право)

Вольнов Александр Евгеньевич

Подпись А.Е. Вольнова заверяю

ДИРЕКТОР ДЕПАРТАМЕНТА
ПО УПРАВЛЕНИЮ
ПЕРСОНАЛОМ

А.В. ГАБРИЛОВА

«18» января 2024 г.



Акционерное общество «Бамтоннельстрой-Мост»

117292, Москва, пр-кт. 60-летия Октября, д. 10А

В диссертационный совет
ПДС 0900.009 при ФГАОУ ВО
«Российский университет дружбы
народов имени Патриса Лумумбы»
по адресу: 117198,
г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Попович Алексей Анатольевич

«Технические способы защиты авторских прав в сфере использования
цифровых информационных технологий»

на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.3. Часто-правовые (цивилистические) науки

Актуальность исследования, проведенного Поповичем А.А. с академической и с прикладной точки зрения не вызывает сомнения, представляя собой выполненный на основе изучения обширного нормативного и эмпирического материала, теоретико-правовой анализ гражданских правоотношений, возникающих в сфере использования технических способов защиты авторских прав.

Диссертантом предпринята попытка системного исследования правовой природы технических способов защиты авторских прав и современного правового регулирования их применения, а также выработки предложений по совершенствованию правового регулирования и практики применения таких способов (с. 7 рукописи автореферата диссертации).

Исследование направлено на формирование системного представления о правовой природе технических способов защиты авторских прав, основных направлениях их гражданско-правовой квалификации, а так же на уяснение места и роли технических способов защиты авторских прав в контексте современных вызовов (в том числе и в сфере правового регулирования), продиктованных развитием технологий (с. 7 рукописи автореферата диссертации).

Соискателем не оставлены без внимания особенности гражданско-правовой ответственности за действия, связанные с устранением (обходом) технических способов защиты авторских прав и особенности международно-правового и зарубежного регулирования охраны авторских прав с использованием технических способов защиты (с. 7 рукописи автореферата диссертации).

Исследование носит комплексный и системный характер, что подтверждается содержанием его объекта, в состав которого входят по замыслу автора все гражданские правоотношения, возникающие в сфере использования технических

способов защиты авторских прав.

Автором обозначена актуальная необходимость проведения теоретического исследования по изучению гражданско-правовой доктрины, международного, российского и зарубежного законодательства, что позволило сформулировать понятие «технические способы защиты авторских прав» и осуществить классификацию способов защиты авторских прав, исходя из их функционального назначения (с. 9 рукописи автореферата диссертации).

Заслуживает положительной оценки желание автора осветить сложную и в то же время актуальную тему, которая является достаточно широкой с учетом объекта исследования, но безусловно имеющей значение как для теории гражданского права, так и для совершенствования правового регулирования специфических гражданских правоотношений в сфере интеллектуальной собственности.

Представляет научный интерес проведенный соискателем комплексный сравнительно-правовой анализ правового регулирования технических способов, используемых для защиты авторских прав и предложенные им основания реализации защиты авторских прав с помощью технических способов (с. 9 рукописи автореферата диссертации).

Об объективности выводов, представленных в содержании автореферата работы, ясно указывают изученные автором судебные акты российских судов, судов США и Европейского союза, в том числе судебные акты судов высших инстанций, судебная статистика, а также информация и аналитика (с. 8 рукописи автореферата диссертации).

Автором верно выбраны и обоснованно использованы указанные в автореферате диссертации методы проведения исследования. Их реализация нашла свое подтверждение в положениях, выносимых на защиту. Методы исследования, проведенного автором, а так же использованные источники информации позволяют говорить об объективности представленных им выводов и предложений.

Содержание автореферата говорит о том, что автором в диссертации проанализирован достаточный объем нормативного материала, результатов монографических исследований и эмпирических данных.

Структура проведенного исследования отвечает требованиям логики построения, позволяет в полной мере раскрыть заявленный объект исследования и убеждает в том, что заявленная автором цель в полной мере достигнута, исследовательские задачи решены. Это позволяет говорить о целостности, завершенности анализа и, следовательно, о научной новизне работы.

Считаем целесообразным поддержать новаторские выводы автора в части:

1. Законодательного закрепления всех видов технических средств защиты авторских прав, включая программы ЭВМ (с. 13 рукописи автореферата диссертации).

2. Закрепления условий использования объектов авторского права с применением технических средств защиты путем внесения соответствующих изменений в статью 1299 ГК РФ (с. 14 рукописи автореферата диссертации).

3. Обоснования права лица, правомерно претендующего на осуществление использования произведения, требовать от автора или иного правообладателя снятия установленных технических средств защиты, ограничивающих доступ к произведению, только при условии, что это технически возможно и не требует

существенных затрат (с. 11-12 рукописи автореферата диссертации).

Материал параграфов глав диссертации логично выстроен с учетом развития повествования от изучения основных теоретических вопросов в рамках заявленной научной проблематики к решению более специфических, прикладных задач исследования. Содержание проведенного автором исследования позволяет составить целостное мнение о проблеме правового регулирования технических способов, используемых для защиты авторских прав.

Таким образом, содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование, проведенное Поповичем Алексеем Анатольевичем «Технические способы защиты авторских прав в сфере использования цифровых информационных технологий» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки отвечает требованиям пп. 9-14 действующего Положения о порядке присуждения ученых степеней от 24.09.2013 № 842 (в актуальной редакции), автор, Попович Алексей Анатольевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Против включения персональных данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Информация о лице, составившем отзыв:

доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин факультета психологии и права ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» (адрес организации: 160002, г. Вологда, ул. Щетинина, д. 2., Телефон: +7(8172) 53-01-73, адрес официального сайта: vipe.fsin.gov.ru, E-mail: vipe@35.fsin.gov.ru.)

Ученая степень: кандидат юридических наук (12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право).

Ученое звание: доцент по специальности «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право».

17.01.2024

Миронов Алексей Владимирович

*Инспектор отделения комплектования
постоянного состава отдела кадров
ФСИН России
кабинет выдвинутой службы
18.01.2024*



А.С. Володина

**Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Российский университет дружбы
народов имени Патриса Лумумбы»,
Диссертационный совет ПДС 0900.009**

Отзыв

**на автореферат диссертации Поповича Алексея Анатольевича на тему:
«Технические способы защиты авторских прав в сфере использования
цифровых информационных технологий», представленной на соискание
ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности**

5.1.3. - Частно-правовые (цивилистические) науки

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений. Стремительное развитие цифровых информационных технологий предопределило необходимость разработки и использования технических средств защиты авторских прав. В связи с тем, что в развитых экономиках большинства стран доля авторского права достаточно значительна, национальные правовые системы ставят задачи по защите авторских прав с помощью технического инструментария, что обуславливает внедрение соответствующих правовых моделей их применения.

Правильно сформулированные задачи диссертационного исследования позволили достичь поставленной в работе цели и предложить положения для защиты, обладающие признаками новизны.

Структура работы позволяет сформировать единое целостное представление о защите авторских прав с использованием технических способов.

Научная значимость диссертационного исследования заключается в обоснованности сформулированных автором предложений, в том числе по совершенствованию действующего гражданского законодательства. В ходе исследования автором был изучен большой массив юридической литературы, правоприменительной практики, а также положений зарубежного законодательства и международных актов.

Диссертационное исследование содержит ценные для цивилистической науки выводы научной и практической направленности. В частности, автором впервые было сформулировано понятие «технические способы защиты авторских прав», произведена классификация способов защиты авторских прав,

в рамках которой технические способы защиты отнесены к специальным способам защиты авторских прав, предусмотренных ГК РФ.

Положительно следует оценить вывод автора о двойственной правовой природе технического средства защиты авторских прав. Действительно, с одной стороны техническое средство выступает в роли инструмента, направленного на защиту объектов авторского права, с другой стороны, оно же может являться объектом авторского права. Тем не менее, такая двойственность является одновременно и особенностью технических средств, и проблемой, которая негативно отражается на их использовании авторами и иными правообладателями.

Автор справедливо концентрирует внимание на необходимости изменения правового регулирования использования программ для ЭВМ, предназначенных для защиты авторских прав в качестве технических средств.

Не менее важным научным и практическим выводом является обоснование автором необходимости включения совокупности нескольких технических средств, используемых для защиты авторских прав, в перечень сложных объектов, предусмотренный ст. 1240 ГК РФ. Развитие информационных технологий, а также инструментов их взлома и устранения, диктует свои условия, в которых требуется разработка новых и более совершенных технических средств и способов защиты авторских прав, которые все чаще используются в совокупности. Перечень сложных объектов, закрепленных в ГК РФ, является закрытым. Поэтому на сегодняшний день совокупность технических средств защиты не может обладать статусом сложного объекта.

С учетом вышеизложенного можно прийти к выводу о достижении автором поставленной цели. Полученные автором результаты достоверны и обоснованы, отвечают признакам научной новизны, обладают теоретической и практической значимостью.

Каждое научное исследование на актуальную и сложную тему, равно как и настоящее диссертационное исследование, содержит спорные положения, требующие дополнительных разъяснений, которые заключаются в следующем:

1) в шестом положении, выносимом на защиту, автор указывает, что основополагающим принципом использования технических средств защиты авторских прав является обеспечение баланса интересов и стабильности правоотношений, возникающих между авторами, правообладателями и пользователями в отношении соответствующего произведения. Далее автор приводит условия соблюдения баланса интересов участников правоотношений.

Однако в седьмом положении, выносимом на защиту, диссертант предлагает для случаев свободного использования произведений исходить из презумпции обязательного снятия автором или правообладателем ограничений использования произведения, установленных путем применения технических средств защиты авторских прав, либо предоставления возможности такого использования по выбору правообладателя без каких-либо условий. Автору необходимо пояснить, нет ли в этих двух положениях противоречия?

2) анализируя международный и зарубежный опыт правового регулирования защиты авторских прав с помощью технических способов, автор акцентирует внимание на том, что техническое средство защиты авторских прав является таковым, если обладает критерием эффективности. Как следует из содержания автореферата, автор отмечает, что в зарубежном праве критерий эффективности является определяющим и ключевым для разграничения различных технических средств защиты. Тем не менее, положения, выносимые на защиту, а также предложения по изменению гражданского законодательства, не содержат указаний на необходимость применения данного критерия в российском праве. Автору следует пояснить, почему критерий эффективности технического средства (способа) защиты авторских прав не был им использован при формировании положений, выносимых на защиту, и не был учтен в качестве предложения по изменению законодательства.

Отмеченные вопросы, требующие пояснения, не умаляют вывод о научной ценности выполненного диссертационного исследования. Диссертация представляет собой законченную научно-квалификационную работу, которая содержит как теоретические выводы, так и предложения прикладного характера. Сформулированные автором выводы имеют важное значение для юридической науки и практики.

Принимая во внимание изложенное, полагаю, что диссертационная работа Поповича Алексея Анатольевича на тему «Технические способы защиты авторских прав в сфере использования цифровых информационных технологий», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. – Частно-правовые (цивилистические) науки, выполнена на достаточно высоком научном уровне, обладает научной новизной, имеет практическую значимость и отвечает требованиям п. 2.2 Раздела II (кандидатская) Положения о присуждении ученых степеней в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса

Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-12 от 03.07.2023 г., а ее автор – Попович Алексей Анатольевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. - Частно-правовые (цивилистические) науки.

Доцент кафедры
гражданского права и процесса
ФГБОУ ВО «Саратовский национальный
исследовательский государственный
университет имени Н.Г. Чернышевского»,
кандидат юридических наук, доцент (12.00.01)

Потапенко Евгений Георгиевич

ЛБ. 01. 2024

Адрес: 410012, г.Саратов, ул. Астраханская, 83
Телефон: +7 (8452) 21-36-63
Email: gpp_jurid@info.sgu.ru



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Поповича Алексея Анатольевича
на тему: «Технические способы защиты авторских прав в сфере использования
цифровых информационных технологий»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Актуальность выполненного диссертационного исследования предопределяется все расширяющимся применением цифровых информационных технологий, появлением разнообразных технических способов и средств, позволяющих правообладателю контролировать доступ к своему произведению в цифровом пространстве. В то же время такие технические средства применяют и недобросовестные пользователи для обхода установленного законом запрета использовать без согласия правообладателя объекты авторского права, размещенные в информационном пространстве.

В теории авторского права и правоприменительной практике технические средства защиты и средства их устранения (обхода) рассматриваются в основном с точки зрения охраны непосредственно объекта авторского права, к которому и осуществляется с их помощью контроль доступа. Вместе с тем ускользает из поля зрения науки и практики то обстоятельство, что применяемые технические средства защиты в информационной среде, в свою очередь, сами могут являться объектами авторского права. Программа для ЭВМ, которая рассматривается автором как одно из основных технических средств защиты, является ярким примером двойственной правовой природы таких средств защиты.

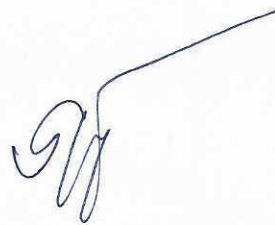
В связи с этим можно согласиться с авторским подходом к оценке актуальности исследуемой тематики и поддержать авторский замысел, отраженный в целях и задачах диссертационного исследования.

Положительно следует оценить и степень научной разработанности темы исследования, основной которой явились научные труды отечественных и зарубежных ученых, источники российского и зарубежного права, а также правоприменительной практики, международные соглашения.

Достижению результатов диссертационного исследования послужила методологическая база исследования. Автором применены основные, общие и специальные методы научного познания, такие как диалектический, исторический, формально-

В связи с этим следует заключить, что диссертационное исследование Поповича А.А. на тему «Технические способы защиты авторских прав в сфере использования цифровых информационных технологий», представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук, соответствует требованиям п. 2.2 Раздела II (кандидатская) Положения о присуждении ученых степеней в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-12 от 03.07.2023 г., а ее автор – Попович Алексей Анатольевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Судья
Суда по интеллектуальным правам
кандидат юридических наук, доцент



В.В. Голофаев

«6» февраля 2024 г.

Подпись судьи Голофаева В.В.
Землетрясение и землетрясения
и государственной службе



Голофаев В.В.

Адрес: 127254, г. Москва, Огородный проезд, д. 5, стр. 2.
Телефон +7 495 982 09 30. Эл. почта: info@ipc.arbitr.ru

Диссертационный совет ПДС 0900.009
при Федеральном государственном автономном
образовательном учреждении высшего образования
«Российский университет дружбы
народов имени Патриса Лумумбы»
117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Поповича Алексея Анатольевича
«Технические способы защиты авторских прав в сфере использования цифровых
информационных технологий»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Диссертант Попович Алексей Анатольевич затронул актуальную тему современного гражданского права, а именно защиту авторских прав с использованием технических способов.

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена не только отсутствием полноценных монографических работ, посвященных правовому регулированию использования технических способов защиты авторских прав, но и продиктована временем. С развитием информационных технологий, в том числе сети Интернет, доступ к объектам авторских прав был значительно упрощен. С одной стороны, это позволяет авторам беспрепятственно обнародовать свои произведения, с другой – порождает проблемы, связанные с незаконным использованием и распространением результатов интеллектуальной деятельности без получения авторами соответствующего вознаграждения. Подобная ситуация не может оставаться за рамками должного правового регулирования. В связи с этим исследование автора в области правового регулирования применения технических способов для защиты авторских прав имеет важное теоретическое и практическое значение.

Как следует из автореферата, структура диссертационного исследования логична, структурирована, отвечает поставленным целям и задачам.

Содержание автореферата дает основание утверждать, что заявленная цель работы - системное исследование правовой природы технических способов защиты авторских прав и правового регулирования их применения на основе сравнительного анализа российского и зарубежного законодательства, а также обоснование мер по совершенствованию регулирования на базе обновленного законодательства и материалов судебной практики, автором достигнута.

Новизна работы заключается в том, что в рамках диссертационного исследования впервые проведен анализ правового регулирования технических способов защиты авторских

прав, обосновавший необходимость их использования в цифровой среде наряду с иными гражданско-правовыми способами, определены основания реализации защиты авторских прав с помощью технических способов.

Главные результаты проведенного исследования отражены в положениях, выносимых на защиту, которые подтверждают научную новизну, хорошо структурированы, обоснованы и последовательны. Положения, выносимые на защиту, свидетельствуют о личном вкладе диссертанта в развитие положений отечественной доктрины гражданского права в области защиты авторских прав с использованием технических способов.

Следует поддержать основные положения, выносимые на защиту: впервые сформулированное понятие технических способов защиты авторских прав, авторскую классификацию способов защиты авторских прав, дуалистическое понимание правовой природы технических средств защиты авторских прав, предложенные автором условия, обеспечивающие баланс интересов сторон в правоотношениях по использованию объектов авторского права с применением технических средств защиты, а также сформулированные предложения по изменению правового регулирования использования технических средств для защиты авторских прав с учетом их специфики.

В автореферате отражен ряд дискуссионных положений, на которые следует обратить внимание:

1. В пятом положении, выносимом на защиту, автор обосновывает, что предназначение программы для ЭВМ, используемой в качестве технического средства защиты авторских прав, обуславливает необходимость установления ограничений (запрета) на ее изучение, внесение изменений и декомпиляцию с целью последующего устранения (обхода) для получения несанкционированного доступа к произведению. Автору следует пояснить, насколько целесообразно установление подобных ограничений, если положения ст. 1280 ГК РФ исключают возможность изучать, исследовать или испытывать функционирование программы для ЭВМ в противоправных целях.

2. В восьмом положении, выносимом на защиту, автор указывает, что лицо, чьи права и законные интересы нарушены действиями по устранению (обходу) технических средств, вправе требовать по решению суда изъятия и уничтожения за счет нарушителя орудий, оборудования и иных средств, используемых или предназначенных для устранения технических средств защиты авторских прав, наряду с правом на взыскание компенсации. Однако допущена не совсем корректная формулировка, т.к. автор или иной правообладатель наделен правом требовать по своему выбору от нарушителя возмещения убытков или выплаты компенсации.

Приведенные замечания носят сугубо дискуссионный характер, не влияют на высокую оценку проведенного исследования. Напротив, наличие дискуссионных положений и замечаний подчеркивает актуальность темы исследования и самостоятельность предложенных выводов.

Изложенное позволяет сделать вывод, что диссертационное исследование носит самостоятельный и творческий характер, содержит ряд интересных и заслуживающих внимания теоретических выводов.

В связи с этим считаю, что автореферат диссертации на тему «Технические способы защиты авторских прав в сфере использования цифровых информационных технологий», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук, выполнен на достаточно высоком научном уровне, обладает научной новизной, имеет практическую значимость, а ее автор – Попович Алексей Анатольевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

**Кандидат юридических наук, доцент,
профессор Кафедры корпоративной безопасности
МИЭП МГИМО МИД России,
Начальник аналитического управления
Блока корпоративной безопасности ООО «Концерн «Россиум»**



Белоусов Виктор Терентьевич

«29» января 2024 г.

Московский государственный институт
международных отношений
(Университет) МГИМО
Начальник управления
по работе с персоналом

Подпись
Белоусова В.Т.
заверено

29.01.24г

