

## ОТЗЫВ

официального оппонента Чумикова Александра Николаевича о диссертации Чжу Хуэйцзе на тему «Медиакоммуникации России и Китая в условиях цифровой экономики: сравнительный анализ практик», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика (филологические науки) в Диссертационный совет ПДС 0500.007 при ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

Диссертационное исследование Чжу Хуэйцзе посвящено одной из наиболее востребованных и теоретически значимых проблем современной медианауки – сравнительному анализу трансформации медиакоммуникаций под воздействием цифровой экономики на примере двух крупнейших держав – России и Китая. Актуальность работы может быть охарактеризована как весьма высокая: она определяется прежде всего самим фактом сравнительного анализа целого ряда аспектов медиакоммуникационной политики двух стран. В условиях международного гибридного противостояния компаративное изучение российских и китайских практик, демонстрирующих прогрессивные пути цифрового развития, приобретает академическое и практико-политическое значение. Длительное время ученые отталкивались прежде всего от западных концепций развития информационного общества (концепции «платформенного капитализма» Н. Срничека, «сетевого общества» М. Кастельса, «медиаэкологии» М. Маклюэна и др.). Развивая другой, российско-китайский блок такого рода исследований, автор предлагает как дополнительные аспекты анализа, так и альтернативные наработки.

Чрезвычайно интересна сформированная автором трехмерная аналитическая модель «технология – институт – культура», где государство играет активную роль в регулировании, инвестировании и технологическом проектировании платформ

Существенным вкладом диссертанта является разработка и эмпирическая верификация двух национальных моделей медиакоммуникаций: китайской интегративно-медиаэкосистемной (симбиоз государства и платформ, превентивные алгоритмы, суперприложения) и

российской суверенно-протекционистской (гибкий реактивный контроль, правовые барьеры, функциональная дифференциация). Эта типология, обоснованная во второй главе и подтвержденная эмпирически в третьей, имеет высокий эвристический потенциал и может быть экстраполирована на другие страны.

Особого внимания заслуживает эмпирическая часть работы – контент-анализ и моделирование публикаций @Синьхуа в VK и @RT в Weibo за 2022 год. Выбор событийно насыщенного года (СВО на Украине, визит Н. Пелоси на Тайвань) позволил оценить коммуникативные стратегии в кризисных условиях. Разработанная автором типология из восьми тематических категорий новостного контента является операциональным инструментом, который может быть использован в дальнейших сравнительных исследованиях. Регрессионный анализ выявил статистически значимые различия в факторах вовлеченности: российская аудитория наиболее активно реагирует на новости развлечений и экологии, тогда как китайская – на политику и безопасность. Этот вывод, интерпретированный через культурные измерения Г. Хофстеде, имеет не только теоретическое, но и прикладное значение для трансграничных медиастратегий.

Теоретическая значимость работы также проявляется в уточнении понятия «цифровой суверенитет» применительно к медиасфере, а также в выявлении механизмов алгоритмического управления – «превентивные алгоритмы» в Китае vs «реактивный контроль» в России.

Методологический аппарат диссертации заслуживает высокой оценки. Автор использует комплексную стратегию, сочетающую качественные и количественные методы: историко-генетический анализ, анализ документов (законы, стратегии, программы), сравнительный анализ статистических данных, кейс-стади, контент-анализ, регрессионный анализ и анализ временных рядов. Принципы контекстуальности, многоуровневости, репрезентативности и триангуляции обеспечивают валидность и надежность выводов. Особо следует отметить прозрачность процедур: автор документирует протоколы кодификации, проверку мультиколлинеарности и обосновывает выбор весов для индекса вовлеченности.

Достоверность результатов подтверждается опорой на репрезентативные выборки (466 публикаций @Синьхуа, 857 – @RT), использованием официальных статистических данных (CNNIC, НИУ ВШЭ, DataReportal) и широким спектром источников – от законодательных актов до публикаций в открытых платформах.

Диссертация имеет классическую структуру: введение, три главы, заключение и библиографию. В первой главе закладывается теоретико-

методологический фундамент, обосновывается переход от технологического инструментализма к институционально-культурному симбиозу и разрабатывается трехмерная модель. Вторая глава посвящена институциональным и технологическим условиям – государственным стратегиям, медиаполитике, архитектуре платформ (Baidu, WeChat, Weibo, Douyin; Яндекс, VK, Telegram). Третья глава содержит эмпирическую верификацию – контент-анализ, регрессионное моделирование, выявление логик конвергенции и дивергенции, а также практические рекомендации. Логика изложения последовательна, переходы от макро- к микроуровню обоснованы.

В работе представлен богатый эмпирический материал и его количественно-качественный анализ. Результаты (различия в факторах вовлеченности, значимость политического контента для китайской аудитории и развлекательного – для российской) являются весомым вкладом в понимание базовых оснований кросс-культурной медиакоммуникации.

Выводы и рекомендации (адаптация тематики, форматов, временной динамики; создание совместных контентных хабов; координация регуляторных подходов) могут быть непосредственно использованы медиаменеджерами, государственными органами и организациями, развивающими российско-китайское сотрудничество. Автор также предлагает конкретные шаги для исследовательских центров и образовательных учреждений, что повышает прикладную ценность работы.

В диссертации присутствует филологическое ядро: медиакоммуникации понимаются как речевая (текстовая) деятельность, опосредованная цифровыми технологиями; разработанная типология тематических категорий фактически является классификацией новостного дискурса; автор анализирует нарративные стратегии, способы конструирования реальности и особенности восприятия текстов.

Основные результаты диссертационного исследования отражены в шести публикациях, три из которых опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ/ РУДН, четыре – в сборниках международных научно-практических конференций по проблематике исследования.

Автореферат и опубликованные статьи полностью отражают основное содержание диссертации.

Что касается наших замечаний, то они имеют не столько критический, сколько проблемно-дискуссионный, уточняющий характер, отчасти выходят за рамки анализируемой диссертации и могут быть учтены в будущем в других работах.

Так, несмотря на отмеченную автором разницу между существующей ранее советской моделью управления информацией и современной практикой России и Китая, стратегическая задача государств остаётся прежней и в известной степени восходит к ленинским принципам: это доминирование государства и его идеологии в информационном поле. Методы реализации данной стратегии, с одной стороны, стали более мягкими; но с другой – более сложными: требуется синхронизация государственных информационных сигналов в условиях многократно усилившейся информационной конкуренции и невозможности полного исключения альтернативных информационных вбросов. Было бы интересным получить мнение автора о том, насколько успешно эти методы работают в России и Китае.

Тщательно проведенное автором количественно-качественное исследование, с демонстрацией выверенной выборки материалов ведущих информационных ресурсов государств, оперирует главным образом параметрами наименования тем и их количественного присутствия. В то же время важны смысловые интерпретации в рамках каждой темы с их сравнением в российской и китайской практике, а далее – выходом на построение иерархии вытекающих отсюда смыслов.

Эмпирическое исследование ограничено 2022 годом. Однако остается неясным, насколько выводы о различных факторах влияния, сделанные на основе 2022 года, сохраняют силу в 2026 году. Без этого возникает риск «моментального снимка» вместо анализа трендов.

В параграфе 2.3 автор рассматривает мессенджер Telegram и справедливо отмечает его уникальную роль в публичной сфере. Однако в эмпирической главе (3.1) анализируется только VK (для @Синьхуа) и Weibo (для RT). Игнорирование Telegram в эмпирической части ослабляет репрезентативность выводов о российской аудитории.

Смысловой (а не буквальный) перевод словосочетания *resilient control* как «жизнестойкого контроля» (с. 62), на наш взгляд, не совсем адекватен, так как характеризует метод лишь с эмоциональной стороны. Более приемлемы термины «гибкий» и «реактивный».

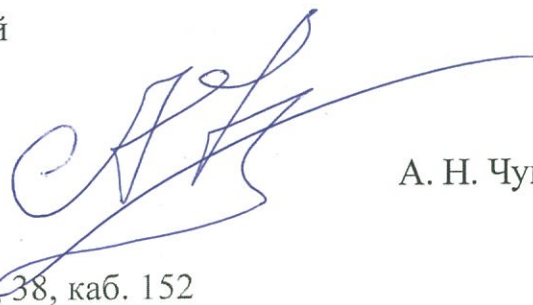
Высказанные замечания не снижают общей высокой оценки диссертационного исследования. Работа Чжу Хуэйцзе является самостоятельным, завершенным научным трудом, в котором решена важная научная задача – концептуализация и эмпирическая верификация двух национальных моделей медиакommunikаций в условиях цифровой экономики.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего

образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а ее автор, Чжу Хуэйцзе, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика.

**Официальный оппонент:**

Доктор политических наук (23.00.02), профессор;  
профессор кафедры коммуникационных технологий  
Института международных отношений  
и социально-политических наук  
Московского государственного  
лингвистического университета



А. Н. Чумиков

Адрес: 119034 Москва, ул. Остоженка, 38, каб. 152  
Тел.: 8 (495)-637-34-02, e-mail: chumikov@pr-club.com

