

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора исторических наук Котина Игоря Юрьевича на диссертацию Дхар Аниты Прашантовны (РФ) «Внешняя политика Республики Индия в Бенгальском заливе: основные направления, этапы, особенности (1997 – 2021 гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики

Представленная на оппонирование диссертация Дхар Аниты Прашантовны «Внешняя политика Республики Индия в Бенгальском заливе: основные направления, -этапы, особенности (1997-2021 гг.)» представляет собой самостоятельное, логически законченное научное исследование.

Тема заявленного исследования очень актуальна. Современная Индия – динамично развивающееся государство, доминирующее в регионе Южная Азия, и анализ внешней политики Республики Индия в области Бенгальского залива чрезвычайно важен. Хронологические рамки исследования оправданны. 1997 г. – время прихода к власти в Индии премьер-министра Индер Кумара Гуджрала, сформулировавшего так называемую «Доктрину Гуджрала», которая предполагала, что Индия должна доминировать в Южной Азии, и как доминирующая региональная держава должна в одностороннем порядке создавать благоприятные условия для развития экономических отношений с соседями, при этом не обязательно рассчитывая на встречные шаги в том же объеме. В последующие годы, несмотря на различия в политике правящих партий, претензии Индии на региональное лидерство признавались всеми индийскими премьер-министрами. Доведение событий до 2021 г. логично, ибо 2022 г. еще не завершён, и события этого года пока рано подвергать окончательному критическому разбору. Как замечает сама диссертант, «верхняя граница обусловлена 2021 г., когда Индия стала непостоянным членом СБ ООН и определила безопасность на море, поддержание мира и борьбу с терроризмом в качестве ключевых вопросов в рамках своего председательства, ознаменовав переход дипломатии Индии на новый уровень в части морской внешней политики страны». (с.12 автореферата диссертации).

Как замечает диссертант, «количество научных трудов на русском, английском и китайском языках, посвященных исследованию политики Индии в Бенгальском заливе и регионе Индийского океана, достаточно обширно, тем не менее, данная проблема не была предметом специального диссертационного исследования в области исторических наук, чем и объясняется её актуальность» (с.11 диссертации). Поэтому актуально и более чем уместно обращение к данной тематике диссертанта РУДН Дхар Аниты

Прашантовны. Диссертант рассмотрела большой круг источников и научной литературы на русском, английском, китайском языках. В списке источников и литературы – 396 наименований.

Исходя из имеющихся источников и литературы диссертант сформулировала объект исследования. Это современная внешняя политика Республики Индия в Бенгальском заливе. В качестве предмета исследования диссертант называет направления, тенденции, особенности внешней политики Республики Индия в Бенгальском заливе. Цель исследования состоит в выявлении специфики и особенностей политики Индии в Бенгальском заливе. С учетом выбора объекта, предмета и цели исследования диссертант определяет задачи исследования:

- рассмотреть национальные интересы, концепции и стратегии Республики Индия в отношении региона Индийского океана и Бенгальского залива как его части;
- изучить особенности внешней политики государства в Бенгальском заливе;
- оценить фактор присутствия великих держав (КНР, США, РФ) в субрегионе;
- изучить экономико-политический аспект воздействия Китая на политику Индии в субрегионе;
- рассмотреть гуманитарную составляющую межгосударственных отношений Индии со странами Бенгальского залива (с. 12 автореферата диссертации).

Диссертант выносит следующие положения на защиту:

Положения, выносимые на защиту:

1. Распад биполярной системы международных отношений в 1990-е гг. привел к увеличению числа игроков в Бенгальском заливе, который приобретает особое значение в качестве нового узла переплетения стратегий и столкновения интересов крупных государств – Индии, Китая, США и России в рамках появления нетрадиционных центров сил, строительства новой архитектуры международных отношений и диверсификации глобальных вызовов многополярности. Происходит выстраивание новых блоковых структур, формирующих современную архитектуру отношений в субрегионе, в которых Индия стремится играть ведущую роль.
2. В условиях формирования современной архитектуры международных отношений в Индийском океане и Бенгальском заливе меняются самовосприятие развивающихся государств субрегиона, их национальные концепции развития, стратегии внешней политики. В условиях, когда морская сила становится важнейшим фактором влияния в международных отношениях, роль государств субрегиона резко возрастает. Индия является ведущим государством субрегиона и морской державой, и если она сумеет

взять ответственность за интеграционные процессы в Бенгальском заливе, то ее международный статус на мировой арене существенно повысится.

3. Значение Бенгальского залива как части Индийского океана в морской стратегии Индии представляет исторически обусловленный фактор, выстраиваемый на основе исторического опыта Индии как страны международного транзита. Данный опыт со времени независимости страны вновь оказался востребован. Превосходство Индии в древности в регионе является мотивацией для ее утверждения в современных международных отношениях в качестве морской державы.

4. Значение Бенгальского залива как части Индийского океана в стратегии Китая представляет основу для энергетической безопасности государства, учитывая нарастание противоречий страны с другими крупными державами в Индийском океане – США и Индией. Индия рассматривает расширение Китая в субрегионе и регионе Индийского океана в качестве угрозы национальной безопасности, стремясь создавать различные форматы взаимодействия в регионе.

5. Внешняя политика Индии отличается независимостью в отношении внешнеполитических курсов великих держав в субрегионе. Отказываясь от роли второстепенного игрока в Бенгальском заливе и регионе Индийского океана в целом, Индия стремится к диверсификации внешнеполитических контактов на фоне китайско-американского фактора в субрегионе, в частности, с Россией.

6. Фактор исторической памяти и общности культур, религий и языков играет значительную роль в интеграционных процессах в Бенгальском заливе. Благодаря развитию роли индийской диаспоры в субрегионе, популяризации Болливуда и индийских танцев, совместных культурно-исторических проектов и межконфессионального сотрудничества со странами Бенгальского залива Индия восстанавливает и развивает не только общие историко-культурные и религиозные ценности, но и укрепляет собственное положение в Бенгальском заливе в качестве лидера.

7. Современная внешняя политика Индии основана на древних постулатах дипломатии Каутильи (IV в. до н.э.) и направлена как на восстановление и наращивание своего влияния в Бенгальском заливе и регионе Индийского океана в целом, так и на проведение ответной политики по противодействию китайскому проникновению в субрегионе с помощью механизмов взаимодействия с региональными странами в области экономики, политики и культурно-гуманитарного сотрудничества.

Все эти моменты отражены во введении и автореферате диссертации.

Диссертация А.П. Дхар состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы.

В первой главе «Концептуальные и политико-правовые основы внешней политики Индии в Бенгальском заливе» дается анализ роли Бенгальского залива и Индийского океана в целом во внешнеполитических концепциях Индии, Китая, США и России и в системе международных отношений. Примечателен второй параграф данной главы. «Во втором параграфе «Бенгальский залив и Индийский океан во внешнеполитической стратегии современной Индии» автор обращается к теоретическим и доктринальным основам внешней политики страны в субрегионе. Автор устанавливает, что теоретической основой внешней политики страны является дипломатия «Артхашастры» Каутильи, представляющая древнюю школу индийского реализма. Отличительными особенностями данной школы выступают принципы защиты национальных интересов государства и его безопасности; в приоритет ставится прагматизм и польза для государства. В соответствии с данной концепцией, Индия рассматривает Индийский субконтинент как зону собственного влияния, а ее стратегическое поведение как крупнейшего субъекта международных отношений определяется субконтинентальными проблемами. Так, Индия рассматривает вопросы национальной безопасности с точки зрения безопасности региональной» (с.22 автореферата). Нам представляется, что роль «Артхашастры» Каутильи в формировании внешнеполитического курса Индии последних десятилетий несколько преувеличена. Все-таки то, что диссертант определяет как «реализм» это «макивелиализм» прежних десятилетий, и влияние «Государя» Макиавелли на дипломатический корпус Индии, получивший западное образование, думающий и говорящий по-английски, не менее велико, а, может, и значительнее влияния «Артхашастры», которая, как древнеиндийский памятник политической мысли, конечно, поднята на знамя партиями индусских коммуналистов Индии, но, вряд ли всерьез ими изучена.

Далее автор определяет основные этапы развития дипломатии Индии в субрегионе, разделяя их на периоды правительств с 1997 г., начиная оформлением Доктрины Гуджрала (1997 г.), продолженной правительством Атал Бихари Ваджпаи (1998 – 2004), Манмохан Сингха (2004 – 2014) и Нарендры Моди (2014 – наст. вр.). В рамках определенных этапов диссертант проанализировала степень влияния Индии в странах Бенгальского залива, дала оценку результатам деятельности каждого премьер-министра в отношении рассматриваемого региона.

В третьем параграфе «Фактор великих держав (КНР, РФ, США) в субрегионе» диссертант анализирует стратегии стран в отношении

Бенгальского залива как части Индийского океана, выявила, что интересы распространения экономического влияния, поддержания экономической и энергетической, а также военно-стратегической безопасности являются основой китайского продвижения в регионе Индийского океана, что противоречит интересам США, которые воспринимают Китай в качестве угрозы. В этой связи США проявляют интерес в сближении с Индией на основе антикитайской политики в Индийском океане. В условиях нарастания противоречий между интересами великих держав в субрегионе Индия стремится наращивать потенциал сотрудничества для поддержания определенного баланса сил в регионе и усиления собственной роли, который основан на диверсификации контактов в области экономики, энергетики и безопасности, в частности, сотрудничества в этой области с Россией.

Во второй главе «Политико-экономический аспект взаимодействия Индии со странами Бенгальского залива: форматы, механизмы» диссертант анализирует политический и экономический аспекты взаимодействия Индии с региональными странами, посредством ее участия в многосторонних проектах, продвижения собственных инициатив и ведения двустороннего сотрудничества с региональными и нерегинальными государствами в данной области.

По этой главе замечаний нет. В первом параграфе «Политические отношения Индии со странами Бенгальского залива» диссертант отмечает активизацию региональной внешней политики Индии в рамках принципа «Соседство прежде всего» и политики «Действуй на Востоке». Во втором параграфе «Инициативы и форматы экономического сотрудничества Индии со странами Бенгальского залива» диссертант определяет роль Индии как экономического партнера для стран залива на фоне практически подавляющего влияния Китая в субрегионе и связанных с этим долговых издержек и определенной экономической зависимости, а также достижения долгосрочного сотрудничества. Помимо этого, Индия активно реализует многосторонние инициативы и проекты в рамках СААРК и БИМТЭК, а также проекты «Маусам» и «Дорога специй». Третий параграф «Китайский «Экономический пояс Шёлкового пути» в Бенгальском заливе и позиция Индии» посвящен анализу китайской политики в Бенгальском заливе и регионе Индийского океана и реакции на него Индии. Диссертант выявляет, что для сохранения собственных позиций и наращивания регионального влияния в настоящее время Индия демонстрирует активные усилия в улучшении экономических и дипломатических отношений со странами залива, в частности в политической, экономической, инфраструктурной, гуманитарной, культурной сферах.

Третья глава диссертации, озаглавленная «Культурно-гуманитарные инициативы Индии в Бенгальском заливе» автор проводит анализ влияния культурно-исторического прошлого на современные отношения Индии со странами Бенгальского залива, современного сотрудничества стран в области культуры и образования, а также фактора «мягкой силы» Индии в отношении стран залива.

В заключении подведены итоги проделанной работы, содержатся основные выводы и обобщения.

В рамках работы над диссертацией автором осуществлен анализ ключевых детерминантов внешней политики Индии в Бенгальском заливе;

– раскрыта взаимосвязь между внешнеполитическими мотивами Республики Индия в рамках проведения политики в Бенгальском заливе и Индийском океане в целом и теоретическими истоками индийской школы реализма;

– раскрыты особенности внешней политики Республики Индия в Бенгальском заливе, заключающиеся в защите национальных интересов на фоне возрастающего влияния нерегionalных акторов – КНР, США и РФ;

– исследована внешнеполитическая стратегия Индии в Бенгальском заливе и регионе Индийского океана с учетом постоянно меняющейся геополитической ситуации в разрезе двусторонних отношений с региональными государствами, а также механизмов многосторонней дипломатии Индии;

– установлена высокая степень влияния китайского фактора в Бенгальском заливе, что способствовало активизации внешней политики Индии в субрегионе и Индийском океане с целью обеспечения национальной безопасности и безопасности всего региона, который Индия рассматривает как свою историческую зону влияния, а фактор недоверия между Индией и Китаем, основанный на территориальном конфликте, только укрепляет стремление Индии защищать собственные интересы в регионе;

– установлены особенности экономической и культурно-гуманитарной политики страны в субрегионе, основанные на культурно-исторической общности, влиянии фактора диаспор и межконфессионального диалога, что позволило выявить тенденции в развитии внешней политики Индии в Бенгальском заливе;

– в контексте изучения процесса развития внешнеполитического курса страны в отношении стран Бенгальского залива были впервые комплексно проанализированы Доктрина Гуджрала, политика «Смотри на Восток» и «Действуй на Востоке», а также принцип «Соседство прежде всего» и опыт их применения в рамках современной дипломатии Индии, что показало высокий

уровень их адаптивности, благодаря сочетанию принципов культурно-исторической общности с принципами индийского прагматизма;

– раскрыты механизмы функционирования разновекторной дипломатии современной Индии (активное участие в деятельности региональных организаций, интеграционные инициативы в Бенгальском заливе, продвижение общих культурных ценностей стран залива, инициативы по развитию межрелигиозного диалога);

– предложена авторская периодизация процесса становления и развития внешней политики Индии в Бенгальском заливе;

– впервые в рамках предложенной автором периодизации исследуемого периода внешней политики Индии в Бенгальском заливе была выявлена и обоснована преемственность базовых принципов внешнеполитической традиции страны в рамках доктрины Гуджрала, определена степень их влияния на выбор внешнеполитической модели Индии;

Выводы, сделанные диссертантом, представляются убедительными. Публикации диссертанта адекватно отражают, но не повторяют содержание диссертации. Случаев плагиата не выявлено.

В то же время в диссертации присутствуют некоторые упущения, на которые необходимо обратить внимание диссертанта.

- недостаточно уделено внимание проблеме формирования штата и подготовки сотрудников министерства Внешних Сношений Индии и дипломатического корпуса страны. Именно этим людям предстояло осуществлять выполнение политических решений правительства Республики Индия в отношении стран региона Бенгальского Залива.

- не в полной мере представлены труды ряда индийских исследователей внешней политики Индии. В частности, не упомянут труд Виджайя Пракаш Датта «Внешняя политика Индии», переведенный на русский язык и изданный в Москве издательством «Прогресс» в 1988 г.

- допущен ряд неточностей при анализе истории региона. На с. 39 диссертации в историческом экскурсе, посвященном значению Бенгальского залива в древности и средние века говорится о перевозимых по морю промышленных товарах. Очевидно, имеются в виду предметы ремесла. В контексте событий XVIII в. уместней не современное название государства Шри-Ланка, а колониальное название Цейлон (с.43). Название памятника древнеиндийской политической мысли «Артхашастра» (с.48, 49 и далее) приятно в литературе на русском языке заключать в кавычки.

Однако указанные погрешности, по мнению оппонента, эпизодичны и не влияют в целом на благоприятное впечатление от диссертационного исследования.

Диссертация Дхар Аниты Прашантовны «Внешняя политика Республики Индия в Бенгальском заливе: основные направления, этапы, особенности (1997 – 2021 гг.)», полностью соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № 12 от 23.09.2019 г., а ее автор Дхар Анита Прашантовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики.

Официальный оппонент

доктор исторических наук (07.00.07 - этнография, этнология, антропология), старший научный сотрудник Отдела Южной и Юго-Западной Азии Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Музей антропологии и этнографии имени Петра Великого (Кунсткамера) РАН»

Котин Игорь Юрьевич

И. Ю. Котин

07.11.2022

Адрес: 199034, г. Санкт-Петербург, Университетская наб. д.3
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Музей антропологии и этнографии (Кунсткамера) Российской Академии наук
Тел.: (812) – 328-08-12, Эл. почта: info@kunstkamera.ru



И. Ю. Котин
07.11.2022
А. А. Сидорова
делаярь