

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Ергазы Назерке на тему «Речевые средства выражения вежливости в казахском и русском семейном дискурсе», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно- сопоставительная лингвистика

Фамилистический дискурс, будучи амбивалентным по своей природе – самым устойчивым (в аспекте представленности реалий современной жизни) и одновременно самым диффузным субстратом (в аспекте своей единичной реализации), – является областью синергии многих разделов языкознания, поэтому современное научное описание параметров семейной коммуникации возможно и должно выстраивать, объединяя направления, раскрывающие этнокультурную и социокогнитивную специфику процесса речевой деятельности человека. Не менее значимым оказывается и тот факт, что фамилистический дискурс как совокупность вербализованных практик/текстов/нарративов активно продуцирует и закрепляет релевантную времени систему ценностей и норм, регулирующих семейную жизнь. В этой связи диссертационная работа Ергазы Назерке, посвященная выявлению и сопоставительному описанию «речевых средств выражения вежливости в казахском и русском семейном дискурсе» и определению «их функциональных и прагматических особенностей в соответствующих лингвокультурах» (КД, с.7), вызывает несомненный интерес как с точки зрения самого целеполагания, так и с позиции авторской интерпретации данной научной проблемы.

Актуальность предпринятого исследования очевидна: категория вежливости в целом и ее языковая объективация в речевых актах, столь важных для конституирования феномена семьи – обращение, просьба, благодарность и извинение – является не только «лакмусовой бумагой» правил поведения, статусов, ролевых отношений микросоциального уровня, но и маркером «микрокосма», где преломляются этнолингвокультурные особенности общества, поэтому (несмотря на значительное число исследований, посвященных национальному речевому этикету и стратегиям речевого поведения) выбор темы диссертации и ракурса исследования имеет, с нашей точки зрения, хорошую научную перспективу.

Научная новизна рассматриваемой диссертации определяется (1) сопоставительным вектором исследования, в соответствии с которым категория вежливости в казахской и русской семейной коммуникации описывается как целостная система, в которой языковые средства, прагматические установки и культурно обусловленные нормы

взаимодействия находятся в отношениях взаимной обусловленности; (2) установлением корреляции между «статусной рамкой» (нисходящее / восходящее направления адресации) базисных для фамилистики речевых актов и их лингвопрагматическим инструментарием; (3) систематизацией и компаративным анализом коммуникативных стратегий и вербальных средств выражения вежливости в семейном общении, что в совокупности позволило соискателю выявить и описать особенности концептуализации вежливости в лингвокультурном сознании носителей русского и казахского языков.

Не вызывает сомнений **теоретическая значимость** рецензируемой диссертации: определены доминантные черты казахского и русского стилей семейного общения; представлена интерпретация выявленных дискурсивно-прагматических различий через призму национально-специфичной организации внутрисемейных отношений; охарактеризованы культурно маркированные сочетания статусных, аффективно-родственных и этикетно-формульных компонентов в сопоставляемых лингвокультурах, тем самым расширено современное научное представление о фамилистическом дискурсе как особой сфере коммуникации, в которой «пересекаются» ценностные, этические, этноментальные и социальные доминанты общественного устройства.

Рецензируемая работа, несомненно, имеет **практическую ценность**, которая обусловлена возможностью использования эмпирического материала исследования и основных выводов в образовательных курсах по теории коммуникации, сравнительно-сопоставительному языкознанию, лингвокультурологии, прагмалингвистике, социалингвистике, в практике преподавания казахского и русского языков, а также при разработке учебных и методических пособий по речевому этикету.

Достоверность и обоснованность результатов исследования Ергазы Назерке подтверждается исходными методологическими позициями; широкой исследовательской и теоретической базой, учитывающей данные, накопленные отечественными и зарубежными учёными; использованием терминологического аппарата и научных методов, соответствующих целям, задачам и предмету исследования; значительным объёмом исследуемого языкового материала.

Тематика исследования соответствует паспорту научной специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Диссертация оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к работам, представленным на соискание ученой степени кандидата филологических наук, и имеет очевидную для подобного рода исследований структуру: введение, три главы, выводы по каждой главе, заключение, список литературы (155 наименований), приложение.

Во введении определены цели и задачи исследования, обоснована его актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, обозначены объект и предмет анализа, описана эмпирическая база исследования, а также сформулированы гипотеза и положения, выносимые на защиту.

В первой главе **«Категория вежливости как объект лингвистики»** определяется теоретико-методологический аппарат исследования, систематизируются основные подходы к изучению категории вежливости в зарубежной, российской и казахстанской лингвистике, описываются категориальные признаки дискурсивных маркеров, раскрываются особенности семейного дискурса как коммуникативной среды реализации категории вежливости, актуализирующей эмоциональную близость, ролевую асимметрию, имплицитность и устойчивые культурные ожидания. Особое внимание уделяется описанию функциональных характеристик вежливости и обоснованию возможности ее анализа в рамках дискурсивно-прагматического и лингвокультурного подходов.

Во второй главе **«Категория вежливости в семейном дискурсе казахского и русского языков»** исследуются особенности реализации категории вежливости в казахском и русском фамилистическом дискурсе: семейная коммуникация справедливо рассматривается автором как особая дискурсивная сфера, в которой вежливость выступает не только совокупностью рече-этикетных норм и формул, но и механизмом регулирования внутрисемейных отношений. На основании работ известных ученых соискателем выявляются типичные для казахской и русской лингвокультур сценарии внутрисемейного общения и в сопоставительном аспекте анализируются способы экспликации данной категории в «ключевых» речевых актах семейной коммуникации – обращении, просьбе, благодарности и извинении. Автором доказывается наличие кластера общих речевых средств выражения вежливости, при этом исследовательский фокус направлен на описание различий, обусловленных многообразными лингвопрагматическими и этнокультурными факторами – иерархическим порядком и уважительной дистанцией в культуре казахского народа и большей допустимостью прямоты и эмотивности (при сохранении уважительного отношения к старшим) – в культуре носителей русского языка.

В третьей главе **«Категория вежливости в языковом сознании и семейном дискурсе казахской и русской культур»**, являющейся «ядром» исследования, представлены результаты эмпирического исследования 140 респондентов, свидетельствующие о разграничении сущностных признаков категории вежливости на уровне языкового сознания. Корректно проведенное анкетирование и методологически правильная обработка его результатов дают возможность соискателю утверждать, что в казахской лингвокультуре доминирует нормативно-ценностная интерпретация

вежливости как нравственно-воспитательной категории, связанной с уважением к старшим, социальной иерархией и коллективными ценностями, тогда как в русской лингвокультуре вежливость чаще осмысливается как коммуникативное умение и социальный навык, соотнесенный с тактичностью, эмоциональной близостью, соблюдением норм этикета и личных границ, поэтому в базисных речевых актах семейного общения различия между двумя лингвокультурами проявляются преимущественно не на уровне наличия / отсутствия этикетных формул, а на уровне прагматической организации высказывания.

Основные результаты проведенного Ергазы Назерке исследования и сделанные на их основе выводы прошли апробацию на различных уровнях. По теме диссертации опубликовано 6 научных работ, из них 2 статьи опубликованы в журналах, входящих в международные индексируемые базы данных, 1 статья – в рецензируемом журнале, рекомендованном в списке ВАК РФ. Автореферат диссертации соответствует ее содержанию.

Положительно оценивая диссертационную работу в целом, остановимся на некоторых вопросах / замечаниях:

1. В работе в качестве одного из значимых факторов прагматической организации речевых актов в работе выделяется «степень обременительности ситуации» (что находит отражение и в гипотезе исследования), однако в практической части диссертации данный параметр актуализируется только на материале речевого акта «просьба», где очевидно разграничиваются ситуации разной прагматической нагрузки. На каком основании автор распространяет вывод о системообразующей роли «степени обременительности» на модель семейной вежливости в целом, включая речевые акты обращения, благодарности и извинения, если для данных речевых актов названный параметр в диссертации не операционализирован?

2. Автор определяет семейный дискурс как особую коммуникативную среду и на основе анкетирования и DST утверждает, что категория вежливости объективируется не только системой представлений, но и совокупностью устойчивых дискурсивных практик. Вместе с тем эмпирические данные соискателем получены путем онлайн-анкетирования и решения ситуационных заданий, то есть через рефлексивные и моделируемые (а не «естественно зафиксированные») формы речи. В этой связи вопрос: в какой мере возможна экстраполяция приводимых результатов и насколько методологически оправдан переход от ответов респондентов о «возможном» или «предпочтительном» речевом поведении к выводам о реальных внутрисемейных коммуникативных практиках? В продолжение: каким образом автор разграничивает рефлекссию респондентов о языковом сознании, нормативных представлениях и их собственно речевое поведение?

3. В диссертации культурные различия между русской и казахской моделями семейной вежливости интерпретируются как различия между (в большей степени) нормативно-иерархической и (в большей степени) вариативно-коммуникативной концептуализацией вежливости. Одновременно в самой работе подчёркивается, что семейный дискурс является динамичной средой, где значимы возраст, роль, статусная асимметрия, межпоколенческий контекст и направление адресации. Соответственно: каким образом автор отделяет лингвоаксиологические / лингвокультурные факторы от микросоциальных (внутрисемейных) параметров – возраста, ролевой позиции, степени эмоциональной близости и межпоколенческой дистанции? Иными словами, почему выявленные различия интерпретируются прежде всего как этнокультурные доминанты, а не как результат статусно-ролевой организации семейного общения?

4. Логика изложения материала в диссертационной работе вполне очевидна, текст читается легко, тем не менее формулировка отдельных подразделов явно тавтологична (см. глава 2 и глава 3; 1.3, 1.4 и 1.6.), что обуславливает формальную заголовочную неразграниченность и некоторые затруднения в дифференциации спектра задач, решенных автором в названных блоках исследования. Здесь же: представляется, что положение 3, выносимое на защиту, не требует доказательства.

5. Вызывает сожаление факт отсутствия в библиографическом списке работ И.А. Шаронова и Н.Г. Брагиной, которые во многом были бы полезны соискателю. (см., например: Вежливость и антивежливость в языке и коммуникации. М. Политическая энциклопедия, 2018).

Высказанные вопросы и замечания вместе с тем не влияют на общую положительную оценку работы и не снижают ценности проведенного исследования: диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренней целостностью, содержит новые научные результаты, что свидетельствует о **личном вкладе** диссертанта в современную лингвистику.

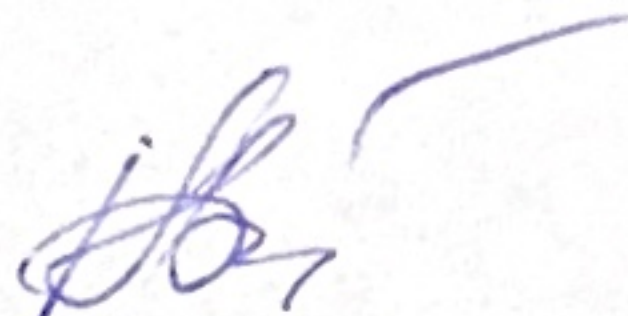
Диссертационное исследование Ергазы Назерке «Речевые средства выражения вежливости в казахском и русском семейном дискурсе» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для развития сравнительно-сопоставительного языкознания, прагмалингвистики, теории дискурса и лингвокультурологии. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук, согласно п. 2.2 раздела II (кандидатская) Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а ее автор, Ергазы Назерке, заслуживает присуждения ученой степени

кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук
(научная специальность 10.02.19 – теория языка),
профессор, профессор кафедры общего и русского языкознания ФГБОУ ВО
«Государственный институт русского языка им. А. С. Пушкина»

Боженкова Наталья Александровна



Контактные данные:

Тел.: +7 (925) 911-50-96

E-mail: NABozhenkova@pushkin.institute

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

20.04.2026 г.

Подпись доктора филологических наук, профессора,
профессора кафедры общего и русского языкознания
ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А. С. Пушкина»
Н.А. Боженковой
УДОСТОВЕРЯЮ:


ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А. С. Пушкина».

117485, Россия, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 6

Тел. +7 (495) 330-88-01

Адрес электронной почты: inbox@pushkin.institute

Адрес сайта: <https://www.pushkin.institute>

Верно	
Заместитель начальника административно-правового управления	
_____	подпись
_____	И.О. Фамилия
« ____ » _____ 202__ г.	