

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПДС 0900.008  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ ПАТРИСА  
ЛУМУМБЫ» ПО ДИССЕРТАЦИИ АЛИ ДЖИХАД АММАР ДЖИХАД РААД  
АЛИ ДЖИХАД «ИРАКСКИЙ КОНСТИТУЦИОНАЛИЗМ: УНИВЕРСАЛЬНЫЕ  
ЦЕННОСТИ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ» НА СОИСКАНИЕ  
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК ПО  
СПЕЦИАЛЬНОСТИ 5.1.2 ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫЕ (ГОСУДАРСТВЕННО-  
ПРАВОВЫЕ) НАУКИ

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 30 сентября 2025 г., протокол №4/з

О присуждении Али Джихад Аммар Раад Али Джихад, гражданину Республики Ирак, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Иракский конституционализм: универсальные ценности и национальные особенности» по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки в виде рукописи принята к защите 26.06.2025 года, протокол № 5/пз, диссертационным советом ПДС 0900.008 Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6; приказ от 05.07.2022 года №427).

Соискатель Али Джихад Аммар Раад Али Джихад, 1982 года рождения, в 2005 году окончил юридический факультет университета Ал-Мустансирия, г. Багдад (Ирак), получив степень бакалавра права.

В 2017 году с отличием окончил Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» по направлению подготовки «Юриспруденция» с присвоением квалификации «магистр».

С 22.09.2021г. по 21.09.2024 г. обучался в очной аспирантуре РУДН на кафедре конституционного права и конституционного судопроизводства юридического института по направлению, соответствующему научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки, по которой подготовлена диссертация.

В период подготовки диссертации работал преподавателем факультета экономики бизнеса Государственного Университете Аль-Нахрейн (г. Багдад, Республика Ирак), где и работает в настоящее время.



Диссертация выполнена на кафедре конституционного права и конституционного судопроизводства Юридического института РУДН.

Научный руководитель – доктор юридических наук, доцент кафедры конституционного права и конституционного судопроизводства Юридического института РУДН **Анциферов Николай Викторович**.

Официальные оппоненты:

1. **Балашова Татьяна Николаевна**, доктор юридических наук (12.00.02 – конституционное право; муниципальное право), профессор, профессор кафедры гражданского процесса, публично-правовой деятельности и организации службы судебных приставов Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»;

2. **Карпенко Константин Викторович**, кандидат юридических наук (12.00.02 – конституционное право; муниципальное право), доцент кафедры конституционного права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»

дали положительные отзывы о диссертации.

**Ведущая организация:** Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» (ПГНИУ) (614068, Пермский край, г. Пермь, ул. Букирева, д. 15) в своём положительном отзыве, подписанном доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой конституционного и административного права **Аристовым Евгением Вячеславовичем** и утвержденном ректором Пермского государственного национального исследовательского университета, кандидатом социологических наук, доцентом **Германовым Игорем Анатольевичем**, отметила, что диссертация Али Джихад Аммара Раад Али Джихад является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи определения общего и особенного в иракском конституционализме как в контексте статики, так и с учётом динамики, имеющей важное значение для науки конституционного права и практики конституционно-правового регулирования и государственного строительства как в Ираке, так и в других юрисдикциях. Ведущая организация указала, что в диссертации прицельно рассматривается процесс генезиса и дальнейшей эволюции идей, послуживших началом развития конституционно-правовых институтов Ирака, а также ряда характерных для конституционализма идей и концепций; соискатель последовательно останавливается на каждой из ветвей власти, действующей в Ираке, усматривая как каналы трансляции западного конституционно-правового опыта, так и национальные особенности; автором получены предметные и оригинальные результаты, обладающие научной новизной. Согласно выводам ведущей организации, Али Джихад Аммар Раад Али Джихад провёл глубокий



анализ Конституции Ирака 2005 года, выявил проблемы реализации её положений и дал предложения по её совершенствованию; удачно раскрыл вопросы влияния шариата на современную правовую систему Ирака, а также особенности функционирования иракского парламентаризма и института конституционного контроля. Ведущая организация подчеркнула, что диссертация отличается хорошим знанием как отечественной, так и зарубежной доктрины, включая англоязычные и арабоязычные источники, что расширяет научный горизонт исследования.

В заключении отзыва ведущая организация сделала вывод о том, что диссертационная работа соответствует требованиям п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН 22.01.2024 г., протокол № УС-1, а её автор Али Джихад Аммар Раад Али Джихад заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ по теме диссертации, из них 2 статьи в изданиях, индексируемых в международной базе данных Scopus, 5 статей в рецензируемых научных журналах из Перечня ВАК, 3 – в иных изданиях. Общий объём соответствующих публикаций составляет 6,7 п.л. Авторский вклад составляет 100 %.

Наиболее значимые публикации:

*Публикации в изданиях, индексируемых в базах Scopus или Web of Science:*

1. Ali Jihad A.R. Constitutional and Human Rights Issues and Trends in The Republic of Iraq: Struggling on The Way // Estudios Constitucionales. 2023. Vol. 21. No. 1. P. 93–110.

2. Ali Jihad A.R. Amendments to the Constitution and the extent to which the constitutional judiciary has power over them // Res Militaris. 2023. Vol. 13. No. 2. P. 4735–4751.

*Публикации в изданиях из списка РУДН и ВАК РФ:*

3. Али Джихад А.Р. Проблемы взаимодействия шариата с нормами конституционного права Ирака: *ad deliberandum* // Евразийский юридический журнал. 2022. № 5 (168). С. 113–115.

4. Али Джихад А.Р. Конституционно-правовое регулирование прав и свобод человека и гражданина в Ираке // Аграрное и земельное право. 2023. № 7 (223). С. 66–68.

5. Али Джихад А.Р. Влияние норм шариата на форму осуществления государственной власти в Ираке // Пробелы в российском законодательстве. 2023. № 5 (16). С. 334–340.

6. Али Джихад А.Р. Конституционный контроль в Ираке: правовое регулирование и практика // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2023. № 5 (19). С. 117–127.

7. Али Джихад А.Р. Парламентский контроль в Ираке: история и современность // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. 2024. Т. 28. № 1. С. 63–79.



*Иные публикации:*

8. Ali Jihad A.R. Constitutional protection of human rights is a road to the sustainable development of the Republic of Iraq // AIP Conference Proceedings. 2024. Vol. 3092. No. 1. P. 080008-1–080008-6.

9. Ali Jihad A.R. Implied constitutional rights and freedoms, as well as methods of establishing them in Iraq's government document (model) // VIII International Paris Conference on Social Sciences. 1–3 of April 2023. Paris, France. P. 120–132.

10. Али Джихад А.Р. Проблемы современного иракского конституционализма на пути устойчивого развития // Право на пути к устойчивому развитию. Сборник материалов международной научной конференции студентов и молодых ученых. Москва, РУДН, 14 мая 2022 г. Т. 1. С. 246–252.

На автореферат диссертации поступили положительные, не содержащие критических замечаний отзывы:

**Комкова Галина Николаевна**, гражданка Российской Федерации, доктор юридических наук (12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право), профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, Почётный работник сферы образования Российской Федерации, заведующая кафедрой конституционного и муниципального права и декан юридического факультета ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», в своём положительном отзыве высказала следующие замечания:

1. Соискателем заявлена «двойная» цель исследования: не только произвести «комплексный анализ» состояния конституционного права и конституционализма в Ираке, но и выявить общие черты «иракской практики конституционализма с практикой западных правовых государств» (с. 4). Как представляется, в заявленной цели диссертации существует две самостоятельные «подцели», каждая из которых фактически требует собственного подхода, в т. ч. методологического. Очевидно, такое исследование требует сравнительно-правового метода. Такой метод автором заявлен (с. 9) и даже используется на практике, причём достаточно обширно. Уместность и иллюстративность отдельных сравнений вопросов не вызывает. Между тем этого самого по себе недостаточно для того, чтобы утверждать о сравнительно-правовом исследовании. Так, применяя такой сложный метод, автор не обосновал, какие именно «западные государства» будут сравниваться и по каким причинам; автор практически не привлекал к сравнительному исследованию другие арабские страны, в т. ч. с доминирующей ролью шариата в правовых системах, что было бы логичнее и представляло бы не меньший научный интерес, чем сравнение с системами 3 «классического конституционализма». Это является крайне важной составляющей диссертационного исследования, тем не менее, сравнительно-правовой метод мог бы стать более магистральным, принести ещё больше плодов,



если бы автор дополнительно обосновал его использование и мотивировал, что именно и с чем, по каким критериям подлежит сравнению.

2. Исследование особенностей исполнительной власти в Ираке могло бы быть более глубоким и обстоятельным, хотя, безусловно, и представленное исследование исполнительной власти является более глубоким, чем это имеет место в российской науке сегодня. Так, автор уделил особое внимание институту парламентского контроля в Ираке, что является принципиально новым словом в компаративистике. Однако, исследуя парламентский контроль, автор лишь частично затронул вопрос контроля Парламента Ирака за органами исполнительной власти (в частности, за Кабинетом министров, за отдельными министрами и т. п.). Представление о такого рода контроле является, в то же время, немаловажным фактором в доктрине разделения властей, системы сдержек и противовесов в Ираке.

3. В исследовании конституционализма как правовой идеологии важным вопросом становятся особенности соответствующего правопонимания. Автором обосновано новое понимание роли шариата в возникновении и развитии мирового конституционализма в целом и иракского конституционализма в частности (с. 17). Вместе с тем в исследовательской части диссертации тезисы о принципиальной совместимости конституционного и мусульманского правопонимания нуждаются в уточнениях.

*Аверьянова Наталья Николаевна*, гражданка Российской Федерации, доктор юридических наук (12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право), доцент, профессор кафедры земельного и экологического права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», в своём положительном отзыве высказала следующие замечания:

1. Выводы автора о доступности конституционного правосудия в Ираке основаны на весьма ограниченном круге сентенций, главная из которых – возможность осуществления конкретного нормоконтроля по жалобам граждан, что, действительно, известно не всем юрисдикциям, в т. ч. правовым государствам. Между тем такой серьёзный тезис, тем более нашедший своё отражение в положениях, выносимых на защиту, стоило бы подкрепить дополнительными аргументами.

Так, на доступность конституционного правосудия влияют очевидно, не только сам факт закрепления в конституции или законе права граждан обращаться в орган конституционного контроля по мотивам их конкретных дел, и даже не только конкретные критерии допустимости обращения, но и практика применения данных законоположений, а также количество дел, в которых Федеральный Верховный суд Ирака действительно признавал бы нарушение Конституции или конституционных прав. В этом смысле, поскольку автор уже принялся за обстоятельное исследование практики Федерального Верховного суда Ирака, было бы любопытно взглянуть на статистику обращений в Суд, решений по этим обращениям и т.д. Также имело бы смысл в большей степени



углубиться в неправомерные факторы, обуславливающие особенности конституционно-контрольной деятельности в Ираке (политизированность (что, впрочем, автором затронуто), отношения судебной и политических ветвей власти, уровень квалификации судей, правовая культура в целом и др.).

2. По заявлению автора, иракский конституционализм исследуется им (как с теоретико-правовой, так и с исторической и социологической точек зрения)) (стр. 4), а в эмпирической основе исследования лежат в т.ч. социологические данные (стр. 12, 22), что призвано, по всей видимости, подчеркнуть междисциплинарность работы. Что касается социологической точки зрения, потенциал предмета исследования, по моему мнению, раскрыт не полностью. Так, социологические методы исследования применялись соискателем считанные разы (анализ отношения иракцев к институту президентства и уровня их доверия публичной власти – стр. 92-93, доверие иракцев к Парламенту и электоральным процедурам, институтам народной представительности - стр. 183, общественные настроения в Басре, Ниневии и Сулеймании к федеральному центру стр. 143-144), Трудно сказать, насколько единичное и эпизодическое обращение к социологическим данным, пускай даже редким и ценным, уместным в общем контексте работы, позволяют говорить о применении социологических методов исследования. Возможно, автору следовало бы опираться на большее количество социологических данных, провести собственные социологические исследования, воспользовавшись своими академическими связями в Ираке, во всяком случае, привлечение дополнительных социологических данных стало бы ещё одним украшением исследования

3. Отдельный параграф работы посвящён тенденциям развития современной Конституции Ирака 2005 года (стр. 66-73). Однако в данном параграфе скорее речь идёт не о тенденциях развития, а о характерных особенностях действующей Конституции, т. е. не о динамическом развитии правопорядка, как это было блестяще показано в первом параграфе той же главы, а о «правовой статике». Конечно, это является необходимым этапом исследования в свете его целей и задач, и автор не мог обойти особенности ныне действующей Конституции стороной. С другой стороны, законодательная динамика в период 2005-2024 гг., инициативы в сфере конституционного строительства Ирака в последние годы и их судьба, их анализ, критическое осмысление и т. д. представлены в работе в меньшем количестве, чем этого хотелось бы. Полагаю, привнесение в данный параграф исследования динамики регулирования общественных отношений в сфере отправления власти в Ираке сделало бы содержание этого параграфа более соответствующим его названию.

**Акимцева Янина Валерьевна**, гражданка Российской Федерации, кандидат юридических наук (5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки), заместитель начальника отдела правовой работы и досудебного урегулирования споров Межрегиональной инспекции ФНС России по управлению долгом, в своём положительном отзыве высказала следующие замечания:

1. Тезис, выносимый соискателем на защиту, согласно которому «на



территории поздней Османской империи (с последней трети XIX века) формируются парламентская и электоральная культуры в понимании, приближенном к современному западному конституционализму», как представляется, мог бы быть подтверждён бóльшим количеством источников и, как следствие, убедительных аргументов.

В целом, в историко-правовой части исследования автор последовательно и весьма подробно останавливается на каждом из исторических этапов эволюции идеологии конституционализма и её предшественников. Однако в этой части акцент автором делается, преимущественно, на XX—XXI вв., в то время как исследование более ранних периодов остаётся менее репрезентативным. Это можно легко объяснить объективными факторами, например, недостатком достоверных исторических источников при исследовании более древних эпох, естественная утрата таковых с течением времени и т. п.

Вместе с тем, что касается XIX века, а именно, по выражению автора, «османского владычества», дефицита исторических источников в науке не наблюдается, даже когда мы говорим о столь редком и необычном предмете исследования, как Ирак (применительно к Османской империи — территорий современного Ирака в её составе).

Таким образом, историко-правовое исследование в этой части может быть проведено более детально, что может привести к ещё более интересным и значимым научными результатами.

2. Утверждение автора, согласно которому «уровень развития конституционно-правовых институтов в Ираке намного более оптимистичный, чем он оценивался в других научных работах по данной проблематике», нуждается в уточнении. Прежде всего, утверждение основано на общем отношении автора к иракскому конституционализму, состоянию его развития, достижениям его строительства и нерешённым проблемам, которое в целом характеризуется как достаточно одобрительное. Однако некоторые аспекты иракского конституционализма автором оцениваются недостаточно критически (например, в части состояния правозащитной деятельности; автором практически не затрагивается проблематика свободы слова и печати в Ираке, политических прав и свобод в целом).

Между тем, данному исследованию более критический подход пошёл бы только на пользу, поскольку одним из практически применимых результатов своего исследования соискатель видит «формирование «конкретных и конструктивных предложений по совершенствованию конституционного законодательства Ирака, регулирующего правовой статус личности». Кроме того, обзор литературы, содержащей полярные или альтернативные точки зрения на состояние развития иракского конституционализма, мог бы быть более подробным.

**Лермонтова Александра Владимировна**, гражданка Российской Федерации, кандидат юридических наук (12.00.02 – конституционное право; муниципальное право), главный юрисконсульт отдела правового обеспечения закупочной



деятельности и регламентных процедур правового департамента ПАО «Транснефть», в своём положительном отзыве замечаний не высказала.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой квалификацией, наличием научных трудов и публикаций, соответствующих теме оппонируемой диссертации.

**Балашова Татьяна Николаевна** является крупным специалистом в конституционном праве. В частности, в сфере научных интересов Т.Н. Балашовой находятся проблемные вопросы конституционного права Ирака (в части реализации отдельных конституционных прав в этой стране и прав женщин), в т. ч. в сравнительно-правовом разрезе с Россией; проблемы взаимовлияния права и религии на примере ислама (официальной религии Ирака), проблемы социального государства и реализации отдельных прав в современных условиях. Указанные вопросы являются важными аспектами диссертационного исследования соискателя, в особенности вопросы взаимодействия ислама и светского права.

Основные публикации Балашовой Т.Н. по тематике диссертационного исследования:

1. Ал Кхафаджи, М. А. Н., Балашова Т.Н. Проблемы реализации права на жизнь в Республике Ирак // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2023. – № 1(65). – С. 20-28. – DOI 10.21685/2072-3016-2023-1-3. – EDN KEKJRW.

2. Ал Кхафаджи М.А.Н., Балашова Т.Н. Влияние религиозного мировоззрения на проблему реализации прав человека в исламе // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2022. – № 1 (61). – С. 93–100. – DOI 10.21685/2072-3016-2022-1-8. – EDN OGBKYM.

3. Липчанская М.А., Балашова Т.Н. Цифровая трансформация в системе местного самоуправления Российской Федерации как фактор повышения доверия населения // Право: история и современность. – 2023. – № 3. – С. 296–309. – EDN BNPLEQ.

4. Балашова Т.Н. Проблемы реализации права на образование в условиях информационно-цифровой реальности и развития искусственного интеллекта // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2021. – № 4(60). – С. 78-85. – DOI 10.21685/2072-3016-2021-4-8. – EDN UCGZYH.

5. Липчанская, М. А., Балашова Т. Н., Шиндина А.В. Трансформация социального государства в условиях развития технологий и инноваций // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2022. – № 3(63). – С. 121-127. – DOI 10.21685/2072-3016-2022-3-11. – EDN NFBZXX.

6. Липчанская, М. А., Балашова Т.Н., Шиндина А.В. Принципы социального государства в условиях цифровой экономики и искусственного интеллекта // Право: история и современность. – 2022. – Т. 6, № 3. – С. 312-318. – DOI 10.17277/pravo.2022.03.pp.312-318. – EDN SASLGT.



**Карпенко Константин Викторович** является крупным специалистом по вопросам теории конституционного права и наиболее фундаментальных его проблемных аспектов, таких как права человека, государственный суверенитет, конституционная идентичность и самобытность и т. п. (последнему в диссертации соискателя уделяется особое внимание, и оно выступает самостоятельным объектом исследования). Данные вопросы исследуются К.В. Карпенко в компаративистском ключе, в том числе на примерах арабских стран, к числу которых относится Ирак. К.В. Карпенко поднимал в своих работах проблемы парламентского и конституционного контроля, в т. ч. в сравнительно-правовом аспекте; каждый из этих конституционно-правовых институтов исследуется соискателем в диссертации.

Основные публикации Карпенко К.В. по тематике диссертационного исследования:

1. Карпенко К.В. Соотношение прав и свобод человека и ислама в арабских странах // Государство и право. – 2023. – № 7. – С. 147–155. – DOI 10.31857/S102694520018174-2. – EDN APTLRC.

2. Карпенко К.В. Принцип конституционной самобытности (идентичности) и институциональная автономия государства // Право и управление. XXI век. – 2021. – № 2 (59). – С. 33–41. – DOI 10.24833/2073-8420-2021-2-59-33-41. – EDN PKJQMS.

3. Карпенко К.В. Особое мнение в конституционном правосудии и развитие юридической науки // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. – 2021. – № 4 (28). – С. 167–182. – DOI 10.21684/2411-7897-2021-7-4-167-182. – EDN PSTNNJ.

4. Карпенко К.В. (Не)предсказуемость решений органов конституционной юстиции (на примере Франции) // Конституционное и муниципальное право. – 2023. – № 8. – С. 58–62. – DOI 10.18572/1812-3767-2023-8-58-62. – EDN AYWENP.

5. Карпенко К.В. Два суверенитета для одного государства: Ш. де Голль и Ф. Петэн // История государства и права. – 2024. – № 3. – С. 18–22. – DOI 10.18572/1812-3805-2024-3-18-22. – EDN NTFRUQ.

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что **Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет»** активно занимается проблематикой по теме диссертационной работы Али Джихад Аммар Раад Али Джихад, что подтверждается публикациями сотрудников организации:

1. Аристов Е.В. Парадигма "эксперимент" в зарубежных конституциях и в теоретическом конституционализме // Nomothetika: Философия. Социология. Право. – 2021. – Т. 46, № 3. – С. 499–505. – DOI 10.52575/2712-746X-2021-46-3-499-505. – EDN TEGTSP.

2. Кочев В.А. Публично-правовая природа государственного суверенитета // Вестник Пермского института ФСИН России. – 2022. – № 2(45). – С. 120–125. – DOI 10.34988/2226-2326.2022.45.2.017. – EDN JHUVHQ.



3. Аристов Е.В., Беликова К.М. Конституционно-правовое измерение искусственного интеллекта в странах БРИКС (на примере Индии) // *Nomothetika: Философия. Социология. Право.* – 2022. – Т. 47, № 2. – С. 238-250. – DOI 10.52575/2712-746X-2022-47-2-238-250. – EDN WVPBKU.

4. Аристов Е.В. Социальность государства в Намибии // *Государственная служба и кадры.* – 2021. – № 1. – С. 42-45. – DOI 10.24411/2312-0444-2021-1-42-45. – EDN QJWUOS.

5. Aristov E.V., Markhgeim M.V. Analysis of the constitutional principle of "state sociality" in Canada // *Laplace em Revista.* – 2021. – Vol. 7, No. 1. – P. 196-200. – DOI 10.24115/S2446-6220202171688p.196-200. – EDN ZJRYIN.

6. Аристов Е.В. Новшества в праве и связанное с ними его будущее: мысли правоведа // *Право и государство: теория и практика.* – 2023. – № 7(223). – С. 151-154. – DOI 10.47643/1815-1337\_2023\_7\_151. – EDN DSYEBE.

7. Аристов Е.В. Формирование единой системы публичной власти в России как вектор новой конституционности / Е. В. Аристов, В. Н. Щепетильников // *Вестник Пермского университета. Юридические науки.* – 2023. – № 60. – С. 194-214. – DOI 10.17072/1995-4190-2023-60-194-214. – EDN GBLOEM.6.

8. Кочев В.А., Ромашов П.А. Гносеологические аспекты конституционного права // *Ex Jure.* – 2021. – № 3. – С. 56-70. – DOI 10.17072/2619-0648-2021-3-56-70. – EDN MUHEJH.

9. Худолей Д.М. Коллизия принципов всеобщего и равного избирательного права, а также справедливых выборов\* при проведении дистанционного электронного голосования // *Ex Jure.* – 2023. – № 2. – С. 49-58. – DOI 10.17072/2619-0648-2023-2-49-58. – EDN BAVRFM.

10. Худолей К.М. Конституционный Суд РФ и ЕСПЧ: история развития отношений // *Ex Jure.* – 2022. – № 1. – С. 48-63. – DOI 10.17072/2619-0648-2022-1-48-63. – EDN ZEDXPS.

11. Худолей Д.М. Парламент в странах ближнего зарубежья // *Вестник Пермского университета. Юридические науки.* – 2023. – № 61. – С. 428-450. – DOI 10.17072/1995-4190-2023-61-428-450. – EDN EPDOXY.

12. Гоголев А.М. Культурная идентичность в новой системе российских конституционных ценностей // *Образование и право.* – 2022. – № 10. – С. 48-51. – DOI 10.24412/2076-1503-2022-10-48-51. – EDN CWIBRN.

13. Виноградова Е.В., Гоголев А.М. Российская идентичность как элемент системы конституционных ценностей // *Евразийская адвокатура.* – 2022. – № 4(59). – С. 85-88. – DOI 10.52068/2304-9839\_2022\_59\_4\_85. – EDN ZLQDXT.

14. Худолей К.М. Ответственность правительства в зарубежных странах СНГ и Балтии // *Административное право и процесс.* – 2021. – № 4. – С. 24-26. – DOI 10.18572/2071-1166-2021-4-24-26. – EDN YJBZEV.

15. Худолей Д.М. О форме государств зарубежных стран // *Пермский юридический альманах.* – 2021. – № 4. – С. 197-206. – EDN JRYDSY.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:



– **разработана** авторская концепция иракского конституционализма, сосредоточенная на понимании иракского конституционализма не просто как совокупности конституционно-правовых норм и институтов, действующих в современном Ираке, но системы идей, концептов, обусловивших особенности конституционного права Ирака, на современном этапе, в том числе с учётом изменчивой исторической роли шариата на территории современного Ирака;

– **предложены** авторская периодизация эволюции иракской государственности и иракского конституционализма; оригинальные подходы к историческому анализу генезиса и эволюции конституционно-правовых институтов Ирака; также предложен концептуально новый подход к соотношению таких разных типов правопонимания, как мусульманское, конституционное и социалистическое правопонимание, попеременно существовавшие на территории Ирака и, как ранее считалось, не подлежащих соотнесению друг с другом;

– **доказано**, что: конституционный и мусульманский типы правопонимания не являются взаимоисключающими во всех случаях и основаны на принципиально сходных тезисах о соотношении автономии личности и государственной (монархической, парламентской, иной) власти; существующие конституционно-правовые институты в Ираке обязаны своими историческими корнями не только иностранной интервенцией и активным участием англосаксонских юристов в создании конституций 1925 и 2005 годов (включая Переходный административный закон 2004 года), но и идеями, концептами, зародившимися на территории современного Ирака и на сопредельных территориях ещё в древности, а также обширной рецепцией континентального (западноевропейского) правового опыта конституционного строительства; институты парламентского и конституционного контроля в Ираке берут своё начало с Конституции 1925 года, однако и тот, и другой институты продемонстрировали работоспособность только с принятием Конституции 2005 года; роль шариата в правовой системе Ирака, в правоприменении и правореализационных практиках в настоящее время снижается, однако на идеологическом уровне шариат по-прежнему влияет на политику иракских властей в сфере прав человека, в особенности личных прав; с точки зрения формы государства Ирак является асимметричной этническо-территориальной федерацией, тяготеющей к этнофедерации в сочетании с сильной децентрализацией полномочий;

– **введены** в научный оборот такие конституционно-правовые характеристики иракского государства, как «этническо-территориальная федерация» с немецкой моделью распределения полномочий между субъектами федерации; государство с общеевропейской моделью конституционного контроля; государство с французской моделью построения инстанционности в судебной системе; государство с континентальной моделью регулирования правового статуса личности и прав человека.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**



– **доказаны** основные параметры конституционно-правовой модели современного иракского государства, а также основные параметры господствующей в современном Ираке идеологии конституционализма, с учётом истории их развития, позитивно-правового регулирования, основанного на Конституции 2005 года, а также результатах их толкования и применения, в частности, в иракском конституционном правосудии;

– **применительно к проблематике** диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использованы как общенаучные (анализ, синтез, исторический метод), так и специальные методы познания (формально-юридический, сравнительно-правовой методы). Автор в работе обширно применяет исторический метод для того, чтобы не просто констатировать особенности, существующие в конституционном праве Ирака, а объяснить их происхождение, очертить дальнейшие перспективы развития, приемлемые варианты решения проблем, выявленных в ходе анализа эффективности работы тех или иных конституционно-правовых институтов. Сравнительно-правовой метод позволил автору выявить универсальные конституционные ценности, воспринятые конституционным законодателем Ирака от зарубежных, преимущественно западноевропейских государств и юрисдикций общего права;

– **изложены** нормативно-правовые, прецедентные и доктринальные положения, напрямую связанные с объектом исследования и позволяющие оценить состояние развития как конституционного права Ирака, т. е. позитивно-правовой составляющей конституционализма в стране, так и собственно конституционализма как идеологии правотворческой и правоприменительной деятельности;

– **раскрыты** универсальные ценности западноевропейского конституционализма, воспринятые конституционным законодателем Ирака на современном этапе, а также национальные – самобытные особенности конституционализма в Ираке, обусловленные историческими особенностями его развития и историческим доминированием шариата, притом что эти особенности выявлены применительно практически к каждому из проанализированных конституционно-правовых институтов, существующих сегодня в Ираке;

– **изучены** основные этапы исторического развития иракской государственности и государственного (с 1925 года – конституционного) права; основные этапы эволюции современного конституционного права Ирака, начиная с Переходного административного закона 2004 года, заканчивая современными смыслами Конституции 2005 года в политической и конституционно-контрольной деятельности; основные положения Конституции 2005 года и вытекающего из неё конституционно-правового регулирования осуществления законодательной, исполнительной и судебной власти в Ираке, правового статуса личности; основные исторические этапы развития институтов парламентского и конституционного контроля; точки зрения учёных на текущее состояние конституционализма в Ираке; актуальная конституционно-контрольная практика, а именно практика Федерального Верховного суда Ирака – централизованного



конституционного суда страны, позволяющая сделать выводы о состоянии развития конституционной юстиции в Ираке, аргументативном потенциале Суда, уровне развития иракской правовой системы в целом, существующих проблем;

– **проведена** существенная модернизация господствующих в отечественной науке подходов к изучению конституционного права и конституционализма Ирака.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработаны и внедрены** в ходе исследований конституционного права Ирака и конституционализма как идеологии и практики государственного строительства и защиты прав человека, а также в ходе обсуждений их результатов на научных мероприятиях, положения, которые могут послужить основой для дальнейших научных исследований конституционного права Ирака, а также сравнительно-правовых исследований арабских государств и иных «неклассических» конституционных юрисдикций; полученные положения могут быть использованы для существенной, глубокой модернизации учебных программ и дисциплин конституционно-правового и теоретико-правового циклов, т. е. могут быть внедрены в образовательную деятельность;

– **определены** направления совершенствования конституционно-правового регулирования в Ираке. При этом, поскольку исследование касалось и универсальных конституционных ценностей, полученные выводы практически применимы не только для Ирака, но и для неограниченного круга государств, сталкивающихся со сходными проблемами в государственном строительстве и конституционном регулировании;

– **создана** научная основа для дальнейших исследований конституционализма в Ираке и иных арабских государствах, которые будут качественно отличаться от предыдущих благодаря принципиально новым выводам, полученным в настоящей работе;

– **представлены** научно обоснованные оценки состояния современного конституционного права Ирака, на основе которых могут быть выработаны предложения по совершенствованию конституционно-правового регулирования, причём не только в Ираке, но и в других странах, практикующих аналогичные или схожие подходы к решению тех же вопросов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– **теория** построена на научных трудах известных отечественных и зарубежных исследователей, а также иракских учёных-конституционалистов, и полностью согласуется с опубликованными работами по теме диссертации;

– **идеи** базируются на широком анализе правовых (в том числе, но не только, конституционных) норм, материалов судебной практики (главным образом – конституционно-судебной практики Федерального Верховного суда Ирака, притом что подавляющее большинство проанализированных в работе решений Суда ранее не переводились на русский язык и, как следствие, не



исследовались), с привлечением материалов зарубежного законодательства и судебной практики;

– **использованы** основные концепции, понятия, базисные подходы, сложившиеся в юридической науке и юридической практике, работа не противоречит сложившимся подходам к проведению научных исследований по юридическим наукам;

– **установлено** совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике, в тех случаях, когда такое сравнение является обоснованным;

– **использованы** методики сбора и обработки исходной информации, адекватные цели и задачам исследования, а также соответствующие им методы исследования.

Личный вклад соискателя состоит в полностью самостоятельном выполнении диссертационного исследования на всех его этапах, в том числе в планировании научной работы, подборе нормативного и правоприменительного материала, его анализе, изучении доктрины по исследуемой теме, обобщении и критическом изучении собранного материала, выработке общей концепции работы и концептуальных подходов в отдельных ее частях, описании и обосновании выводов, написании текста, его оформлении, подготовки публикаций по теме исследования, формулировании положений, выносимых на защиту и составляющих новизну данного исследования.

Заключение диссертационного совета подготовлено: доктором юридических наук, профессором, заведующей кафедрой государственно-правовых дисциплин Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» Чепурновой Натальей Михайловной; доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой муниципального права ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Чихладзе Леваном Теймуразовичем; доктором юридических наук, профессором, профессором кафедры административного и финансового права юридического института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Прошуниним Максимом Михайловичем.

На заседании 30 сентября 2025 г. диссертационный совет принял решение присудить Али Джихад Аммар Раад Али Джихад ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 8 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 12 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0, проголосовали: за – 8, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.



Председательствующий на заседании  
диссертационного совета ПДС 0900.008  
доктор юридических наук, профессор

Е.Е. Фролова

Ученый секретарь диссертационного совета  
ПДС 0900.008

кандидат юридических наук



Е.В. Муратова

«30» сентября 2025 г.