

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПДС 0600.005
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ ПАТРИСА
ЛУМУМБЫ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 16 апреля 2026 г., протокол № 1-3

О присуждении Гомонову Константину Геннадьевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Организационно-экономический механизм формирования и развития водородной энергетики в Российской Федерации: глобальные и национальные императивы и подходы к оценке эффективности» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности) в виде рукописи принята к защите 09 февраля 2026 года, протокол №1-ПЗ, диссертационным советом ПДС 0600.005 Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6; приказ от № 631 от 27 октября 2025 года).

Соискатель Гомонов Константин Геннадьевич, 19 февраля 1988 года рождения, в 2012 году окончил Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов» по направлению «Менеджмент».

В 2016 году в диссертационном совете Д 212.203.30 при РУДН защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук на тему «Экономическая эффективность развития интеллектуальных энергосетей в России» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами промышленности).

С 2023 года имеет учёное звание доцента (диплом ДОЦ № 012992).

В период подготовки диссертации являлся сотрудником (доцент) кафедры экономико-математического моделирования экономического факультета Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», где и работает по настоящее время.

Диссертация выполнена на кафедре экономико-математического моделирования экономического факультета федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский

университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант: Ратнер Светлана Валерьевна, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономико-математического моделирования экономического факультета ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

Официальные оппоненты:

- Кириченко Татьяна Витальевна – (гражданка Российской Федерации), доктор экономических наук (08.00.10), профессор, профессор кафедры безопасности цифровой экономики и управления рисками, факультет комплексной безопасности ТЭК, Российский государственный университет нефти и газа (национальный исследовательский университет) им. И.М. Губкина.

- Костюнина Галина Михайловна – (гражданка Российской Федерации), доктор экономических наук (08.00.14), профессор, старший научный сотрудник кафедры международных экономических отношений и внешнеэкономических связей имени Ливенцева Н.Н., факультет международных экономических отношений, ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»

- Лавров Сергей Николаевич – (гражданин Российской Федерации), доктор экономических наук (08.00.09), профессор, профессор кафедры международных экономических отношений, экономический факультет, ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

- Роднянский Дмитрий Владимирович – (гражданин Российской Федерации), доктор экономических наук (5.2.6), доцент, профессор кафедры технологического предпринимательства, институт искусственного интеллекта, робототехники и системной инженерии, ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

дали положительные отзывы о диссертации.

В отзывах официальных оппонентов указано, что диссертационная работа соответствует требованиям п. 2.1 (докторская) раздела II Положения о присуждении ученых степеней в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН 22.01.2024 г., протокол № УС-1, а ее автор, Гомонов Константин Геннадьевич заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук.

Соискатель имеет 48 опубликованных работ, все по теме диссертации, из них 22 публикации, индексируемые в международных базах Scopus и Web of Science, 10 публикаций, входящих в Перечень ВАК РФ / Перечень РУДН, а также 1 монография (32 п.л.). Общий объем публикаций 115,06 п.л. В публикациях, подготовленных в соавторстве, основные результаты, выносимые на защиту диссертации, разработаны лично автором.

Наиболее значимые публикации:

1. Ratner S., Gomonov K., Lazanyuk I., Revinova S. Barriers and Drivers

for Circular Economy 2.0 on the Firm Level: Russian Case // Sustainability. — 2021. — Vol. 13.

2. Gomonov K., Reshetnikova M., Ratner S. Economic Analysis of Recently Announced Green Hydrogen Projects in Russia: A Multiple Case Study // Energies. — 2023. — Vol. 16.

3. Revinova S., Lazanyuk I., Ratner S., Gomonov K. Forecasting Development of Green Hydrogen Production Technologies Using Component-Based Learning Curves // Energies. — 2023. — Vol. 16.

4. Ratner S., Gomonov K., Revinova S. Public Funding for Energy Innovation and Decarbonization Goals: A Coherence Challenge // International Journal of Energy Economics and Policy. — 2023. — Vol. 13, № 4. — P. 40–45.

5. Ratner S., Sergi B. S., Gomonov K. Eco-efficiency of hydrogen supply chains: NDEA-based approach // International Journal of Hydrogen Energy. — 2024. — Vol. 73. — P. 598–608.

6. Gomonov K., Permana C. T., Handoko C. T. The growing demand for hydrogen: current trends, sectoral analysis, and future projections // Unconventional Resources. 2025.

7. Permana C. T., Handoko C. T., Gomonov K. Hydrogen's Potential and policy pathways for Indonesia's energy Transition: The Actor-Network Analysis // Unconventional Resources 2025.

8. Ратнер С. В., Гомонов К. Г. Оценка результативности мер государственной поддержки возобновляемой энергетики и энергоэффективной экономики: обзор подходов // Экономический анализ: теория и практика. — 2019. — Т. 18, № 8. — С. 1428–1447.

9. Гомонов К. Г., Сипакова П. О., Чапурная А. П. Внедрение микрогенерации и энергосберегающих технологий в рамках концепции зеленой экономики: зарубежный опыт и Россия // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика. — 2019. — Т. 27, № 3. — С. 442–454.

10. Гомонов К. Г. Анализ наднациональных и национальных механизмов формирования экономики замкнутого цикла в странах ЕС // Russian Economic Bulletin. — 2022. — Т. 5, № 6. — С. 140–147.

11. Решетникова М. С., Гомонов К. Г. Анализ политики ведущих стран в сфере развития водородной энергетики // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. — 2024.

12. Гомонов К. Г. Оценка эффективности внедрения социально-экономических проектов в области циркулярной экономики в Европейском союзе на основе экономико-математического моделирования // Вопросы инновационной экономики. — 2022. — Т. 12, № 4.

13. Гомонов К. Г. Оценка уровня развития индустриального симбиоза в Европейском союзе // Креативная экономика. — 2022. — Т. 16, № 12.

14. Гомонов К. Г. Организационно-экономические механизмы формирования и развития водородной энергетики в Российской Федерации: монография. — Москва: РУСАЙНС, 2025. — 278 с.

15. Gomonov K., Matyushok V. The development of green hydrogen: assessment of approaches // The 15th International Days of Statistics and Economics

(Prague, September 9–11, 2021).

На автореферат диссертации поступило 8 отзывов.

- Подкуйко Антон Игоревич (гражданин Российской Федерации), заместитель генерального директора АНО «Агентство по технологическому развитию» (119049, г. Москва, Ленинский проспект, д. 9). Отзыв положительный. В отзыве отмечается актуальность и научная новизна диссертации, выражающаяся в разработке комплексной системы оценки инновационных водородных проектов (NPV, LCON, EROEI, TRL, MTBF, TRIR), реализованной в виде программного продукта, применимого акселераторами и институтами развития. Особо выделяется таксономия организационно-экономических инструментов стимулирования и алгоритм их дифференцированного выбора по стадиям инновационного цикла. Критических замечаний не содержит.

- Костанян Карен Давидович (гражданин Российской Федерации), степень «Магистр делового администрирования» Колумбийского университета, сертификат CFA, исполняющий обязанности вице-президента по научно-технологическому развитию ПАО «НК «Роснефть»». Отзыв положительный. Отмечается значимость диссертации с точки зрения экономики и управления предприятиями ТЭК; подчёркивается, что разработанная система интегральных показателей и алгоритм выбора инструментов стимулирования создают методическую основу для инвестиционных решений в водородных проектах. В отзыве содержатся замечания дискуссионного характера: 1) необходимо расширить анализ бизнес-моделей водородных проектов применительно к различным типам компаний; 2) недостаточно освещены механизмы финансирования высококапиталоёмких проектов (проектное финансирование, ГЧП, зелёные облигации); 3) требует дополнительной проработки вопрос интеграции водородных проектов в существующую производственно-сбытовую структуру энергетических компаний.

- Нижегородцев Роберт Михайлович (гражданин Российской Федерации), доктор экономических наук (08.00.01), профессор, заведующий лабораторией экономической динамики и управления инновациями ФГБУН «Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова» РАН (117997, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 65). Отзыв положительный. Рецензент высоко оценивает разработанные модели оценки эколого-экономической эффективности на основе NDEA, прогнозирования стоимости зелёного водорода по кривым обучения и сценарную модель мирового спроса. В отзыве содержатся замечания: 1) не в полной мере обосновывается экологическая чистота производства основных фондов водородной энергетики; 2) тезис об утрате 13 млн рабочих мест в отраслях ископаемого топлива к 2030 году требует дополнительного обоснования, поскольку углеводородное сырьё сохраняет широкое применение в других отраслях. Замечания не снижают научной новизны и практической значимости работы.

- Тургель Ирина Дмитриевна (гражданка Российской Федерации), доктор экономических наук (08.00.05), профессор, заведующий кафедрой теории, методологии и правового обеспечения государственного и муниципального

управления, директор Школы экономики и менеджмента Института экономики и управления ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (620062, г. Екатеринбург, ул. Мира, д. 19). Отзыв положительный. Отмечается комплексный характер исследования, методологическая строгость концепции организационно-экономического механизма, высокая публикационная активность автора. В отзыве содержатся замечания: 1) взаимосвязь между отдельными результатами исследования раскрыта не в полной мере — логика перехода от выявления блокировок к целостному механизму могла бы быть представлена более отчётливо; 2) описание результатов апробации программного продукта носит слишком общий характер и нуждается в конкретизации расчётных примеров. Замечания не снижают положительной оценки работы.

- Олейник Елена Борисовна (гражданка Российской Федерации), доктор экономических наук (08.00.05; 08.00.13), доцент, профессор Департамента социально-экономических исследований и регионального развития Школы экономики и менеджмента ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет» (690922, Приморский край, г. Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10). Отзыв положительный. Особо отмечается практическая ценность результатов для формирования долгосрочной промышленной политики в сфере энергетики; высоко оцениваются гибридная модель LCA+NDEA+VSD и таксономия инструментов стимулирования. В отзыве высказаны замечания-пожелания к дальнейшему развитию темы: 1) целесообразно более детально рассмотреть экологические риски, связанные с косвенным воздействием утечек водорода на климатическую систему; 2) в условиях ограниченного доступа к технологиям электролиза следует расширить анализ перспектив отечественных компетенций в области щелочного и высокотемпературного электролиза. Высказанные соображения носят характер пожеланий к дальнейшему развитию темы и ни в коей мере не снижают высокой оценки выполненного исследования.

- Чистиков Никита Иванович (гражданин Российской Федерации), технический директор ПАО «Объединённые машиностроительные заводы» (ПАО ОМЗ, 115035, г. Москва, Садовническая ул., д. 9А). Отзыв положительный. Высоко оценивается прикладная значимость концепции организационно-экономического механизма с пятью взаимосвязанными подсистемами, гибридная модель оценки эффективности и алгоритм выбора инструментов регулирования. Отмечается, что результаты востребованы для корпоративной поддержки и обоснования инвестиционных решений. Критических замечаний не содержит.

- Бузуртанов Берс Хаджимурадович (гражданин Российской Федерации), директор по реализации и развитию услуг Филиала ООО «Межрегиональная сетевая компания» в г. Севастополе. Отзыв положительный. Отмечается комплексный и завершённый характер исследования, востребованность результатов для организаций электроэнергетического комплекса в части балансирования производства и потребления энергии и интеграции ВИЭ. В отзыве содержатся замечания стилистического характера: 1) рисунок 4 следует перевести на русский язык; 2) форматирование текста диссертации следует

привести к единому стилю. Замечания не снижают научной и практической ценности работы.

- Батыршин Рафаэль Римович (гражданин Российской Федерации), генеральный директор АО «РариТЭК Холдинг» (423800, Республика Татарстан, Тукаевский район, с.п. Новотроицкое, ул. Старосармановская, зд. 30). Отзыв положительный. Отмечается стратегическая актуальность темы для российской промышленности; особо выделяется система интегральных показателей по шести группам критериев и алгоритм дифференцированного выбора инструментов стимулирования как методическая основа промышленной политики. Подтверждается практическое внедрение результатов в компаниях энергетического сектора. Критических замечаний не содержит.

Все отзывы положительные. Замечания носят рекомендательный характер.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

— разработана концепция организационно-экономического механизма формирования и развития водородной энергетики в Российской Федерации как система взаимодействия пяти подсистем (институционально-регуляторной, финансово-инвестиционной, инновационно-технологической, производственно-инфраструктурной и организационно-управленческой) с тремя уровнями обратных связей (стратегическим, операционным и рыночным), порогами автономного функционирования и систематизированными ролями ключевых акторов (государство, бизнес, наука и образование, международные партнёры, гражданское общество), представляющая собой завершённую научную концепцию, обогащающую теорию отраслевой экономики и промышленной политики в части формирования инновационных энергетических рынков в условиях глобального энергетического перехода;

— предложена оригинальная интегрированная методология оценки эколого-экономической эффективности технологических цепочек производства, хранения и транспортировки водорода на основе гибридного подхода, синтезирующего анализ жизненного цикла (LCA), сетевой оболочечный анализ данных (NDEA) и ценностно-ориентированное проектирование (VSD), позволяющая комплексно оценивать экологические, технико-экономические и социально-этические аспекты развития водородных технологий; разработан, алгоритмизирован и апробирован программный продукт, который позволяет дать комплексную оценку водородных проектов не только по коммерческой рентабельности, но и по совокупному общественному эффекту;

— доказана конкурентоспособность российских низкоуглеродных водородных проектов на мировом рынке: стоимостная эффективность характеризуется диапазоном LCOH 1,2–11,7 долл. США/кг H₂, что соответствует среднемировым показателям и обеспечивает потенциал рынка 2,2–3,9 млрд долл. США к 2025–2035 гг.; доказаны конкурентные преимущества технологических цепочек на основе PEM-электролиза с использованием атомной энергетики, гидроэнергетики и ветровой энергии по параметрам интегральной эффективности и экологической безопасности;

— введены и обоснованы оригинальные понятия классификации и таксономии: пять типов блокировок (lock-in) развития водородной энергетики в контексте ВИЭ-рынков, качественно отличных от известных блокировок углеводородной зависимости (блокировки развития альтернативных технологий ВИЭ, блокировки децентрализованных энергосистем, блокировки совершенствования технологий ВИЭ, блокировки чрезмерной ориентации на природно-климатические условия, блокировки искажения рыночных сигналов); таксономия организационно-экономических инструментов стимулирования низкоуглеродного водорода, адаптированная к институциональным условиям ЕАЭС; алгоритм выбора оптимального инструмента регулирования в зависимости от текущей эколого-экономической эффективности технологической цепочки; система из 22 интегральных показателей комплексной оценки эффективности водородных проектов, структурированных в шесть категорий (экономические, экологические, технологические, стратегические, социально-управленческие, инновационные).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

— выявлены специфические закономерности формирования и преодоления технологических блокировок (lock-in) на новых энергетических рынках на базе возобновляемых источников энергии, принципиально отличающиеся от механизмов углеводородной зависимости (carbon lock-in), включая установление нелинейных зависимостей между скоростью обучения (learning rate) и темпами снижения стоимости водородных технологий, выявление пороговых значений масштаба производства для достижения ценовой конкурентоспособности, идентификацию триггерных механизмов автономного развития водородной энергетики;

— применительно к проблематике диссертации результативно (с получением обладающих научной новизной результатов) использован междисциплинарный комплекс существующих базовых методов исследования: теория зависимости от прошлого пути (path-dependence) социотехнических систем для идентификации блокировок, анализ жизненного цикла (LCA) с этапами инвентаризации (LCI) и оценки воздействия (LCIA) для количественной оценки экологических эффектов по базе EcoInvent, сетевой оболочечный анализ данных (NDEA) для комплексного измерения эффективности многоступенчатых производственных цепочек, ценностно-ориентированное проектирование (VSD) для учёта социально-этических аспектов, теория покомпонентных кривых обучения (component-based learning curves) для прогнозирования стоимости водорода, сценарный анализ для моделирования различных траекторий развития отрасли;

— изложены методологические основы комплексной оценки эколого-экономической эффективности водородных проектов, объединяющие количественно-экологический, математико-оптимизационный (NDEA с максимизацией интегральной эффективности при множественных входах и выходах) и аксиологический (VSD с анализом справедливости распределения выгод, прозрачности процессов, безопасности технологий) подходы; обоснованы

принципы нормализации разнородных показателей и построения интегрального индекса на основе метода многокритериального анализа (МСА) с учётом весовых коэффициентов категорий показателей;

— раскрыты противоречия между доминирующими технологическими парадигмами (централизованные энергосистемы на основе ископаемого топлива с отработанными механизмами регулирования и инвестирования) и необходимостью формирования инновационных децентрализованных энергетических рынков (включая водородную энергетику с высоким уровнем технологической и рыночной неопределённости) в условиях глобального энергетического перехода и целей декарбонизации; выявлены институциональные и экономические барьеры трансформации энергетических систем в контексте сценария Net Zero Emissions (NZE) к 2050 году;

— выявлены причинно-следственные связи между инструментами государственной поддержки (углеродные контракты на разницу, квоты на закупку водорода, зелёное финансирование, субсидирование CAPEX и OPEX, налоговые льготы, тарифное регулирование) и динамикой развития водородного сектора на примере стран ЕАЭС и ведущих мировых экономик (Германия, Япония, Южная Корея, США, Китай); установлены количественные параметры эффективности различных инструментов стимулирования в зависимости от стадии технологической зрелости водородных проектов (TRL 7–9) и институциональных условий стран-участниц;

— проведена модернизация существующих математических моделей оболочечного анализа данных (DEA) путём расширения стандартного подхода до сетевой модели (NDEA), учитывающей промежуточные этапы производственно-логистической цепочки (производство водорода → хранение → транспортировка → использование конечным потребителем), что позволяет идентифицировать узкие места в цепи поставок и обосновать приоритетные направления технологических улучшений на каждом этапе; алгоритмизирована процедура выбора оптимального инструмента регулирования.

Значение полученных соискателем практических результатов исследования подтверждается тем, что:

— разработаны и внедрены в учебный процесс ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» по программам магистратуры экономического факультета результаты исследования в рамках дисциплин «Методология исследования проблем управления» и «Введение в многомерный статистический анализ», включая методические материалы по применению NDEA и LCA для оценки водородных проектов, практикумы по использованию программного продукта MaxDEA, кейсы по анализу реальных российских водородных проектов;

— практическое внедрение результатов подтверждается актами внедрения от ООО «Новас Энерджи Сервисис» и ООО «СКАТ»;

— определены пределы и перспективы практического использования разработанного организационно-экономического механизма при формировании государственной политики в области водородной энергетики: обоснованы

рекомендации по включению водородных проектов в таксономию «зелёных проектов» ЕАЭС как приоритетного инструмента стимулирования; предложены параметры углеродных контрактов на разницу для российских условий с референсной ценой 4,0 долл. США/кг H₂;

— сформирована система методических рекомендаций по выбору инструментов стимулирования водородных проектов; разработан алгоритм дифференцированного применения инструментов в зависимости от уровня интегральной эффективности.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

— теория подкреплена расчетами на известных, проверяемых данных авторитетных международных организаций и баз данных (Международное энергетическое агентство — IEA, Международное агентство по возобновляемым источникам энергии — IRENA, аналитическая платформа BloombergNEF, консалтинговая компания McKinsey Energy Insights, отраслевая ассоциация Hydrogen Council, база данных жизненного цикла EcoInvent, энергетическая база данных Enerdata), что обеспечивает воспроизводимость и верифицируемость результатов; использованы статистические данные Росстата, Минэнерго России, ПАО «Газпром», ГК «Росатом»; применены сценарии развития энергетики Net Zero Emissions (NZE) и Stated Policies Scenario (STEPS) IEA;

— использованы современные валидированные методики сбора и обработки исходной информации, представительные выборки с обоснованием подбора объектов исследования: проанализированы 13 российских пилотных и коммерческих водородных проектов; исследованы 22 технологические цепочки производства водорода методами парового риформинга метана, газификации угля электролиза с использованием энергии ветра, солнца, гидро-, атомных и газовых электростанций для PEM-, щелочных (АЕ) и твердооксидных (SOEC) электролизеров; выборка охватывает весь спектр коммерчески доступных и перспективных технологий производства водорода;

— установлено качественное и количественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике: расчёты LCOH для российских проектов (1,2–11,7 долл. США/кг) согласуются с данными IEA (2–12 долл. США/кг для различных технологий), BloombergNEF (1,5–10 долл. США/кг) и Hydrogen Council (1–11 долл. США/кг); прогнозы спроса на водород для сценария NZE (530 млн тонн к 2050 году) соответствуют оценкам IEA; оценки скорости обучения (learning rate) для электролизёров PEM (10,1–15%) подтверждаются международными исследованиями;

— применение интервальных оценок (LCOH 1,2–11,7 долл. США/кг, экспортный потенциал 2,9–12 млн тонн, объём рынка 2,2–3,9 млрд долл. США) и сценарного подхода при прогнозировании (три сценария скорости обучения: консервативный — 5%, базовый — 10,1%, оптимистичный — 15%) обеспечивает учёт неопределённости параметров и повышает методологическую обоснованность выводов; проведён анализ чувствительности результатов к изменению ключевых параметров с определением диапазонов устойчивости

ВЫВОДОВ.

Результаты диссертационной работы обсуждены на международных, всероссийских научных конференциях и опубликованы в открытой печати.

Личный вклад соискателя состоит в:

непосредственном личном участии на всех этапах исследования постановке научной проблемы, формулировке цели и задач исследования, обосновании актуальности и научной новизны;

разработке теоретико-методологического аппарата, включая концепцию организационно-экономического механизма, гибридную методологию LCA+NDEA+VSD, таксономию блокировок и инструментов регулирования;

личном сборе и критическом анализе эмпирических данных по 13 российским водородным проектам путём изучения технико-экономических обоснований, отчётов компаний, публичной отчётности; проведении расчётов LCOH, EROEI, NPV, выбросов CO₂ для 22 технологических цепочек;

апробации методик на реальных проектах совместно с промышленными партнёрами; личной разработке алгоритма и создании программного продукта на основе MaxDEA для автоматизированной оценки эффективности водородных проектов по 22 показателям; построении прогнозных моделей на основе кривых обучения с параметризацией для российских условий;

формулировке концепции пятикомпонентного организационно-экономического механизма и всех десяти положений, выносимых на защиту;

личной подготовке всех 48 публикаций, включая монографию объёмом 32 п.л. В публикациях, подготовленных в соавторстве, основные результаты, составляющие научную новизну диссертации, разработаны лично автором, что подтверждается разделением авторских обязанностей в публикациях.

На заседании 16 апреля 2026 года диссертационный совет принял решение присудить Гомонову Константину Геннадьевичу ученую степень доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 12, против – 1, недействительных бюллетеней – 0.

Заключение диссертационного совета подготовлено доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой национальной экономики экономического факультета федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Мосейкиным Юрием Никитовичем; доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры промышленного менеджмента, института экономики и управления федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский технологический университет "МИСиС"» Костюхиным Юрием Юрьевичем; доктором экономических наук, доцентом кафедры международных экономических

отношений экономического факультета федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Пак Анной Юрьевной.

Председатель
диссертационного совета ПДС 0600.005

О.Б. Дигилина

Ученый секретарь
диссертационного совета ПДС 0600.005

М.В. Черняев

16 апреля 2026 года

