



УТВЕРЖДАЮ

Директор ФГБУН ИВ РАН

А.К. Аликберов

12.02.2025

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института востоковедения РАН на диссертацию Чжан Шучунь на тему:

«Концепция “Тянься” и мораль в современной китайской философии»,
представленную к защите на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2. История философии

Диссертация Чжан Шучунь на тему «Концепция “Тянься” и мораль в современной китайской философии» посвящена исследованию развития китайской концепции «Тянься» и проблеме трансформации соотношения морали и политики в китайской философии XX века.

Актуальность исследования обусловлена тем, что тема морали никогда не устаревает, а даже напротив с развитием общества и усложнением социально-политических отношений становится ещё более актуальной. А новые политические реалии по-прежнему неотделимы от моральной составляющей и требуют своего философского осмысления. При этом не теряют своей актуальности древние учения Китая, Европы и других культур на тему взаимовлияния морали и политики.

Научная новизна определяется комплексным подходом к историко-философскому анализу древнекитайской концепции Тянься, её современного состояния исходящей из традиционной этики и подверженной влиянию западных и российских учений. Прослежена эволюция и трансформация данной концепции в исторической ретроспективе. Дано подробное описание развития китайской политической философии в XX в. с акцентом на появлении новых понятий, а также на интерпретациях современниками древних концепций.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

Соискатель на основе оригинальных текстов глубоко анализирует малоизвестную в отечественной научной литературе современную политико-философскую концепцию «Тянься», представленную творчеством Чжао Тиньяна, Сюй Цзилия и др. Помимо анализа собственно взглядов «тяньсянистов», избранная соискателем тема интересна и в более общем плане, так как сегодняшнюю концепцию «Тянься» можно рассматривать в качестве примера восприятия и переработки современной политической философией наследия традиционных философских теорий Древнего и средневекового Китая.

В представленной для защиты диссертации соискатель продемонстрировал серьезное знакомство с трудами древних авторов и работами современных исследователей, хорошее знание как китайской, так и русской, и западноевропейской философских теорий различных периодов. Привлечен широкий круг источников на различных языках. В тексте диссертации соискатель широко цитирует (в собственном переводе с китайского и английского языков) произведения как древних мыслителей, так и философов XX века.

Соискатель, опираясь на первоисточники, излагает основные принципы идеологов концепции «Тянься», уделяет внимание критическим замечаниям их оппонентов и самостоятельно анализирует основные положения рассматриваемой концепции, уточняя ее содержание, вскрывая таящиеся в ней противоречия. Интересно отметить, что в отечественной популярной литературе, имеющей давнюю историю, термин «Тянься» (в русском переводе «Поднебесная») до сих пор часто выступает в качестве метафорического наименования собственно Китая, в то время как в китайской традиции он подразумевает всю Вселенную, обитаемое пространство. В определенной степени эта игра смыслов парадоксальным образом нашла отражение в проанализированных соискателем противоречиях современной концепции «Тянься», в рамках которой один из идеологов (Сюй Цзилинь) предполагает объединение на основе неких универсальных ценностей, в то время как

некоторые другие, по-видимому, отводят Китаю роль гегемона, обеспечивающего мировую стабильность.

Следует отметить и отдельные недостатки, присущие данной работе. Встречается разнобой в передаче имен: на стр. 5 и 171 имя китайского историка (написанное через дефис) предшествует фамилии: Чин-Шин Хуан (кит. 黄进兴), в то время, как в остальном тексте используется более привычная транслитерация: Лян Цичао, Фэн Юлань и др. Кроме того, в отечественной традиции для первого иероглифа в этом имени нормативной является транскрипция «Цзинь». Даты жизни Чэнь Дусю следовало бы указать при первом (стр. 77), а не втором (стр. 78) упоминании его имени в основном тексте. На стр. 36 один из традиционных терминов китайской политической философии переведен как «благожелательная политика» (жэнь чжэн 仁政), тогда как для русской синологической традиции более привычным переводом скорее явилось бы «человеколюбивое (или гуманное) правление», но вероятно, соискатель в данном случае вправе предложить свой вариант перевода, тем более подкрепленный дальнейшим анализом термина.

В диссертации подробно представлены взгляды от лица большинства учений о понятии 天下 (тянься). Но исходя из исторического контекста неплохо было бы рассмотреть различия между понятиями 天下 (тянься) и 华夏 (хуася). Если первое, с точки зрения даосов, это понятие мира людей из триады Небо, Земля, Человек, то второе – первый этноним, ставший якорем для формирования китайской государственности, намного более яркий и значимый термин для политики. Диссертант же обошёл его своим вниманием. Однако, указанные замечания несколько не умаляют высокое качество работы и глубину разработанности темы диссертации. Соискатель достоин присвоения ученой степени кандидата философских наук.

Диссертационное исследование Чжан Шучунь «Концепция “Тянься” и мораль в современной китайской философии» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи, имеющей важное значение для дальнейшего исследования столь важной

и актуальной темы. Практическая значимость определяется тем, что полученные соискателем результаты могут быть использованы в качестве материала для изучения современной китайской философии и ее развития. Выводы соответствуют положениям, выносимым на защиту.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата философских наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Чжан Шучунь, заслуживает присуждения ученой степени философских наук по специальности 5.7.2. История философии.

Отзыв подготовлен Отделом сравнительного культуроведения Института востоковедения РАН, старшим научным сотрудником, кандидатом философских наук Зиганьшиным Ринатом Махмутовичем.

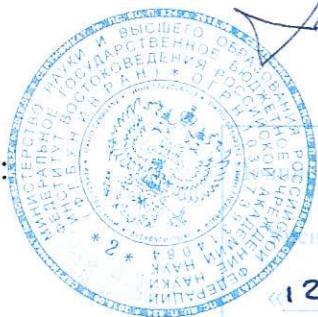
Отзыв обсужден и одобрен на заседании Отдела сравнительного культуроведения «12» февраля 2025 г., протокол № 4.

Председательствующий на заседании:

Зав. Отделом сравнительного
культуроведения

к.и.н. Ю.В. Любимов

Подпись заверяю:



Любимов Ю.В.
Удостоверяю
Заместитель секретаря ФГБУН ИВ РАН
А.В. Демиско
«12» февраля 2025 г.

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт востоковедения Российской академии наук, ФГБУН ИВ РАН, 107031, г. Москва, ул. Рождественка, д. 12, +7 (495) 132-73-53, info@ivran.ru.