На правах рукописи

Аббуд Мохаммед Вахаб Аббуд

**ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ФЕЙКОВОЙ РЕАЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ
ДЕГЛОБАЛИЗАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ
(НА ПРИМЕРЕ МЕЖДУНАРОДНОГО КАНАЛА RT)**

Специальность 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Москва – 2025

Работа выполнена на кафедре теории и истории журналистики филологического факультета Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН)

Научный руководитель:

Мартыненко Елена Викторовна, доктор политических наук (23.00.02), профессор, заведующая кафедрой теории и истории журналистики филологического факультета Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы

Официальные оппоненты:

Ильченко Сергей Николаевич – доктор филологических наук (10.01.10), профессор, профессор кафедры телерадиожурналистики Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» Санкт-Петербургского государственного университета;

Шестерина Алла Михайловна – доктор филологических наук (10.01.10), профессор, профессор кафедры журналистики и телевидения Высшей школы (факультета) телевидения Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова;

Неренц Дарья Валерьевна – кандидат филологических наук (10.01.10), доцент, доцент кафедры журналистики факультета журналистики Российского государственного гуманитарного университета.

Защита диссертации состоится 26 сентября 2025 года в 15:00 ч. на заседании диссертационного совета ПДС 0500.007 при ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.10/2, ауд. 730.

С диссертацией можно ознакомиться в Учебно-научном информационном библиотечном центре (Научной библиотеке) Российского университета дружбы народов по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6.

Объявление о защите и автореферат размещены на сайтах <https://vak.minobrnauki.gov.ru/> и <https://www.rudn.ru/science/dissovvet/>

Автореферат разослан _____ 2025 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета ПДС 0500.007
кандидат филологических наук

Н. Е. Расторгуева

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Современная эпоха цифровых технологий и доминирования социальных медиа характеризуется значительным ростом объема фейковых новостей и дезинформации. Это явление представляет угрозу не только для формирования объективного общественного мнения, но и влияет на процессы строительства подлинного демократического общества, контуры которого обозначились в России в начале 90-х годов прошлого столетия. Фейковые новости имеют разрушительные последствия для социальной сплоченности и информационного суверенитета государства. Изучение механизмов противодействия фейковой реальности становится необходимым для сохранения социальной стабильности и укрепления гражданского общества.

Социально-культурные, политико-правовые, экономические качели цивилизационного процесса: от глобализации и однополярного мира к деглобализации, усилению локальных идентичностей и националистических настроений – способствуют распространению фейкового нарратива. В этих условиях наблюдается рост политической поляризации, что делает общество более уязвимым к манипуляциям посредством фейковых новостей. Исследование указанных негативных феноменов поможет понять, как фейковая реальность влияет на общественные и культурные процессы в условиях углубляющегося раскола мира. Фейковые новости, распространяемые западными СМИ, могут оказывать значительное влияние на международные отношения и дипломатические процессы. Исследование указанных негативных феноменов поможет сконструировать комплексную модель понимания того, как фейковая реальность трансформирует общественные и культурные процессы в условиях углубляющегося раскола мира на конкурирующие информационные экосистемы. При этом современные исследования показывают, что уровень доверия к традиционным СМИ снижается¹. Это создает вакуум достоверности, заполняемый альтернативными источниками разной степени надежности. Фейковые новости, целенаправленно конструируемые и распространяемые западными СМИ, оказывают пролонгированное деструктивное влияние на архитектуру международных отношений.

Глобальные кризисы современности – пандемии, экономические спады, экологические катастрофы, военные конфликты с риском эскалации до мирового масштаба – значительно усугубляются распространением фейковых новостей.

¹ Жижина В. А. Феномен снижения уровня доверия к СМИ: зарубежный опыт / В. А. Жижина // Журналист. Маслов А. С. Феномен снижения уровня доверия к СМИ: тенденции и минимизация угроз / А. С. Маслов // Ученые записки Новгородского государственного университета. – 2020. – № 4(29). – С. 2. – DOI 10.34680/2411-7951.2020.4(29).2. – EDN MMJLQ; тика XXI века: взгляд молодых ученых. Год педагога и наставника – Москва: Московский педагогический государственный университет, 2024. – С. 189-192.

Дезинформация в кризисных ситуациях катализирует панику и подрывает доверие населения к официальным источникам информации. Исследование методов противодействия фейкам в таких контекстах является важным для обеспечения эффективного реагирования на кризисы со стороны публичных органов власти.

Информационная перенасыщенность современного медиаландшафта актуализирует необходимость системного развития медиаграмотности среди различных социально-демографических групп. Становление цифровой грамотности происходит параллельно с формированием новых когнитивных искажений, свойственных цифровой эпохе. Научные исследования в этой области способствуют созданию эффективных образовательных программ, направленных на культивирование критического мышления и навыков верификации информации среди различных аудиторных сегментов.

Прогрессирующее развитие технологий искусственного интеллекта создает принципиально новые вызовы в сфере информационной безопасности, трансформируя как процессы создания, так и детекции фейковых новостей. Нейросетевые алгоритмы генерации контента достигли уровня, позволяющего создавать гиперреалистичные дипфейки и текстовые материалы, неотличимые от созданных человеком. В этой связи исследование технологий противодействия ИИ-генерируемым фейкам приобретает стратегическое значение для обеспечения информационного суверенитета и цифровой безопасности.

Процессы деглобализации инициируют фундаментальные изменения медийного ландшафта, где традиционные СМИ утрачивают информационную монополию, уступая позиции новым медийным акторам и платформам. В этом контексте международный телеканал RT представляет собой уникальный феномен активного участия в глобальной информационной конфронтации, артикулируя альтернативные интерпретации событий, основанные на систематическом опровержении западных фейковых нарративов. Углубленное изучение методологии и стратегического инструментария RT позволяет концептуализировать механизмы, посредством которых современные медиа формируют общественное мнение в условиях деглобализации и информационного противоборства.

В условиях активного распространения фейковых новостей критически важно исследовать многоуровневые механизмы противодействия, которые могут быть имплементированы как на институциональном уровне, так и в повседневных журналистских практиках. Комплексный анализ профессионального опыта RT может способствовать разработке эффективных стратегий борьбы с дезинформацией, адаптированных к российскому медиаконтексту. Системное исследование контентной политики RT позволит идентифицировать характерные

маркеры западных фейковых новостей и манипулятивных техник, используемых при их распространении.

Указанные тезисы подчеркивают необходимость и актуальность исследования противодействия фейковой реальности.

Цель научной работы – на примере международного канала RT изучить механизм противодействия фейковой реальности в условиях современных деглобализационных процессов.

Исходя из объекта, предмета и поставленной цели диссертационного исследования, его **задачами** стали:

- проанализировать деглобализационные процессы современного устройства мира;
- изучить процесс локализации как новую парадигму развития СМИ в информационном пространстве;
- определить понятие и выявить сущность фейковой реальности;
- обобщить алгоритмы фактчекинга как инструмента развития современных медиа;
- рассмотреть международный канал RT в информационном ландшафте медиapotребления;
- синтезировать опыт противодействия RT информационной аберрации современных медиа.

Объектом исследования в диссертационной работе стал феномен фейковой реальности в условиях усиливающегося процесса деглобализации.

Предмет исследования – противодействие международного канала RT фейковой реальности.

Степень научной разработанности. Степень научной разработанности проблемы отражает многоаспектный характер исследуемой темы. Деглобализационные процессы всесторонне рассмотрены в работах О. О. Комолова, Р. Э. Абдулова, Д. Б. Джабарова, А. В. Слепченко, А. А. Соболевской, Е. А. Щетининой².

Специфика новой информационной реальности проанализирована в исследованиях В. С. Левицкого, В. В. Корягина, К. Н. Обухова, И. Е. Озеровой, А.

² См.: Комолов О. О. Деглобализация: новые тенденции и вызовы мировой экономике // Вестник Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова. – 2021. – № 18(2). С. 34-47.; Деглобализация: кризис неолиберализма и движение к новому миропорядку : Научный доклад / Р. Э. Абдулов, Д. Б. Джабборов, О. О. Комолов [и др.]. – Москва : Научная лаборатория современной политэкономии, 2021. – 270 с.; Слепченко А. В. «Деглобализация» российской рекламной индустрии в 2022 году: вызовы и возможности / А. В. Слепченко // Вестник Московской международной академии. – 2022. – № 2. – С. 181-185.; Щетинина, Е. А. Рыночная политика компании в условиях противоположных тенденций: глобализация и деглобализация / Е. А. Щетинина // Экономический вектор. – 2016. – № 4(7). – С. 26-30.

В. Поповой, Д. В. Скрипченко, Т. В. Фаненштиль, Фу Хэчжэнь³. С. А. Мальченков провел социально-философский анализ цивилизационных трансформаций современной России. А. А. Черняк раскрывает проблему реальности как основание поступка. О борьбе с фейками пишут А. В. Манойло, Э. Т. Прохоров, М. Ф. Сиразетдинова, В. В. Скобелева, С. Г. Пьянкова, О. Т. Ергунова, В. Н. Батова, А. Ю. Моторин, Н. Э. Щупкин и другие⁴. Особый интерес представляют исследования Е. В. Субботского, который вводит понятие «фейкорéalность» для описания существования потребителей информации в мире симулякров. Роль телеканала RT в формировании международного имиджа России проанализирована А. В. Толоконниковой⁵.

Среди зарубежных исследований, посвященных проблемам деглобализации, фейкам и борьбе с ними, можно выделить таких авторов, как Bello W., Christopher Chase-Dunn, Alexis Álvarez, Kevin Hjortshøj O'Rourke, Jon Roizenbeek, Miriam Remshard, Yara Kyrychenko, Yuhao Liao, Chesney R., Citron D., Goggin B., Beatriz Gutiérrez-Caneda, Jorge Vázquez-Herrero, Shamita Garg, Sushil Sushil⁶.

³ См.: Левицкий В. С. Особенности структуры и процессов конструирования социальной реальности модерна : автореферат дис. ... доктора философских наук : 09.00.11 / Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова. – Москва, 2021. – 49 с.; Корягин В. В. Информационная реальность : сущность и особенности : автореферат дис. ... кандидата философских наук : 09.00.11 / Бурят. гос. ун-т. – Улан-Удэ, 2018. – 25 с.; Обухов К. Н. Конструирование идентичности в структурах коммуникативной реальности : автореферат дис. ... кандидата философских наук : 09.00.11 / Волгоградский государственный университет]. – Ижевск, 2020. – 24 с.; Озерова И. Е. Социальные страсти как феномен социальной реальности : автореферат дис. ... кандидата философских наук : 09.00.11 / Нижегород. гос. ун-т им. Н.И. Лобачевского. – Иваново, 2017. – 22 с.; Фаненштиль Т. В. Повседневное взаимодействие социальной реальности и субъекта : социально-философский анализ : автореферат дис. ... кандидата философских наук : 09.00.11 / Забайк. гос. ун-т]. – Чита, 2017. – 23 с.; Фу Хэчжэнь Политическая медиалингвистика : референциальные и аксиологические аспекты новостных статей современной российской прессы : автореферат дис. ... кандидата филологических наук : 10.02.01. – Волгогр. гос. соц.-пед. ун-т. – Волгоград, 2019. – 27 с.

⁴ Мальченков С. А. Социально-философский анализ цивилизационных трансформаций современной России : автореферат дис. ... доктора философских наук : 5.7.7. – ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва». – Саранск, 2022. – 46 с.; Манойло А. В. «Фейковые новости» как метод перехвата информационной повестки в условиях современного информационного противоборства [Электронный ресурс] // Культурная политика. – 2019. – № 1. – Официальный сайт «История.рф». – URL: <https://clck.ru/34aZcy> (дата обращения: 25.05.2023); Черняк А. А. Проблема реальности как основания поступка : экзистенциально-феноменологический подход : автореферат дис. ... кандидата философских наук : 09.00.01 / Ур. федер. ун-т им. первого Президента России Б.Н. Ельцина. – Екатеринбург, 2016. – 29 с.; Щупкин, Н. Э. Специфика распространения фейковых новостей в интернете (на примере Г. Волгоград) / Н. Э. Щупкин // Наука и мир. – 2023. – № 5(117). – С. 17-18.

⁵ Толоконникова А. В. Роль телеканала RT в формировании международного имиджа России / Толоконникова А. В., Будакова Д. О. // Вестник Московского государственного университета. Серия 10. Журналистика. – 2019. – №5. – С. 89-119.

⁶ Bello W. Deglobalization – Ideas for a New World Economy (Global Issues). – London : Zed Books, 2004. – P. 6; Chesney R., Citron D. Deepfakes and the New Disinformation War: The Coming Age of Post-Truth Geopolitics [Электронный ресурс] // Foreign Affairs. – 2019. – URL: <https://clck.ru/32hddr> (дата обращения: 27.05.2023); Christopher Chase-Dunn, Alexis Álvarez, Yuhao Liao Waves of Structural Deglobalization: A World-Systems Perspective, Soc. Sci. 2023, 12(5), 301; <https://doi.org/10.3390/socsci1205030>; Beatriz Gutiérrez-Caneda, Jorge Vázquez-Herrero Redrawing the Lines Against Disinformation: How AI Is Shaping the Present and Future of Fact-checking, Tripodos Journal <https://clck.ru/3FFz7e> (May 2024)^ DOI: [10.51698/tripodos.2024.55.04](https://doi.org/10.51698/tripodos.2024.55.04)

Теоретико-методологический фундамент исследования составляют концепции медиавоздействия, разработанные Д. Лассуэллом, Д. Шоу, У. Липпманом, С. Ризом, а также работы отечественных исследователей Е. Л. Вартановой, А. А. Тертычного, А. П. Суходолова, Е. П. Прохорова, Л. Г. Свитич, актуализирующих проблему достоверности в журналистских текстах⁷.

Научная новизна данного исследования заключается в том, что впервые

- системно проанализировано противодействие фейковой реальности в условиях деглобализационных процессов на примере международного канала RT;

- рассмотрены уникальные аспекты редакционной политики RT, направленные на формирование альтернативного взгляда на события в мире, особенно в контексте информационных войн и манипуляций общественным мнением;

- выделены ключевые характеристики аудитории RT и ее восприятие информации в условиях деглобализации, что позволяет глубже понять влияние телеканала на формирование общественного мнения и его место в современном медийном пространстве. Эти аспекты ранее не рассматривались в комплексе;

- выявлена роль RT как инструмента в геополитической борьбе за умы зрителей, а также на его взаимодействии с другими медиаресурсами и социальными сетями в условиях ограничений и запретов на вещание в ряде стран.

Исследование включает в себя контент-анализ программ и материалов телеканала, позволяющих выявить стратегии, используемые для борьбы с дезинформацией и фейковыми новостями.

Гипотеза исследования. Международный телеканал RT, изначально созданный для формирования положительного образа России в зарубежном информационном пространстве, в современных условиях деглобализации трансформировался в эффективный инструмент противодействия фейковой реальности посредством применения специальных журналистских стратегий, включающих в себя фактчекинг, локализацию контента и формирование альтернативной информационной повестки. Стратегии RT по борьбе с фейками создают предпосылки для повышения уровня медиаграмотности аудитории и формирования критического восприятия информации в условиях информационного противоборства.

Методика исследования. Поставленные задачи в исследовании определили применение соответствующих методов, основными из которых стали

⁷ Тертычный А. А. Объективность информации в сми: достижима ли она? / А. А. Тертычный // Научные ведомости Белгородского государственного университета. 2018. Серия Гуманитарные науки, том 37. – № 1. – С. 98-104; Вартанова Е. Л. Цифровой переход: от технологических к сущностным трансформациям медиа? / Е. Л. Вартанова // Меди@льманах. – № 2 (121). – 2024. – С. 8-17.

общелогические и теоретические методы исследования: анализ и синтез, обобщение и сравнение, дедукция и индукция. Системный и феноменологические подходы позволили рассматривать процессы, происходящие в медиапространстве, как системные и, одновременно, выделить некоторые из них, придав им свойства феноменального (самостоятельного) уровня. При изучении огромного массива публикаций RT использовался частнонаучный метод контент-анализа.

Эмпирической базой исследования послужили публикации международного информационного телеканала RT, размещенные в социальных сетях, кроссплатформенных мессенджерах и на площадках различных видеохостингов в период 2021-2024 годов. Всего проанализировано более двух тысяч информационных материалов различных форматов, включая новостные заметки, аналитические статьи, видеорепортажи, документальные фильмы и интервью. Особое внимание уделено выпускам программ, направленных на разоблачение фейковых новостей и манипуляций в западных СМИ. Также в качестве эмпирического материала использовались публикации ведущих западных медиа, содержащие информацию о России и российской внешней политике, которые подвергались фактчекингу со стороны RT.

Выбор хронологических рамок исследования далеко не случаен: данный период характеризуется значительной интенсификацией деглобализационных процессов (усиление протекционистской политики государств, региональная фрагментация экономических связей, повышенное внимание к вопросам национального суверенитета). Именно в 2021-2024 годах наблюдается беспрецедентный рост фейковой информации, связанной с глобальными вызовами (пандемия COVID-19, геополитические конфликты, экономические кризисы), а международный канал RT столкнулся с жесткими ограничениями и запретами на вещание в ряде западных стран. Можно также отметить, что 2021-2024 годы являются периодом начала активного применения нейросетей и искусственного интеллекта, существенно влияющих на характер информационной борьбы, в связи с чем формируются новые подходы к обеспечению информационной безопасности.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что оно расширяет понимание механизмов противодействия фейковой реальности в условиях деглобализации, анализируя редакционную политику международного канала RT. В результате исследования были выявлены ключевые характеристики и стратегии, используемые для формирования альтернативного взгляда на события в мире, что обогащает теоретическую базу в области медиаисследований и информационных войн. Работа предлагает новые подходы к изучению влияния медиа на общественное мнение, что может стать основой для дальнейших научных изысканий в данной области.

Практическая значимость работы заключается в том, что выявленные механизмы и стратегии противодействия фейковой реальности могут быть использованы профессиональными журналистами и медиапрактиками для разработки более эффективных методов работы с информацией. Результаты исследования могут служить руководством для создания программ и материалов, направленных на повышение медиаграмотности аудитории и формирование критического мышления в отношении получаемой информации. Кроме того, выводы исследования могут быть интегрированы в образовательные программы для подготовки специалистов в области журналистики и медиакоммуникаций, что позволит улучшить качество подготовки будущих профессионалов и повысить их осведомленность о современных вызовах в медийной среде.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Оказывая влияние на все сферы общества и жизнедеятельности человека, в том числе и на развитие СМИ, деглобализация в социокультурной сфере закрепляет ориентир на культурную и национальную идентичность. Следствием деглобализации является процесс локализации, который в информационном пространстве подразумевает адаптацию (новостных) информационных ресурсов под конкретный регион с уменьшением зависимости от глобальных платформ и сервисов и улучшением общего фона информационной безопасности. Локализация становится одним из действенных способов купирования процесса снижения роли и влияния классических СМИ.

2. На фоне негативных последствий деглобализации и глобализации технологический прорыв в медийном пространстве привел к гиперраспространению фейковых новостей и некачественного информационного контента. Востребованной задачей для СМИ стала задача информационного противодействия указанным неблагоприятным явлениям.

3. В мире симулякров, постправды, идеологических, политических, культурных и иных ментальных инсталляций информационный реципиент отдает предпочтение жить в искусственном образовании, в котором субъективная правда в статусе истины становится для человека определяющим мировоззренческим фактором. Нарушить создаваемый порядок призваны аутентичные средства массовой информации, которые через алгоритмы фактчекинга, просвещения и медиаобразования сегодня демонстрируют примеры успешной борьбы с фейковой реальностью.

4. Международный телеканал Russia Today, RT, чьей первоначальной задачей было продвижение в зарубежном информационном пространстве положительного образа России, включившись в борьбу с фейковой информацией, стал активным участником деглобализационных процессов в медиаиндустрии.

5. В условиях нарастающей дезинформации и манипуляций общественным мнением, RT адаптировал свои стратегии для противодействия фейковым новостям и улучшения качества информационного контента. Канал использует алгоритмы фактчекинга и предоставляет аудитории проверенную информацию, что позволяет не только укрепить доверие к своему контенту, но и повысить уровень медиаграмотности среди зрителей. Важным аспектом работы RT является создание

локализованного контента, который отвечает интересам и потребностям различных регионов, тем самым способствуя формированию культурной идентичности и укреплению информационной безопасности.

Филологический фундамент и источниковая составляющая данной диссертационной работы обусловлены объектом, предметом, а также поставленными целью и задачами. Исследование включает в себя контент-анализ программ и материалов телеканала, позволяющих выявить стратегии, используемые для борьбы с дезинформацией и фейковыми новостями, в частности через анализ культурно-языкового аспекта локализации, когда доминирование нескольких языков (преимущественно английского) создает риски унификации информационного контента и размывания национально-культурных особенностей.

Степень достоверности результатов проведенного исследования обусловлена опорой на труды авторитетных российских и зарубежных исследователей в области противодействия фейковой реальности в условиях современных деглобализационных процессов и анализом большого пласта фактических данных.

Самостоятельный вклад аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертационной работе, состоит в том, что автором аргументировано доказано, что в условиях принудительного навязывания современных технологий и социальных медиа наблюдается резкий рост объема фейковых новостей и дезинформации. Это явление угрожает не только наступлению эры тотального контроля и тотальной манипуляции общественным мнением, но и влияет в целом на процессы строительства подлинного демократического общества, контуры которого обозначились в России в начале 90-х годов прошлого столетия. Изучение механизмов противодействия фейковой реальности становится необходимым для сохранения социальной стабильности и укрепления гражданского общества. При этом современные исследования показывают, что уровень доверия к традиционным СМИ снижается. В зависимости от глобальных кризисов (пандемий, экономических спадов, экологических катастроф, локальных военных конфликтов, грозящих перерасти в третью мировую войну) и активного распространения фейковых новостей важно исследовать механизмы противодействия, которые могут быть применены со стороны самих медиа.

Апробация результатов исследования. Результаты настоящего исследования нашли свое отражение в 6 работах, общим объемом 44 стр., опубликованных в журналах, рекомендованных ВАК / РУДН, а также сборниках международных научно-практических конференций.

Структура и объем исследования определяются ее целями и задачами. Данная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, сформулированы цель и задачи, объектно-предметное поле исследования, а также представлены основные методы исследования.

В первой главе «Деглобализация: новые тенденции и вызовы индустрии СМИ» рассматриваются теоретико-методологические основания деглобализационных процессов в современном мире. Глава включает два подраздела, в которых анализируются ключевые факторы, способствующие деглобализации, и их влияние на глобальные медиа, а также обсуждается феномен локализованных медиа-проектов и их значимость для индустрии СМИ.

Во второй главе «Современный фейк: между реальностью и нарративом» представлены результаты теоретического исследования, посвященного противодействию фейковой информации. В ней определяются основные характеристики фейковых новостей и их последствия для общества, анализируются существующие платформы и инструменты для фактчекинга, а также их эффективность.

Третья глава «Russia Today: международный информационный канал противодействия фейковой реальности» посвящена анализу деятельности канала RT в контексте борьбы с дезинформацией. В этой главе рассматривается, как RT позиционирует себя на международной арене и его роль в медиаэкосистеме, приводятся примеры успешных инициатив RT по борьбе с дезинформацией.

В заключении подводятся итоги исследования, выделяются ключевые выводы и предлагаются рекомендации для будущих исследований.

Библиографический список включает 155 источников, использованных в процессе исследования.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

1. Деглобализация: новые тенденции и вызовы индустрии СМИ

1.1. Деглобализационные процессы современного устройства мира

В начале 20-х годов текущего столетия термин «деглобализация» стал активно использоваться в общественно-политическом дискурсе. Феномен деглобализации стал предметом обсуждения ученых, рассматривая её как объективный процесс диалектического единства глобализации и антиглобализации. Деглобализацию можно охарактеризовать как процесс отказа от глобальных рынков и сферы влияния в пользу локализованных и национальных рынков. Деглобализация – есть процесс, при котором происходит уменьшение влияния глобализации на мировую экономику и политику.

Деглобализация может быть вызвана различными факторами, такими как изменение экономической конъюнктуры, политические изменения, национальный подъем и экономические кризисы. Если коротко, то деглобализация есть процесс уменьшения влияния глобализации на экономику и политику мирового сообщества. Развитие информационных и коммуникационных технологий (в первую очередь, компьютеризация и широкополосный интернет) сделало возможным удаленное выполнение задач и управление бизнесом без привязки к конкретному местоположению, что в конечном итоге создало возможность для компаний вернуться к национальным рынкам и избегать международной зависимости. И хотя в целом данный процесс имел глобализационный характер, к настоящему времени можно говорить, что это стало логичным завершением «новой технократической волны» и девальвацией идеологемы «телематического общества».

В политической сфере деглобализация проявляется в усилении национального суверенитета и акцентировании национальных интересов. Деглобализация оказывает влияние на индустрию СМИ. В условиях деглобализации международные медиаконгломераты сталкиваются с препятствиями в расширении своих операций и контроле над рынками, снижается масштабирование их деятельности. Цифровые технологии существенным образом меняют творческую деятельность журналиста, что ставит перед ними качественно иные задачи в борьбе за внимание аудитории. Деглобализация способствует развитию и повышению значимости местных медиа, усиливая их роль. Деглобализация создает благоприятные условия для появления новых независимых медиа. Деглобализация способствует укреплению национальных медиа, так как государство прибегает к протекционистским мерам. Деглобализация требует от медиакомпаний адаптироваться к изменяющейся экономической среде. В целом, деглобализация оказывает смешанное влияние на индустрию СМИ, создавая вызовы и возможности. Деглобализация приводит к уменьшению рекламного контента и усилению

национальной регуляции СМИ. «Деглобализация» – понятие и термин, активно используемый в политико-экономическом и научном дискурсе. Основными факторами, способствующими деглобализации, можно назвать рост национальных движений и геополитических конфликтов, технологические преобразования, экономические кризисы. Основные тренды деглобализации носят экономический характер.

Деглобализация оказывает прямое влияние на индустрию СМИ, уменьшая влияние международных медиаконгломератов, укрепляя значимость национальных медиа и повышая значимость местных средств массовой информации. Негативными последствиями деглобализации становятся усиление государственного влияния на медиа, появление и массовое распространение некачественного контента.

1.2 Локализация как новая парадигма развития СМИ в информационном пространстве

Следствием деглобализационных процессов в обществе является процесс локализации. «На локализацию оказывают влияние следующие факторы: 1) деглобализация; 2) усиление регионализации; 3) реконфигурация цепочки создания стоимости. Под влиянием этих процессов меняется дискурс национальной политики».

С точки зрения деглобализации, локализация – это процесс адаптации (информационных) ресурсов под конкретный регион или страну с целью уменьшения зависимости от глобальных платформ и сервисов. Локализация помогает снизить зависимость от глобальных информационных платформ и сервисов. Локализация позволяет сохранить и защитить культурную и языковую идентичность региона или страны. Локализация стимулирует развитие местной экономики. Локализация позволяет улучшить информационную безопасность в регионах или странах. В целом, локализация с точки зрения деглобализации означает создание локальных альтернатив и адаптацию информационных ресурсов под местные потребности и условия с целью снижения зависимости от глобальных платформ и усиления контроля и влияния на информационные ресурсы.

Локализация становится все более значимой парадигмой развития информационного пространства. В самом широком смысле локализация есть привязка к местности, к условиям, которые существуют в той или иной географической точке. Локализация предполагает адаптацию и персонализацию контента для конкретных аудиторий и культурных контекстов. Локализация стимулирует развитие и укрепление местных (региональных) медиа и информационных источников. Локализация предполагает развитие т. н. локальной журналистики и качественного контента. Локализация также включает адаптацию технической структуры и функциональности продукта под местные условия.

Один из основных аспектов локализации СМИ – это перевод новостей на язык целевой аудитории. Локализация в СМИ также включает адаптацию культурных особенностей и контекстуальных значений. Локализация в СМИ также включает учет местных законов, различного рода регулятивных требований и рекомендаций. Неоднозначность информации. Проблема борьбы с фейковыми новостями и фейковым контентом становится одной из важных задач любой редакции СМИ. Укрепление доверия и качества. Инновации и адаптация к новым технологиям.

Деглобализация оказывает влияние на все сферы общества. Деглобализация оказывает мощное влияние на развитие СМИ. Следствием деглобализационных процессов в обществе является процесс локализации. Цель локализации – уменьшение зависимости от глобальных платформ и сервисов, сохранение и защита культурной и языковой идентичности, развитие местной экономики, улучшение информационной безопасности. Значимыми структурными элементами информационного пространства являются СМИ и новые медиа. Благодаря локализации классические СМИ преодолевают указанные затруднения. Одним из негативных последствий деглобализации и локализации становится процесс распространения фейковых новостей и некачественного информационного контента. Активно внедряясь на поле деятельности новых медиа, становясь таковыми, задачей классических СМИ становится информационное противодействие указанным негативным

2. Современный фейк: между реальностью и нарративом

2.1 Понятие и сущность фейковой реальности

Информация, не совпадающая с истиной (ложь, заблуждение, недостаточность знаний) сопровождает человечество на всем протяжении его развития. Один из самых серьезных глобальных кризисов нашего времени, охвативший сферу массовой коммуникации, получил название постправды. Постправда – это ситуация, когда общественное мнение формируется на основе эмоций, личных убеждений и манипуляций сознанием. Факты и правда не имеют такого значения, и могут быть заменены ложными утверждениями, если они соответствуют убеждениям аудитории. Постправда стала особенно заметной в эпоху интернета и социальных сетей.

В условиях развития постправды все более заметным становится феномен фейковой реальности. В фейковой реальности люди принимают ложную или искаженную версию реальности. Фейковая реальность включает: ложные или искаженные факты, использование искусственного интеллекта и алгоритмов; манипуляцию эмоциями; отсутствие проверки фактов; мгновенное распространение ложной информации через социальные сети; ограничение свободы мысли. Фейк стал атрибутом общественной и индивидуальной жизни, приобретая очертания

объективной реальности. Семантическое ядро понятия «фейк» включает: ложь, обман, подделка, манипуляция, фальшивка, фикция, иллюзия, вымысел, миф, искажение, дезинформация, заблуждение, пропаганда. Дорогу фейку пробивал феномен постправды, т.е. обстоятельства, при которых объективные факты являлись менее значимыми.

Основная функция фейка – намеренное введение в заблуждение, с целью получения политической, финансовой выгоды. К такому заключению чаще всего приходят в зарубежных исследованиях феномена фейка, пул которых содержит внушительный перечень накопленных исследований. Научные изыскания в этом направлении ведутся с начала второго десятилетия текущего века. Психологическая особенность человека – использовать фейки для личной выгоды. Именно указанная психологическая отличительная черта человека фундирует фейковую реальность, в которой желает пребывать он сам.

С развитием технического прогресса появляются все новые фейки, которые распространяются СМИ. Если рассматривать новые виды фальшивых новостей, то чаще всего в медиапространстве встречается термин «глубокие фейки». Глубокие фейки генерируются путем обработки большого массива данных. Алгоритмы, которые с помощью компьютерной техники создают фейк, сначала обрабатывают уже созданный контент и потом являют фейковый.

Современное медиапространство содержит предметную область, которую можно обозначать как «фейковая реальность». Ежедневно сталкиваясь со все более изощренными способами манипуляции в формате потребления медийного контента, современный человек, в условиях информационного гиперпотока, перестает или утрачивает способность различать границы реального и вымышленного. Тотальность медиа создала условия для социального субъекта, который отныне погружен в поток информации, в силу чего возникает «цивилизация медиа», как особого типа общества. В таком обществе главным мировоззренческим средством становятся медийные структуры, которые способствуют появлению новых социальных феноменов и правил поведения. Существование события в медиасреде становится медиасобытием, и, попадая в условия гиперреальности, симулируются, приобретая непредсказуемые формы и очертания.

Таким образом, проанализировав феномен фейковой реальности, установлено, что фейк, как понятие, воспринимается многомысленно. В более узком значении, главной функцией фейка называется намеренное введение в заблуждение потребителя информационного контента с целью извлечения политической или экономической (финансовой) выгоды. В современных условиях человек постепенно утрачивает связь с реальностью, и в условиях многопоточного потребления информации, он становится объектом манипуляции различных сил.

2.2 Алгоритмы фактчекинга как инструмента развития современных медиа

Погруженный в искусственную среду, человек определяет свой распорядок дня, сообразуясь с информацией, которая в его представлении наиболее существенна. Формированию представлений о реальности способствуют СМИ (традиционные и новые). Используя мощь интернет-технологий, они стали для человека посредником в информационном мире.

Человек существует в медиапространстве, где присутствие в информационном поле становится условием жизнедеятельности. Количество и качество контента, приобретая внутриличностный статус правды и истины, становится определяющим мировоззренческим фактором. Современные практики журнализма формируют общественное мнение. Независимые СМИ, проводники чьих-либо интересов, все более оказываются манипуляторами общественного мнения. Актуальна задача изучения феномена фейка и способов противодействия им.

Журналистике в прежнем виде нет места в мире постправды. Журналистика имеет свои этические стандарты. Принципы журналистской этики важны, а в эпоху постправды вопрос этики становится актуальным.

Невозможность отразить в полном объеме объективную реальность, коммерциализация прессы, нацеленность СМИ на развлечение, раздувание сенсаций и конфликтов, будирование, приоритет оперативности над точностью, использование анонимных источников информации, фейковость современной информационной среды, снижение профессионализма в среде журналистов – вот далеко не полный перечень современных недугов СМИ. Появление глубоких фейков в СМИ – большая проблема, способная привести к деструктивному обществу.

В условиях девальвации этических принципов журналистики, насущна задача реформирования журналистской этики. Важна задача осмысления работы журналистов в эпоху постправды и цифровой интернет-журналистики. Важно отметить, что в мире растет сопротивление постправде. Важнейшая задача – создание действенных механизмов противодействия фейковой реальности.

Основными инструментами борьбы с глубокими фейками могут стать повсеместный возврат к принципам журналистской этики, а также создание механизма фактчекинга. Основные этапы фактчекинга: определение темы, сбор и анализ информации, проверка фактов, оценка контекста, составление отчета, публикация. Фактчекинг требует высокой квалификации и опыта.

Фейковая реальность – предметная область медиапространства. Свою долю в формировании фейковой реальности вносят традиционные и новые медиа. Намеренному продуцированию манипулятивной информации противопоставляют алгоритмы фактчекинга.

3. Russia Today: международный информационный канал противодействия фейковой реальности

3. 1 «Россия сегодня» в информационном ландшафте медиапотребления

С начала «нулевых», с приходом В. В. Путина, для России становится важен вопрос об изменении имиджа на международной арене. Правительство выдвигает инициативы, направленные на формирование положительного имиджа страны, в которых одна из задач – решение проблем в области коммуникации: ликвидация негативных стереотипов, снижение влияния внутренних проблем, позиционирование России как привлекательного для инвестиций региона, укрепление доверия к России, поддержка положительного отношения граждан. Запуск англоязычного Russia Today (RT) стал следствием заданных приоритетов. Созданный с целью формирования положительного образа России, RT стремился «отразить российскую позицию по ключевым вопросам международной политики».

Идея создания Russia Today принадлежит медиаменеджеру Михаилу Лесину, который предложил в 2005 году создать телеканал с многоязычной сетью информационных и документальных программ. Управляемый автономной некоммерческой организацией «ТВ-новости», канал был запущен 6 июня 2005 года и был призван «информировать аудиторию о событиях и явлениях российской жизни». Главным редактором стала Маргарита Симоньян.

Первоначально RT был сосредоточен на демонстрации российской культуры для иностранной аудитории, способствуя позитивному восприятию России на международной арене, используя культурное влияние. В 2008 году произошел переход в названии от Russia Today к сокращенному RT, что просигнализировало о сдвиге акцентов. Началась новая редакционная стратегия, которая стала характеризоваться осуждением внешней политики США, критическим анализом внутренней политики западных стран, негативной оценкой деятельности зарубежных СМИ.

Финансовый кризис 2008 года и последующий политический рост России вызвали негативную реакцию со стороны основных международных противников России. RT стал стремиться предоставить альтернативную интерпретацию глобальных событий, представляя контр-нарратив в противовес повествованиям западных СМИ. RT столкнулся с повышенным вниманием и набрал значительную международную аудиторию.

Еженедельная аудитория RT в США по состоянию на 2016 год составляла более 8 млн человек, в Европе – более 36 млн чел., в Индии – 7 млн чел., на Ближнем Востоке и в Африке – 11 млн человек. Общая еженедельная аудитория по всему миру приблизилась к 70 млн человек, ежедневная – 35 млн. По этим показателям RT занимал в 2016 году 5 место в США среди неамериканских новостных телеканалов

и 5 место в Европе среди всех новостных телеканалов⁸. В 2017 году аудитория канала выросла до 95 млн зрителей в неделю. Согласно новой выборке сотрудников Ipsos от 2017 года, общая аудитория всех каналов RT – 100 млн зрителей в неделю. В США еженедельная аудитория RT составила 11 млн зрителей, в Европе – 43 млн человек в 15 странах, в Латинской Америке – 18 млн человек, на Ближнем Востоке и в Северной Африке – 11 млн зрителей в 15 странах⁹.

Согласно данным компании SimilarWeb за сентябрь 2021 года, сайт канала RT имел 136 миллионов посетителей. Сайт rt.com занимает 50-е место по популярности в России и 371-е — в мировом рейтинге. В 2011 году телеканал Russia Today стал ведущим международным новостным каналом в пяти крупнейших городах США. По информации RT, исследование американской компании Nielsen указало, что в 2011 году телеканал Russia Today стал ведущим международным новостным каналом в пяти крупнейших городах США, включая Вашингтон, Нью-Йорк, Сан-Франциско, Лос-Анджелес и Чикаго. В частности, в Вашингтоне ежедневная аудитория Russia Today в 13 раз превышала аудиторию немецкого канала Deutsche Welle, почти в 8 раз — китайского CCTV News и почти в 4 раза – новостных каналов Euronews и France 24¹⁰.

Тем не менее, словосочетание «Question more» (Задавайте больше вопросов) отражает основной посыл телеканала – подавать новости в контексте плюрализма мнений, призывая телезрителей активнее обращаться к альтернативным источникам информации.

Как видно из представленного перечня, основные программы RT затрагивают сложные вопросы политики и экономики, представляя свою альтернативную точку зрения на процессы в области политики и экономики, и чаще всего в противовес взглядам, которые транслируются в западных СМИ.

Основные сайты RT представлены в Таблице 3.1.2.

Таблица 3.1.2. Сайты

Название / Расположение / Язык	Адрес в сети Интернет Примечания
RT на русском / Москва / русский	https://russian.rt.com/

⁸ Около 100 млн зрителей: Еженедельная телеаудитория RT выросла более чем на треть [Электронный ресурс] // Комсомольская правда – URL: <https://clck.ru/3CLhnM> (дата обращения: 18.06.2024).

⁹ Еженедельная телеаудитория RT выросла до 100 миллионов человек [Электронный ресурс] // Российская газета – URL: <https://clck.ru/3BJNSi> (дата обращения: 18.06.2024).

¹⁰ RT стал самым популярным международным телеканалом в 5 городах США [Электронный ресурс] // РИА Новости. – 05.06.2012. – URL: <https://clck.ru/3BJNsh> (дата обращения: 18.06.2024).

RT Balkan / Белград / сербский	https://rt.rs/
Ruptly / Берлин / английский	https://www.ruptly.tv Видеоагентство в составе телевизионной компании RT
ИноТВ (InoTV) / Москва / русский	https://russian.rt.com/inotv Перевод статей иностранных СМИ на русский язык (преимущественно статей о России)
RT Chinese / Москва / китайский	Канал на YouTube (заблокирован), Youku и Tudou

Для опровержения лживых новостей в марте 2017 года на RT был запущен проект Fakecheck.

Деятельность RT на сегодняшний день ограничена запретом вещания на территории Европейского Содружества, США и Украины, связанным с началом проведения РФ специальной военной операции на Украине в феврале 2022 года, и закрытием ее каналов на видеохостинге YouTube.

Следующая таблица показывает сегодняшнее положение дел международной телекомпании.

Таблица 3.1.3. Телеканалы RT

Телеканал / Расположение / Язык вещания	Начало вещания / Блокировка
RT (Russia Today, RT International) / Москва / английский	10.12.2005 / 19.08.2014 (Украина), 8.07.2020 (Литва), 2.03.2022 (ЕС)
RT Arabic (Rusiya Al-Yaum) / Москва / арабский	4.05.2007 /
RT en Español (RT Spanish, RT Actualidad) / Москва / испанский	28.12.2009 / 27.02.2022 (Испания)
RT France (RT Français, RT en français) / Париж / французский	18.12.2017 / 27.02.2022 (Франция), 2.03.2022 (ЕС), 16.03.2022 (Канада)
RT DE (RT Deutsch) / Москва / немецкий	16.12.2021 / 2.01.2022 (Германия), 2.03.2022 (ЕС)

RT America (RT USA) / Вашингтон / английский	февраль 2010 / 3 марта 2022 (США)
RT UK / Лондон / английский	30 октября 2014 / 18 марта 2022 (Британия)
РТД (RTDoc, RT Documentary) / Москва / английский, русский	23 июня 2011 / 2 марта 2022 (ЕС)

Таким образом, одной из ключевых инициатив по формированию нового имиджа страны с начала 2000-х годов стало создание англоязычного телеканала Russia Today (RT). С момента своего запуска RT достиг значительных успехов. Изменение редакционной политики RT в 2008 году было вызвано изменениями в политической ситуации. За счет прозрачности своей работы и привлечения популярных зарубежных ведущих, RT удалось создать образ современного медиа. Программы телеканала RT охватывают широкий спектр актуальных тем, предлагая уникальный подход к обсуждению сложных вопросов.

Однако деятельность RT сталкивается с серьезными внешними вызовами в свете изменения медиа-пейзажа. Запреты на вещание в ряде стран сильно ограничили аудиторию канала и его способность влиять на общественное мнение.

3. 2. Опыт противодействия RT информационной аберрации современных медиа

Многие западные политики часто обвиняют RT в «пророссийской и антизападной пропаганде» и выражают беспокойство ростом его популярности. RT регулярно критикуют западные политики и СМИ, публикующие обличительные материалы, осуждают политиков и журналистов RT.

По заявлению шведских исследователей, RT конструирует дихотомическое повествование о добре и зле, подчеркивая пророссийскую и антизападную направленность, что приводит к одностороннему взгляду. Телеканал бросает вызов понятию «либеральных» ценностей и жёстко следует политической линии российского государства, финансирующей его деятельность. К моменту запрета, RT считался мощным пропагандистским оружием Кремля, а запрет его деятельности рассматривается как цензура.

По поводу обвинений в предвзятости, фактчекинг все больше становится инструментом «затирания» неудобных СМИ. В 2023 году было 400+ сайтов фактчекинга, а в 2008 – 11. При этом крупные проекты в этой области охватывают широкий круг аудитории. Например, «независимые» американский PolitiFact и британский Full Fact работают более чем в 100 странах и на 69 языках.

Разобщенность и заангажированность стали вопросом времени, спонсорами часто выступают незаинтересованные лица.

В Германии основными игроками фактчекинга выступают ARD и correctiv. ARD – государственная структура. Что же касается correctiv, то она существует за счет «Сообщества Люминатов», Deutsche Telekom AG, Фонда Фридриха Науманна, государственного Фонд поддержки волонтерства, Государственного управление финансов земли Северный Рейн-Вестфалия.

Спецпроект RT Fakecheck стартовал в 2017 г. как инструмент для отделения фактов от фейков, однако проект не стал популярной медиаплощадкой проверки фактов. Проект позиционировался как инструмент, с помощью которого факт отмежевывается от фейка: «Первой жертвой информационных войн становятся факты. Переизбыток источников и все возрастающая роль соцсетей привели к тому, что информация распространяется со скоростью лесного пожара, а недостоверные сообщения, слухи и просто выдуманные фейки попадают в СМИ, оказывая влияние на новостную картину дня. Проект RT поможет вам отделить факты от фейков». RT продвигает тему фейковых новостей на своем сайте. Публикационная активность, связанная с темой фейков, превышает значение 120+. Не все проекты RT, посвященные борьбе с фейками, достигают своих целей, но деятельность телеканала RT сталкивается с серьезной критикой со стороны западных политиков и СМИ, которые обвиняют его в пророссийской и антизападной пропаганде. Критика RT подтверждает его статус как значимого инструмента российской внешней политики, и, одновременно, действенного инструмента по борьбе с фейковой реальностью. Современный фактчекинг все чаще подвергается критике за предвзятость и ангажированность.

RT накопило уникальный опыт борьбы с фейками, генерируя контент, развенчивающий информационную ложь и просвещающий аудиторию.

RT возник как международный телеканал для продвижения положительного имиджа России и противодействия зарубежным СМИ, став эффективным инструментом трансляции альтернативной точки зрения.

Активно противодействуя фейковой реальности, RT стала носителем уникального опыта борьбы с политическими фейками и формируя позитивное отношение к России.

Заключение. Изменения в глобальном контексте формируют новые условия для СМИ. Деглобализационные процессы влияют на информационные потоки, создавая вызовы и возможности для медиа. В условиях растущей национализации информации, медиа должны адаптироваться к новым реалиям. Локализация демонстрирует необходимость адаптации медиа к локальным контекстам и потребностям аудитории.

В России наблюдается процесс деглобализации, а также курс на интеграцию в рамках БРИКС, ЕАЭС и Союзного государства. Наблюдается деглобализация в политической, культурной и социальной сферах. Деглобализация оказывает влияние на национальные правовые системы и индустрию СМИ, снижая влияние международных медиаконгломератов, укрепляя позиции национальных медиа и повышая значимость местных информационных ресурсов. Среди негативных последствий – усиление государственного контроля над медиа и распространение некачественного контента.

В условиях деглобализации и локализации, когда конкуренция с фейковыми новостями усиливается, СМИ необходимо акцентировать внимание на доверии и качестве своей деятельности, включая фактчекинг и беспристрастное освещение событий. Анализ феномена фейковой реальности показывает, что понятие «фейк» ассоциируется с ложью, искажением фактов, дезинформацией. Наблюдается постепенная утрата связи с реальностью, и виртуальная реальность заменяет подлинную.

Современное общество сталкивается с концепцией относительности истины, и мнение становится равнозначным факту. Алгоритмы фактчекинга выступают как важный инструмент для журналистов, позволяя эффективно проверять информацию и противостоять дезинформации. Противодействие фейковой информации требует комплексного подхода, включающего дальнейшее развитие профессиональных стандартов журналистики и активное участие гражданского общества. Фактчекинг представляет собой многоступенчатый процесс, цель которого – проверка достоверности информации.

Мы исследовали роль RT в информационном ландшафте медиапотребления, выявив его значимость в контексте глобальной конкуренции. RT демонстрирует, как государственные медиа могут эффективно использовать современные технологии для распространения своей точки зрения. Программы RT охватывают широкий спектр актуальных тем, предлагая уникальный подход к обсуждению сложных вопросов.

Тем не менее, работа RT сталкивается с серьезными внешними вызовами в условиях изменяющегося медийного ландшафта, в результате начала специальной военной операции на Украине.

Таким образом, наше исследование подчеркивает, что журналистика в условиях деглобализации сталкивается с множеством вызовов, требующих новых подходов и стратегий. Эффективное противодействие фейковым новостям и дезинформации требует от журналистов высокой квалификации и способности адаптироваться к меняющимся условиям медиаиндустрии. RT демонстрирует, как международные медиа могут эффективно реагировать на вызовы деглобализации и фейковой реальности, используя инновационные подходы к созданию и распространению информации.

Успешное преодоление деглобализационных вызовов и фейковой реальности возможно при условии активного сотрудничества между различными участниками медийного процесса, включая журналистов, редакторов и саму аудиторию.

Проведенное исследование открывает ряд перспективных направлений для дальнейшего научного поиска.

Во-первых, представляет интерес изучение трансформации медиапотребления в условиях деглобализации и роста недоверия к традиционным источникам информации. Исследование психологических механизмов восприятия и доверия к информации в условиях высокой поляризации информационного пространства позволит разработать более эффективные стратегии медиакommunikации.

Во-вторых, перспективным направлением является исследование влияния искусственного интеллекта на создание и распространение фейковой информации, а также на разработку инструментов противодействия ей. Развитие технологий генерации и распознавания синтетического контента ставит новые вызовы перед системами верификации информации и требует разработки инновационных подходов к фактчекингу.

В-третьих, актуальным представляется анализ эффективности различных моделей регулирования информационного пространства в условиях глобальной информационной войны. Сравнительное исследование национальных систем медиарегулирования и их влияния на информационную безопасность общества может способствовать формированию более сбалансированных подходов к управлению информационными потоками.

В-четвертых, необходима разработка методик оценки воздействия стратегий противодействия фейковой реальности на общественное мнение и информационное поведение аудитории. Измерение эффективности различных форматов и подходов к разоблачению дезинформации позволит оптимизировать ресурсы медиа, направленные на борьбу с фейками.

В-пятых, важным направлением является исследование роли региональных и локальных медиа в формировании устойчивости общества к дезинформации. Анализ

практик локализации контента и их влияния на доверие аудитории может предложить новые модели развития национальных информационных экосистем.

Основные положения диссертации изложены автором в следующих научных публикациях по теме исследования:

1) Инаковость индивидуального бытия человека в условиях фейковой реальности // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Филология. Журналистика. 2024. Т. 24, вып. 2. С. 212-219. DOI: 10.18500/1817-7115-2024-24-2-212-219, EDN: DJSIYK <https://bonjour.sgu.ru/ru/application/inakovost-individualnogo-bytiya-cheloveka-v-usloviyah-feykovoy-realnosti-0>

2) Инструменты AI-журналистики в противодействии фейковой реальности // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2024. (4). С. 31-38. doi: 10.47475/2070-0695-2024-54-4-31-38 <https://znakmedia.ru/index.php/znak/article/view/79>

3) Влияние Rt Arabic и Al Arabiya на арабоязычную медиасферу // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика 2024 (4). С. 76-77. http://www.vestnik.vsu.ru/content/phylolog/2024/04/toc_ru.asp

4) Журналистская этика в эпоху постправды // Журналистика и медиа эпохи глобальных перемен = Journalism and Media in the Age of Global Change. Сборник научных статей по итогам Международной научно-практической конференции : в 2 т.. РУДН. 2023. С. 8-12.

5) Using AI journalism to reshape international relations. Integration of Mass Media and Communication into the System of International Relations: Place, Role, Actuality and Prospects: Modern Media Issues. 2024. P. 207-211.

6) AI in Humanities Research: Envisioning New Scientific Paradigms. The International Scientific Conference "Utilizing AI Tools in Scientific Research". 2025. 16 p.

**АББУД МОХАММЕД ВАХАБ АББУД
ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ФЕЙКОВОЙ РЕАЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ
ДЕГЛОБАЛИЗАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ (НА ПРИМЕРЕ МЕЖДУНАРОДНОГО
КАНАЛА RT)**

В данном исследовании рассматривается роль RT в современном глобальном медиа-ландшафте, подчеркивая его стратегическое использование современных технологий для распространения государственных точек зрения в условиях растущей информационной конкуренции. Программы RT затрагивают широкий спектр глобальных проблем, предлагая отличительный редакционный голос, который бросает вызов преобладающим нарративам. Однако начало специальной военной операции на Украине привело к значительному внешнему давлению, изменив деятельность RT и отразив более широкие уязвимости международной журналистики в деглобализирующемся мире. Исследование подчеркивает настоятельную необходимость адаптивных стратегий в журналистике для противодействия дезинформации и преодоления размытых границ между фактом и фальсификацией. RT является примером того, как международные СМИ могут реагировать на эти вызовы посредством создания инновационного контента и вовлечения целевой аудитории, требуя возобновленной приверженности этике правды и ответственности потребления в раздробленной медиасреде.

**ABBOOD MOHAMMED WAHHAB ABBOOD
COUNTERACTION TO FAKE REALITY IN THE CONTEXT OF
DEGLOBALIZATION PROCESSES (ON THE EXAMPLE OF THE INTERNATIONAL
CHANNEL RT)**

This study explores RT's role within the contemporary global media landscape, emphasizing its strategic use of modern technologies to disseminate state perspectives amid increasing information competition. RT's programming addresses a wide array of global issues, offering a distinctive editorial voice that challenges prevailing narratives. However, the onset of the special military operation in Ukraine has introduced significant external pressures, reshaping RT's operations and reflecting the broader vulnerabilities of international journalism in a deglobalizing world. The research highlights the urgent need for adaptive strategies in journalism to counter disinformation and navigate the blurred boundaries between fact and fabrication. RT exemplifies how international media can respond to these challenges through innovative content creation and targeted audience engagement, requiring a renewed commitment to the ethics of truth and the responsibilities of consumption in a fractured media environment.