

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПДС 0500.004
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ» ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 10.02.2023, протокол № 25

О присуждении Ельницкой Ларисе Ивановне, гражданке России, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Методика экспертизы аксиологического и антропологического содержания учебников по иностранным языкам для общеобразовательной школы» по специальности 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки, уровень общего образования) в виде рукописи принята к защите 25.11.2022, протокол № 18 диссертационным советом ПДС 0500.004 Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» (РУДН) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6; приказ от 08.07.2019 г., № 453).

Ельницкая Лариса Ивановна, 1967 года рождения, в 1996 году окончила Барнаульский государственный педагогический университет по специальности «Английский и немецкий языки». Присуждена квалификация «Учитель английского и немецкого языков средней школы». С 2018 по 2021 гг. в аспирантуре Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» освоила программу подготовки научно-педагогических кадров по направлению «Образование и педагогические науки». С 2022 года прикреплена для подготовки диссертации на кафедру социальной педагогики Института иностранных языков РУДН.

В настоящее время работает в должности педагога дополнительного образования кафедры социальной педагогики Института иностранных языков РУДН.

Диссертация выполнена на кафедре социальной педагогики Института иностранных языков Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» (РУДН).

Научный руководитель – Макаров Михаил Иванович, доктор педагогических наук (13.00.01), доцент, профессор кафедры социальной педагогики Института иностранных языков РУДН.

Официальные оппоненты:

1. Ветчинова Марина Николаевна, гражданка Российской Федерации, доктор педагогических наук (13.00.01), доцент, профессор кафедры иностранных языков и профессиональной коммуникации ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»;

2. Дмитренко Татьяна Алексеевна, гражданка Российской Федерации, доктор педагогических наук (13.00.02), профессор, академик МАНПО, профессор кафедры лингводидактики и современных технологий иноязычного образования Института иностранных языков ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»,

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация: Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский городской педагогический университет», г. Москва, в своем положительном отзыве, подписанном и.о. заведующего кафедрой французского языка и лингводидактики, кандидатом филологических наук Михайловой С.В. и утвержденном проректором – доктором социологических наук, доцентом Агранат Д.Л. указала, что диссертационная работа соответствует требованиям п.2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного Ученым советом РУДН 23.09.2019 г., протокол № 12, а ее автор, Ельницкая Лариса Ивановна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук.

Соискатель имеет 12 опубликованных по теме диссертации работ, из них: 6 статей, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных «Перечнем РУДН»; 1 статья, опубликованная в рецензируемом научном издании, индексируемом в международной базе данных «Web of Science». Общий объем публикаций составляет 3,9 п.л. Авторский вклад – 92%.

Наиболее значимые публикации соискателя:

1. Ельницкая Л.И. Образ человека в школьном учебнике английского языка “Spotlight” для 11 класса [Текст] / Ценности и смыслы. – 2021. – № 3. – С. 117-125.

2. Ельницкая Л.И. Образ человека в школьном учебном пособии по английскому языку “City Stars” [Текст] / Инновационные проекты и программы в образовании. – 2021. – № 3. – С. 74-79.

3. Ельницкая Л.И. Теоретический базис лингвокультурологического изучения языкового образа человека в школьном учебнике [Текст] / Новое в психолого-педагогических исследованиях. – 2020. – № 4 (60). – С. 23-30.

4. Ельницкая Л.И. Педагогическое содержание текстов и дизайн учебных книг древности [Текст] / Макаров М.И., Ельницкая Л.И., Радионов С.И. // Высшее образование сегодня. – 2021. – № 5. – С. 7-12.

5. Ельницкая Л.И. Текстовое содержание средневековых западноевропейских и древнерусских учебных книг [Текст] / Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. – 2020. – № 3 (52). – С. 208-214.

6. Ельницкая Л.И. Учебные книги древности [Текст] / Вестник Владимирского государственного университета. Серия: Педагогические и психологические науки. – 2020. – № 42 (61). – С. 26-31.

7. Elnitskaya L. Texts and Design Educational Books of Antiquity / Makarov M., Elnitskaya L., Radionov S. // icCSBs 2020 The Annual International Conference on Cognitive – Social and Behavioural Sciences // European

В публикациях раскрываются ключевые понятия исследования: такие, как «аксиологическое и антропологическое содержание школьных учебников гуманитарного профиля», «языковой образ человека в школьном учебнике»; разрабатываются теоретико-методологические основания экспертного изучения аксиологического и антропологического содержания школьных учебников по иностранным языкам; проанализировано состояние изученности рассматриваемой проблемы; представлен анализ эмпирических данных, полученных в ходе апробации методики алгоритмического экспертного изучения аксиологического и антропологического содержания школьных учебников по английскому языку.

На автореферат диссертации поступили положительные отзывы:

– от Рогачёвой Е.Ю., гражданки Российской Федерации, доктора педагогических наук (13.00.01), профессора, профессора кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых». Отзыв положительный, содержит 1 замечание:

1. Важно назвать во Введении методы, обеспечившие понимание дидактической и воспитательной ценности содержащихся в текстах учебников смыслов и значений, оказывающих влияние на формирование у обучающихся знаний о человеке и на изменение их поведения;

– от Поляковой М.А., гражданки Российской Федерации, доктора педагогических наук (5.8.1), доцента, заведующей кафедрой педагогики ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского». Отзыв положительный, критических замечаний не содержит;

– от Данилова С.В., гражданина Российской Федерации, доктора педагогических наук (13.00.01), доцента, профессора кафедры менеджмента и образовательных технологий ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова». Отзыв положительный, содержит 1 замечание:

1. В тексте автореферата указано, что в диссертационном исследовании сформулированы методические рекомендации по совершенствованию процедуры экспертизы и оформлению аксиологического и антропологического содержания учебников по английскому языку для общеобразовательной школы, однако сами рекомендации не описаны в автореферате;

– от Добровой В.В., гражданки Российской Федерации, кандидата психологических наук (19.00.05), доцента, заведующей кафедрой иностранных языков ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет». Отзыв положительный, критических замечаний не содержит;

– от Вацкель Е.А., гражданки Российской Федерации, кандидата педагогических наук (13.00.01), доцента кафедры педагогики и психологии факультета последипломного образования ФГБОУ ВО «Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет им. И.П. Павлова». Отзыв положительный, содержит 1 замечание:

1. Представляется ли возможным модифицировать разработанную в рамках диссертации методику для исследования и репрезентации других

значимых феноменов?

– от Нестеровой А.А., гражданки Российской Федерации, кандидата педагогических наук (13.00.08), доцента, и.о. заведующего кафедрой филологии, медиатехнологий и графического дизайна ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный технический университет». Отзыв положительный, содержит 1 замечание:

1. Описание блока VII «Когнитивная интерпретация результатов описания семантики языкового образа человека», на наш взгляд, требует уточнений в части конкретизации критериев, на основании которых проводился педагогический и лингвокультурологический анализ аксиологического и антропологического содержания учебников;

– от Губайдуллиной Н.С., гражданки Российской Федерации, кандидата филологических наук (10.02.04), учителя английского языка ГБОУ «Школа № 1282. Сокольники» гор. Москвы. Отзыв положительный, критических замечаний не содержит.

Выбор ведущей организации обоснован тем, что сотрудниками Московского городского педагогического университета ведутся исследования, связанные с проблематикой диссертационной работы Ельницкой Ларисы Ивановны, что подтверждается публикациями сотрудников кафедры французского языка и лингводидактики института иностранных языков МГПУ:

1. Тарева Е.Г. Современный учебник иностранного языка: вопросы концептуального и технологического моделирования / Е.Г. Тарева, И.П. Твердохлебова // Иностранные языки в школе. – 2021. – №7. – С. 2-4.

2. Тарева Е.Г. Учебник иностранного языка: сила воздействующей функции / Е.Г. Тарева // Иностранные языки в школе. – 2021. – №7. – С. 5-11.

3. Тарева Е.Г. Полиподходность и междисциплинарность – *perpetum mobile* лингводидактики / Е.Г. Тарева, Б.В. Тарев, Е.А. Савкина // Язык и культура. – 2022. – №57. – С. 274-291.

4. Сороковых Г.В. Воспитательная функция современного учебника иностранного языка – реальная цель или миф? / Г.В. Сороковых, А.В. Зыкова // Гуманизация образования. – 2022. – №3. – С. 99-113.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой квалификацией, наличием научных публикаций, соответствующих теме оппонированной диссертации.

Доктор педагогических наук (13.00.01), доцент Ветчинова Марина Николаевна является крупным специалистом в области теории и практики иноязычного образования, разработки проблем содержания учебников по иностранным языкам, соизучения языка и культуры, что входит в число важных аспектов диссертационного исследования Ельницкой Л.И.

Основные публикации Ветчиновой М.Н. по тематике диссертационного исследования:

1. Ветчинова М.В., Сороковых Г.В. Ретроспективный анализ учебников по французскому языку [Текст] / Иностранные языки в школе. – 2018. – №2. – С. 10-16.

2. Ветчинова М.В. Основные теории и концепции соизучения языка и культуры [Текст] / Язык и культура. – 2018. – №43. – С. 33-45.

3. Ветчинова М.В. Из истории методов обучения иностранному языку во второй половине XIX в. (метод Ф. Гуэна) [Текст] / Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2021. – № 2 (58).

Доктор педагогических наук (13.00.02), профессор Дмитренко Татьяна Алексеевна является крупным специалистом в области теории и методики обучения иностранным языкам, аксиологии иноязычного образования, что является одним из важных аспектов диссертационного исследования Ельницкой Л.И.

Основные публикации Дмитренко Т.А. по тематике диссертационного исследования:

1. Дмитренко Т.А. Создание учебных материалов в условиях цифровизации языкового образования: традиции и инновации [Текст] // Ученые записки национального общества прикладной лингвистики. – 2022. – № 3(39). – С. 49-55.

2. Дмитренко Т.А., Городничев И.М. Преподавание британского и американского вариантов английского языка с учетом особенностей британской и американской культур [Текст] / Вопросы прикладной лингвистики. – 2020. – № 2 (38). – С. 43-75.

3. Дмитренко Т.А. Язык как отражение культуры народа [Текст] / Педагогическое образование и наука. – 2019. – № 1. – С. 58-62.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– *разработан* модифицированный алгоритм, составляющий основу методического обеспечения экспертизы аксиологического и антропологического содержания учебников по иностранным языкам, применение которого позволяет выявлять аксиологическое и антропологическое содержание учебников по английскому языку для старших классов и определять педагогическую состоятельность данных учебников в формировании у обучающихся знаний о человеке и их влиянии на поведение;

– *определено и обосновано* функциональное назначение учебников по иностранным языкам в формировании у обучающихся современных аксиологических и антропологических представлений и рисунков поведения, соответствующих коду культуры, язык которой осваивается обучающимся с помощью данных учебников;

– *выявлена и обоснована номенклатура методических операций* экспертного изучения аксиологического и антропологического содержания учебников по иностранным языкам, направленных на: выявление в текстах учебника аксиологических и антропологических смыслов и значений; сравнение выявленного аксиологического и антропологического содержания с аксиологическими и антропологическими концептами культуры, язык которой осваивается обучающимся с помощью данного учебника; аналитическое рассмотрение дидактической и воспитательной ценности аксиологических и антропологических смыслов и значений;

– *установлено*, что аксиологическое и антропологическое содержание в

школьном учебнике по иностранным языкам выражено в языковом образе человека, который представляет собой совокупность аксиологических и антропологических смыслов и значений, культурно значимых для народа, на обучение языку которого нацелен учебник;

– *уточнено* содержание синкретических понятий «аксиологическое и антропологическое содержание учебников гуманитарного профиля» и «языковой образ человека в учебнике». В исследовании под аксиологическим и антропологическим содержанием учебников гуманитарного профиля понимается совокупность смыслов и значений, в единстве и взаимодействии составляющих концептуальное знание о человеке, оформленное в силу языковой представленности в текстах учебника по предметам гуманитарного профиля в языковом образе человека; под языковым образом человека в учебнике понимается концептуальный образ, объективированный словами и выражениями, репрезентирующими культурно значимые для носителя языка антропологические смыслы и значения.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что результаты теоретического и эмпирического исследования:

– существенно *конкретизируют, дополняют и углубляют* знания о школьном учебнике по иностранному языку как носителе аксиологических и антропологических концептов культуры, представленных в текстах учебника с помощью языка, который является предметом обучения обучающихся;

– *вносят существенный вклад* в понимание закономерностей усвоения обучающимися смыслов и значений, из которых состоит текст учебника и которые формируются у обучающихся в ходе работы с текстами учебника;

– *раскрывают* педагогическую и культурологическую специфику отбора, подготовки и обоснованного введения в общий содержательный строй учебников по иностранным языкам аксиологического и антропологического содержания;

– *педагогически обосновывают* постоянное совершенствование аксиологического и антропологического содержания учебников по иностранным языкам с учетом изменений культурной ситуации и развитием научного знания;

– *обосновывают* перспективность дальнейших разработок методического обеспечения экспертизы содержательного строя учебников по иностранным языкам для разных видов и уровней образования.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что внедрение основных положений и выводов диссертации способствует выработке эффективной системы обучения школьников иностранному языку, повышению качества иноязычного образования обучающихся. Практическая значимость исследования заключается в разработке методического сопровождения экспертизы аксиологического и антропологического содержания учебников по иностранным языкам для общеобразовательной школы и методических рекомендаций по совершенствованию и конструированию содержания учебников по английскому языку для авторов-составителей учебников и

специалистов, проводящих и ответственных за педагогическую экспертизу учебников.

Методические рекомендации предлагают конкретные действия по конструированию и совершенствованию аксиологического и антропологического содержания учебников по английскому языку для старших классов, направленные на включение в тексты этого учебника слов и выражений, передающих аутентичные значения.

Результаты, полученные в ходе диссертационного исследования, представляют ценность в контексте подготовки и преподавания учебных курсов по дидактике, методике обучения и воспитания, методологии педагогики, современным проблемам науки и образования.

Оценка **достоверности результатов исследования** выявила, что достоверность результатов исследования и обоснованность его выводов обеспечены исходными теоретическими и методологическими положениями, использованием методов педагогического, компаративного, лингвокультурологического анализа, адекватных его цели, задачам и логике работы, а также методов, давших возможность получить, описать и охарактеризовать с педагогических позиций материалы, обеспечивающие понимание дидактической и воспитательной ценности содержащихся в текстах учебника английского языка аксиологических и антропологических смыслов и значений.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном осуществлении научно-исследовательской работы на всех этапах подготовки диссертационного исследования, включая планирование теоретического и эмпирического исследования; в разработке методического обеспечения экспертизы аксиологического и антропологического содержания учебников по иностранным языкам для общеобразовательной школы и его эмпирической апробации; анализе научно-методической литературы по проблеме исследования, получении исходных данных; подготовке публикаций по выполненной работе, внедрении результатов исследования в Институте иностранных языков РУДН; Гуманитарном институте АНО ВО «Российский новый университет»; ФГБОУ «Московский государственный психолого-педагогический университет», факультет социальной психологии; ГБОУ «Школа № 1282. Сокольники» гор. Москвы; ГБОУ СОШ № 1324 гор. Москвы.

На заседании 10.02.2023 диссертационный совет принял решение присудить Ельницкой Ларисе Ивановне ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 3 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 11; «против» – нет; недействительных бюллетеней – нет.

Заключение диссертационного совета подготовлено доктором педагогических наук, профессором, профессором кафедры иностранных языков инженерной академии РУДН Гавриленко Н.Н. – председатель; доктором педагогических наук, профессором, профессором кафедры лингводидактики и современных технологий иноязычного образования ИИЯ МПГУ Дмитренко Т.А.; доктором филологических наук, профессором профессором кафедры теории и практики иностранных языков ИИЯ РУДН Михеевой Н.Ф.

Председатель
диссертационного совета ПДС 0500.004
доктор филологических наук, профессор

Ученый секретарь
диссертационного совета ПДС 0500.004
доктор педагогических наук, доцент

10.02.2023г.



В.М. Шаклеин

В.Б. Куриленко