

ОТЗЫВ

на автореферат диссертационной работы Гарридо Валерии Владимировны «Историко-философское осмысление символа дракона в духовной культуре Китая», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2.

История философии

Данное диссертационное исследование посвящено выявлению генезиса и становления символа дракона в духовной культуре Китая. Символ дракона можно назвать архетипом самосознания китайского человека, поэтому изучение происхождения данного символа, его историко-философский анализ в динамике культурно-исторической памяти является актуальным и важным для понимания тех процессов, которые происходят в китайской культуре.

Научной новизной исследования является подробный анализ социальной десакрализации мифа и магического символа дракона в переходный период от рода к государству и описание дальнейшего «возрождения» символа дракона в генезисе китайской философии. Автор показывает, что символ дракона начинает использоваться для описания истоков, цикличности и целостности мира, входит в категориальные схемы Древнего Китая, сворачивается в космогонический миф.

Гарридо В. В. показывает становление культа Лун-вана (царя драконов), рассматривает символ дракона в даосизме, буддизме и народных верованиях, описывает основные мировоззренческие характеристики данного символа на разных этапах его эволюционного развития, демонстрирует его закрепление в китайской духовной культуре. Такое всестороннее исследование символа дракона также обуславливает новизну данной работы.

2

Автореферат свидетельствует, что диссертационная работа Гарридо В. В. выполнена на высоком теоретическом уровне с привлечением большого объема первоисточников. Стоит отметить, что в работе использовались не только традиционные тексты, но также каталоги музейных коллекций, этнографические описания и археологические материалы: предметы в виде дракона или с изображением дракона, а также обнаруженные во время археологических раскопок новые тексты (в частности, текст «64 гексаграммы», отождествленный с «Канонном Перемен», и свод комментариев к нему). Были задействованы и лингвистические источники, в частности, надписи на бронзовых изделиях и черепаших панцирях *цзягувэнь*. Автор опирается в своем исследовании на работы российских и зарубежных китайистов; материалы диссертации систематизируют, дополняют и развивают предшествующие работы, посвященные генезису символа дракона в китайской культуре, формируют стимул к продолжению поиска в данной области.

Исследование Гарридо В. В. можно рассматривать как законченную научно-исследовательскую работу. Полученные автором результаты прошли апробацию и отражены в 13 публикациях и докладах на международных и всероссийских конференциях; научные положения и выводы представляются обоснованными и достоверными.

На основании автореферата полагаю; что диссертационное исследование Гарридо В. В. «Историко-философское осмысление символа дракона в духовной культуре Китая» является законченной, самостоятельно выполненной работой, обладает несомненной теоретической и практической значимостью и соответствует необходимым требованиям Положения о присуждении учебных степеней в РУДН, предъявляемым к диссертационным исследованиям на соискание ученой степени кандидата философских наук, а её автор Гарридо В. В. заслуживает присуждения

3

ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2.
История философии (философские науки).

Научный сотрудник Философского факультета Университета Сунь Ятсена,
Кандидат философских наук,
Илья Александрович Канаев



2023.6.9

Телефон: +86 13902409939

E-mail: kanaev@qq.com

Адрес: People's Republic of China, Guangzhou, Xingang Xi Rd. 135., 269 b.

Подпись:

Канаев Илья Александрович
(фамилия имя отчество полностью)

(подпись)

Город Гуанчжоу, Китайская Народная Республика.

Девятнадцатого июня две тысячи двадцать третьего года.

Я, Турушева Наталья Владимировна, вице-консул Генерального консульства Российской Федерации в Гуанчжоу, свидетельствую подлинность подписи Канаева Илья Александровича.

Подпись сделана в моем присутствии.

Личность подписавшего документ установлена.

Зарегистрировано в реестре: № 1-682.

Взыскан консульский сбор (по тарифу): 72 юаня КНР.


(подпись)

Турушева Н.В.

Прощнуровано, пронумеровано и скреплено печатью
3 (Лш) лист(-а, ов).

Вице-консул



Н.В.Турушева



ОТЗЫВ

на автореферат диссертационной работы Гарридо Валерии Владимировны «Историко-философское осмысление символа дракона в духовной культуре Китая», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2.

История философии (философские науки)

Автор диссертации берется за огромную задачу представить сущность и динамику образа дракона в китайской культуре в наиболее общих его проявлениях от древних мифов до современных поисков национальной идентичности. В автореферате диссертации отражены ключевые моменты исследования и изложены полученные научные результаты историко-философского анализа наиболее существенных закономерностей генезиса и эволюции символа дракона в духовной культуре Китая.

Актуальность данного исследования обусловлена тем, что дракон на протяжении нескольких тысячелетий, от неолита до современного динамично развивающегося государства, продолжает оставаться одним из важнейших символов в китайской культуре. При этом он бесконечно трансформируется, применяясь под разные общественные, идеологические и духовные потребности человека, что и делает необходимым постоянный пересмотр и самого концепта, и наших концепций о нем. В этой работе потенциал символа дракона раскрывается на стыке истории философии, культурологии — как объект культурной памяти, и аналитической психологии — как архетип. Сочетание нескольких разноплановых подходов придает исследованию современное звучание.



Внимания заслуживает анализ развития мифологемы дракона в генезисе китайской философии. Автор описывает процессы эвгемеризации, антропоморфизации и десакрализации данного символа в конфуцианстве, и, наряду с этим, показывает использование и разработку символа дракона в раннем даосизме и народных верованиях. Подробный анализ символа дракона в космогонических схемах Древнего Китая, в том числе в «Каноне Перемен», убедительно демонстрирует, как архетипическое значение дракона сохраняется в генезисе китайской философии. Подробное освещение переосмысления и переизобретения символа дракона в наши дни также представляет особый интерес благодаря большому количеству данных и непосредственности наблюдения за происходящим. В этом контексте подтверждается «надындивидуальный вневременной характер» символа дракона для китайской культуры.

В рамках диссертации не удалось провести сравнительный анализ символа дракона и его коннотационных различий в культурных ареалах Синосферы и Запада. Возможно, это станет предметом для будущих исследований. Также перспективным представляется сопоставления символа дракона с проявлениями других архетипов в китайской культуре. Автореферат написан четко и ясно. Некоторые стилистические вопросы возникают по поводу перевода/интерпретации отдельных терминов. Например, «один из ключей **реставрации** гармонии природно-родового единства» (с. 17) или «реставрационный символ» (с. 13, вероятно так передается “restorative symbol”). В предложении «это было сознательной попыткой **совершенномудрых** вернуть утраченную гармонию и упорядочить историю (миф)» (с. 21) сталкиваются современный академический дискурс и традиционный дискурс периода императорского Китая.



Стоит подчеркнуть, что автор опирается на многочисленные исследования как зарубежных (в том числе китайских), так и отечественных специалистов, приводит новейшие данные археологических открытий, оригинальные древнекитайские тексты, архивные фотографии. В целом, научные положения и выводы, отраженные в автореферате, можно считать достоверными и значимыми для синологической науки, а собранный материал и методы его анализа могут быть полезны при дальнейшем комплексном изучении механизмов культурной памяти.

На основании текста автореферата считаю, что диссертационное исследование Гарридо Валерии Владимировны «Историко-философское осмысление символа дракона в духовной культуре Китая» является законченной научно-квалификационной работой, отвечает необходимым требованиям Положения о присуждении ученых степеней в РУДН, а её автор, Гарридо Валерия Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2. История философии (философские науки).

13.06.2023

Институт Китая и современной Азии РАН
Кандидат филологических наук (10.02.00),
ведущий научный сотрудник
Виноградская Вероника Брониславовна

Телефон: 89775781875
E-mail: vinogradskaya@iccaras.ru
Адрес: Москва, Нахимовский проспект, 32

Подпись *Виноградская* заверяю.

ФИО *Виноградская*

Печать организации



**Отзыв на автореферат диссертации
Гарридо Валерии Владимировны
«Историко-философское осмысление символа дракона в духовной культуре
Китая», представленной
на соискание ученой степени кандидата философских наук
по специальности 5.7.2. История философии**

Диссертационная работа Валерии Владимировны Гарридо является самостоятельным и законченным исследованием, которое отражает оригинальный опыт философского осмысления генезиса и эволюции символа дракона в духовном континууме китайской цивилизации.

Структурная организация текста диссертации отличается стройностью и логичностью. Открывает диссертацию «Введение», которое содержит все необходимые формальные составляющие. Основной корпус исследования состоит из четырех глав. Первая глава посвящена философскому анализу символа дракона в предфилософской мысли. Во второй главе диссертант рассматривает проблемы этого символа в генезисе китайской философии. В третьей главе предпринята попытка творческого освоения полифонии смыслов символа дракона в различных стратах духовной культуры Китая имперского периода. Четвертая глава посвящена, во-первых, анализу дискуссий о символе дракона в Китае XX–XXI вв., а во-вторых, содержит выводы по этой главе, представленные в виде рефлексии диссертанта о потенциальной метафизической и сакральной сути рассматриваемого символа. Завершает диссертацию «Заключение», «Библиография» и три Приложения, одно из которых включает иллюстративный материал, а два других представляют собой авторские переводы из древнекитайских письменных памятников, дополняющие и конкретизирующие основной текст диссертации.

Актуальность темы не вызывает сомнений. Особенно обстоятельно этот аспект исследования отражен в четвертой главе «Символ дракона как возрожденная традиция и универсалия китайской культуры» (автореферат, с. 23-25). Как убедительно показано в диссертационной работе, процесс переосмысления символа дракона в Китае XX и XXI вв. переплетается со сложными социально-политическими и этнокультурными процессами, обусловленными необходимостью построения государственной идеологии и формирования отвечающей её потребностям парадигмы национальной («коллективной») идентичности. Именно поэтому, как подчеркивает диссертант, для большинства китайских специалистов исследования генезиса образа дракона носят прагматический характер, поскольку они, формально говоря о древности, направлены, по большому счету, на утверждение настоящего и поиски вектора будущего национального развития.

Научная новизна результатов, полученных диссертантом, отражена в соответствующем разделе «Введения» (автореферат, с. 13-14) и аргументированно подтверждена основным текстом исследования. Несомненная новизна диссертации

представлена и в ее методологических основаниях, прежде всего – в использовании подходов аналитической психологии – идей Карла Густава Юнга, Эриха Нойманна и Сабины Шпильрейн – для анализа одного из репрезентативных символов китайской духовной цивилизации. Архетипический метод, к которому регулярно обращается В.В. Гарридо, демонстрирует как преемственность научного подхода диссертанта с методологией, разработанной А.Е. Лукьяновым, так и очевидную новизну, выражающуюся в уточнении, творческом развитии и адаптации идей Анатолия Евгеньевича для решения конкретных задач, поставленных в диссертационном исследовании.

Автор опирается на широкий круг источников информации на русском, китайском, английском, французском и латинском языках. В качестве источниковой базы используются не только работы на современном китайском языке, но и оригинальные письменные памятники древнекитайской философской мысли, а также материалы историко-археологических изысканий.

Все это позволяет сделать вывод, что в рамках используемой в диссертации методологии все положения и выводы, сформулированные автором, представляются в должной мере обоснованными.

Особую научную значимость представляют выполненные автором переводы с древнекитайского языка: главы «Пустые суждения о драконах» (*Лун сюй 龍虛*) из трактата Ван Чуна «Лунь хэн» 論衡 и текста из Мавандуя «Эр сань цзывэнь».

Отмечая несомненные достоинства диссертационного исследования В.В. Гарридо, вместе с тем выскажу пожелания и вопросы, возникшие у меня при знакомстве с текстом работы.

1. В диссертации проявляется тенденция к гипертрофированной универсализации частных методик, концепций и подходов, в том числе разработанных не на материале китайских источников. Эта тенденция особенно заметна, например, в третьем параграфе первой главы, названном «Символ дракона в магии и шаманизме» (автореферат: с. 19; диссертация: с. 59-73). В этом разделе я не вижу убедительного аналитического материала ни о магии, ни о шаманизме. Раздел строится в основном лишь на объяснительной модели Джозефа Кемпбелла. Несомненно, что подходы Д. Кемпбелла весьма интересны, но они являются весьма дискуссионными, а их релевантность китайскому материалу еще надо доказать. Отсылки автора диссертации к цитатам из китайского трактата «Шань хай цзин» (и к одной цитате из «Хуайнань-цзы») отнюдь не решают эту проблему – они говорят лишь о том, что в «Шань хай цзине» можно найти примеры, укладывающиеся в концепцию Кемпбелла, и всё. Мифология и шаманизм в истории китайской цивилизации – это очень сложная проблема, которая и сегодня сохраняет свой дискуссионный характер, впрочем, как и интерпретация письменного памятника «Шань хай цзин». Убедительность суждений диссертанта в этом разделе была бы совершенно иного уровня, если бы были использованы научные работы по этой теме специалистов-китаеведов, например: работы по китайскому шаманизму проф. Линь Фу-ши (林富士 Lin, Fu-shih), они имеются как на китайском языке, так и на английском (в том числе и в свободном доступе в сетевых академических библиотеках); монографические исследования

«Шань хай цзина», выполненные проф. Ли Фэн-мао (李豐楙 Lee, Fong-mao), выдержавшие множество переизданий как на Тайване, так и на материковом Китае; специализированные работы по этим проблемам, принадлежащие авторитетным отечественным исследователям – М.Е. Кравцовой, Д.В. Деопику, С.И. Блюмхену, М.Ю. Ульянову и др.

2. Автор диссертации тяготеет к чрезмерной генерализации частных выводов и в некоторых случаях некритически принимает их в качестве характеристик всего культурно-исторического или историко-философского процесса. Эта тенденция заметна, например, в тексте второго и третьего параграфов второй главы (автореферат: с. 20-21; диссертация: с. 116-128). Судя по тексту этих разделов, диссертант находится под глубоким впечатлением новаторских философских концепций Анатолия Евгеньевича Лукьянова. Признавая несомненную оригинальность и ценность объяснительных моделей А.Е. Лукьянова, все же, как представляется, осмысление символа дракона в духовной культуре Китая не может подменяться некритической апологетикой идей по этой проблеме, даже если они принадлежат великому философу.

3. Библиография (автореферат: ссылки №№ 1-51 на с. 4-9; диссертация: с. 251-266) не лишена некоторых недостатков. С одной стороны, мне хотелось бы в ней видеть больше работ ведущих представителей российского и мирового китаеведения. Например, когда автор в четвертом параграфе третьей главы анализирует «представления о китайском драконе в европейских странах» (автореферат, с. 23) и стиль «шинуазри» в европейском искусстве XVIII в., совсем не лишним было бы упоминание соответствующей монографии Ольги Лазоревны Фишман (Фишман О.Л. Китай в Европе: миф и реальность (XIII-XVIII вв.) / Отв. ред. И.А. Алимов. СПб.: Издательство «Санкт-Петербургское востоковедение». 2003.).

Как думается, в работах, где анализируется духовная культура архаического Китая, нельзя не упомянуть исследования Д. Кейтли (David N. Keightly), а при анализе конфуцианской составляющей духовной культуры Китая будут весьма полезны соответствующие монографические исследования А.И. Кобзева.

С другой стороны, некоторые источники информации, используемые диссертантом, вызывают удивление. Например, автор диссертации пишет: «Отдельного упоминания заслуживает книга А. А. Маслова «Китай: укрощение драконов. Духовные поиски и сакральный экстаз»...» (автореферат, с. 9). Несомненно, автор данной книги является крупным специалистом в области китайских боевых искусств и, возможно, сакрального экстаза. Однако рассматриваемое диссертационное исследование посвящено совсем другой теме. Что касается истории китайской культуры, то в этой предметной области данная книга может ввести читателя в заблуждение, поскольку она не соответствует критериям научности, принятым в отечественном китаеведении (см. рецензию: Восток, № 2, 2006, с. 196–203).

Впрочем, все эти суждения можно было бы считать замечаниями, если бы данное диссертационное исследование было посвящено истории китайской цивилизации. В данном же случае перед нами работа совсем иного рода – по философии, содержательно и методологически ограниченная решением определенных задач с определенного угла зрения. В этом отношении автор диссертации

демонстрирует высокий уровень философского осмысления поставленных проблем, хорошее владение методологией философских наук, а также корректность в постановке и доказательстве положений, выносимые на защиту.

Заключение

Диссертационное исследование Гарридо Валерии Владимировны «Историко-философское осмысление символа дракона в духовной культуре Китая», представленное на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2. История философии, является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи по кандидатской диссертации, а именно – показано происхождение и становление архетипического для китайской культуры символа дракона, что имеет важное значение для отечественной философии. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата философских наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного Ученым советом РУДН, протокол № 12 от 23.09.2019 г., а её автор, Гарридо Валерия Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2. История философии.

Сергей Владимирович Филонов
профессор кафедры китаеведения
Амурского государственного университета,
гл. н.с. Лаборатории фронтальных исследований АмГУ,
кандидат философских наук (09.00.06 – «философия религии»),
доктор исторических наук (07.00.09 –
«историография, источниковедение
и методы исторического исследования»),
доцент

8 июня 2023 г.



ОТЗЫВ

на автореферат диссертационной работы Гарридо Валерии Владимировны «Историко-философское осмысление символа дракона в духовной культуре Китая», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2. История философии (философские науки)

В представленной диссертации исследуется символ дракона, являющийся архитипичным для китайской культуры, что позволяет через исследование данного символа глубже понять китайское мировоззрение в его историческом развитии. Таким образом, данная тема, будучи изученной в России лишь в некоторых аспектах, представляет несомненный исследовательский интерес. Работа выполнена на стыке истории философии и культуры, и такая многоплановость особенно актуальна в современных тенденциях на отход от изучения лишь одной грани некоего феномена. В работе автор опирается на результаты, полученные китайскими, русскими и европейскими учеными.

Актуальность работы обусловлена тем, что автор, с одной стороны, дает историческую ретроспективу образа дракона с опорой на китайские источники, а с другой – серьезный философский анализ, базирующийся на современных концепциях европейской философии и психоанализа. Помимо этого, показано влияние символа дракона на становление философской мысли, приведены примеры трансформации образа дракона в различных аспектах культуры и философии.

Автор использует современные методы исследования: от классических методов историко-философского, структурного и герменевтического анализа до историко-генетического и архитипического.

Поставленные в исследовании задачи можно охарактеризовать как многоплановые, актуальные, отвечающие современным критериям научного исследования. Символ дракона рассматривается как метафизический,

«универсалия, имеющая надысторический и вневременной характер», что позволяет провести более полный анализ данного феномена.

В автореферате целью исследования заявлено «выявление наиболее существенных закономерностей генезиса и эволюции символа дракона», а для достижения этой цели представлены конкретные исследовательские задачи, что позволяет пошагово отследить концепцию автора и корректно обосновать сделанные выводы.

В результате исследования автор продемонстрировал, как можно дифференцировать понятия архетипа и символа, что явилось фундаментом для дальнейшего рассмотрения дракона как архетипа и как символа. Показаны основные шаги генезиса символа дракона, от символа змеи как истока мироздания через его историческое развитие, встраивание в философскую, религиозную и политическую парадигму китайского мира. Кроме того, автор отслеживает связь дракона и Китая в европейском сознании.

Результаты работы представлены автором в достаточном количестве статей в русскоязычных и зарубежных изданиях.

Структура автореферата соответствует требованиям к написанию авторефератов диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

Новизна подхода и полученные результаты позволяют считать данное исследование успешным, полученные результаты – значимыми, а освещение заявленной проблемы – всесторонним.

На основании анализа текста автореферата полагаю, что диссертационное исследование Гарридо Валерии Владимировны «Историко-философское осмысление символа дракона в духовной культуре Китая» по своей актуальности, уровню разработанности темы, научной новизне, степени обоснованности выводов и научных положений является самостоятельной, целостной, научно-квалифицированной работой, которая

отвечает необходимым требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2. История философии (философские науки).

31 мая 2023 года

Институт Китая и современной Азии РАН
Кандидат философских наук (09.00.07),
ведущий научный сотрудник
Кварталова Наталия Леонидовна

Телефон: 89166173313

E-mail: kvartalova@iccaras.ru

Адрес: Москва, Нахимовский проспект, 32

Подпись *Кварталова* заверяю.



ФИО

Печать организации

Личную подпись сотрудника ИКСА РАН <i>Кварталова Н.Л.</i>
ПОДТВЕРЖДАЮ
Дата « <i>31</i> » <i>мая</i> 2023
Подпись <i>Б. В. Кварталов</i>
ФИО должностного лица

