

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**на диссертацию Стройкова Сергея Петровича на тему
«Многовекторность во внешней политике Узбекистана в постсоветский
период (2016 — 2025 гг.)», представленную к защите на соискание ученой
степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4 -
Международные отношения, глобальные и региональные исследования**

Актуальность темы исследования Стройкова Сергея Петровича обусловлена глубокими трансформациями современной международной системы: окончательным отходом от однополярной модели и становлением многополярной архитектуры мира. Конкуренция между США, КНР и Россией формирует новую стратегическую реальность, в которой государства средней и малой мощи вынуждены адаптировать внешнюю политику к условиям повышенной неопределённости, всё активнее прибегая к многовекторным стратегиям для сохранения автономии и экономической устойчивости. Автор убедительно показывает, как Узбекистан использует многовекторность для выхода из стратегической зависимости, что особенно актуально в контексте текущих геополитических сдвигов в Центральной Азии.

Новизна представленного исследования заключается в комплексном изучении многовекторности внешней политики Республики Узбекистан в постсоветский период. В работе обосновано, что многовекторность узбекской дипломатии тесно связана с прагматизмом и выражается в рациональном выборе международных партнёров в соответствии с национальными интересами. На основе интеграции реалистического подхода предложена авторская интерпретация многовекторности как гибридной стратегии внешнеполитического маневрирования, сочетающей балансирование интересов с формированием внешнеполитической идентичности Узбекистана как нейтрального, но активного участника международных процессов. С использованием количественного анализа русскоязычного сегмента Telegram выявлены особенности медиарепрезентации внешнеполитического курса

страны, где доминирующее место занимает Россия, что отражает специфику цифровой информационной среды. Кроме того, сформулированы возможные сценарии дальнейшей эволюции внешнеполитического курса Узбекистана в условиях конкуренции крупных держав и усиления региональной интеграции в Центральной Азии, показана трансформация российско-узбекских отношений от модели «стратегической зависимости» к «условному партнёрству», а также выявлены структурные ограничения реализации многовекторной стратегии, связанные с противоречиями интересов внешних акторов и ростом транзакционных издержек внешнеполитического маневрирования. Эти положения вносят весомый вклад в теорию международных отношений, дополняя исследования по балансированию малых государств.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, изложенных в диссертации, подтверждается выбором, систематизацией и репрезентативной оценкой работ российских и международных авторов по теме исследования. В разделе Введение автор детально проанализировал современное состояние изучаемой темы, включая работы российских и международных исследователей, что является несомненным достоинством данной диссертации. Работа построена на основе разнообразных источников, включая законодательные документы, межправительственные акты, материалы министерств и ведомств, статистические данные и другие источники. Во Введении также содержится подробный анализ исследовательской базы данных. Эмпирическая база включает законодательные документы, межправительственные акты, статистику МИД Узбекистана, данные Всемирного банка и оригинальный контент-анализ Telegram-каналов — это достоинство работы, обеспечивающее надежность выводов.

Цели и задачи исследования сформулированы чётко и адекватно проблематике. Представленные к защите положения полностью отражают содержание работы и соответствуют требованиям научной компетентности.

Структура диссертации логична, что обеспечивает последовательное раскрытие исследуемой проблемы. Работа обладает логичной организацией, включает обширную базу эмпирических данных, а также результаты самостоятельных исследований автора.

Ценность для науки и практики результатов работы состоит в том, что они могут служить основой для дальнейших исследований особенностей внешней политики Узбекистана в современных реалиях.

Основные результаты диссертации представлены в 8 научных публикациях автора по теме исследования: 5 статей входят в Перечень рецензируемых научных изданий Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации, 3 статьи опубликованы в иных изданиях.

Основное содержание Автореферата кратко раскрывает содержание глав диссертации. В заключении Автореферата диссертации автор представил результаты проведенного исследования.

Анализ содержания глав диссертации. Первая глава «Теоретические аспекты концепции многовекторности в международных отношениях» выполняет фундаментальную роль и задаёт теоретико-методологический каркас всего исследования. В ней многовекторность последовательно рассматривается как специфическая внешнеполитическая стратегия государств, не обладающих ресурсами для доминирования и вынужденных балансировать между несколькими центрами силы в полицентричной международной среде. Автору удалось показать, что многовекторность представляет собой гибридную модель между классическим балансированием и стратегическим примыканием: с одной стороны, диверсификация внешних связей способствует сохранению автономии, с другой — порождает рост транзакционных издержек и затрудняет формирование устойчивых союзов.

Важным итогом первой главы становится вывод о контекстуально обусловленном, тактическом характере многовекторности, эффективность которой непосредственно зависит от конфигурации внешних структурных факторов и динамики межвеликодержавной конфронтации.

Вторая глава «Особенности внешней политики и применения многовекторного подхода в международных отношениях Республики Узбекистан в постсоветский период» переводит анализ на прикладной уровень и демонстрирует работу многовекторной стратегии на конкретном примере Узбекистана. Особенность главы состоит в том, что она охватывает ключевые направления внешней политики страны — российский, центральноазиатский, китайский, афганский, корейский и американский векторы, — позволяя увидеть многовекторность как целостную, но внутренне дифференцированную систему. Российское направление показано в формате «условного стратегического партнёрства», сочетающего экономическую комплементарность и миграционные потоки с сознательным отказом от жёстких военно-политических обязательств, что соответствует логике мягкого балансирования и особенно усложняется после 2022 года. Центральноазиатский уровень представлен как базовая платформа многовекторности, где акцент делается на формировании устойчивой среды безопасности и экономического сотрудничества при сохранении преимущественно двустороннего, проблемно-ориентированного характера взаимодействия. Китайский вектор интерпретируется как инструмент привлечения инвестиций и инфраструктурного развития в рамках инициативы «Один пояс — один путь», одновременно выступающий тестом на способность удерживать границу между партнёрством и структурной зависимостью. Афганское направление рассматривается через призму безопасности и демонстрирует прагматичный подход Ташкента к минимизации трансграничных угроз в условиях неопределённости статуса афганских властей. Корейский и американский векторы дополняют картину

как модернизационное и диверсификационное измерения многовекторности, ориентированные на технологии, образование и институциональное развитие без жёстких союзных обязательств. В совокупности вторая глава убедительно показывает, что узбекская модель многовекторности представляет собой не механическое лавирование, а продуманное распределение функций между различными направлениями внешней политики.

Третья глава «Сценарии развития внешней политики Узбекистана в рамках концепции многовекторности» носит прикладной и прогностический характер, что логически завершает исследование. На основе выявленных внутренних и внешних факторов автор конструирует несколько сценариев среднесрочного развития внешнеполитического курса, демонстрируя возможные траектории эволюции многовекторности в условиях нарастающей геополитической турбулентности. Сценарий углубления политики добрососедства и торгового обмена со странами Центральной Азии описывает эволюционный путь укрепления региональной кооперации при сохранении внешнеполитической гибкости и ограниченных возможностях институциональной интеграции. Сценарий продолжения партнёрских отношений с Китаем при сохранении многовекторной политики фиксирует преимущества от наращивания экономического и инфраструктурного взаимодействия, одновременно подчёркивая риски долговой и технологической асимметрии и потребность в предотвращении институционализации китайского доминирования. Сценарий сохранения статуса-кво во взаимоотношениях с Российской Федерацией и США описывает попытку минимизировать издержки в условиях сохраняющейся конкуренции великих держав, поддерживая рабочие контакты с обоими центрами силы без окончательного выбора стороны. В заключительной части работы обобщается, что многовекторность Узбекистана выступает институционализированной и устойчивой стратегией внешнеполитического позиционирования, основанной на сочетании прагматизма, ограниченного нейтралитета и активной дипломатической маневренности, что позволяет

стране адаптироваться к изменениям международной конъюнктуры, избегать изоляции и предотвращать чрезмерную зависимость от какого-либо одного партнёра.

В заключении диссертации полученные результаты синтезируются в целостную картину: многовекторность трактуется как институционализированная стратегия внешнеполитического позиционирования Узбекистана, закреплённая в доктринальных документах и подтверждённая преемственностью курса на протяжении постсоветского периода. Показано, что устойчивость этой стратегии обеспечивается сочетанием прагматизма, ограниченного нейтралитета и активной дипломатической маневренности. В отличие от механического лавирования между центрами силы, узбекская модель охватывает широкий спектр направлений — от инвестиционной и внешнеэкономической политики до гуманитарного и регионального сотрудничества. Сформулированные в работе рекомендации нацелены на совершенствование механизмов корректировки внешнеполитической стратегии в условиях нарастающей геополитической турбулентности, что подчёркивает не только теоретическую, но и практическую значимость исследования.

Основные идеи и выводы автора в целом не вызывают возражений могут быть поддержаны. В то же время, хотелось бы обратить внимание автора на некоторые замечания, которые возможно помогут в дальнейших исследованиях:

1. Ограниченность сравнительного измерения в анализе постсоветских государств. Автор убедительно показывает, что многовекторность стала базовой формой адаптации постсоветских стран к полицентричной среде, однако сравнительный потенциал параграфа раскрыт не полностью: было бы целесообразно более четко разграничить типы многовекторности у разных государств (например, Казахстана, Азербайджана, Беларуси) и показать, чем

именно узбекская модель отличается от других постсоветских кейсов, кроме общего сужения «пространства манёвра».

2. Не вполне симметричное освещение отдельных внешнеполитических направлений во второй главе. Российский, китайский, афганский и корейский векторы описаны концептуально и содержательно, с фиксацией логики включения в многовекторную стратегию (безопасность, модернизация, инвестиции и т.п.). В то же время американский вектор в параграфе 2.6 остаётся несколько более общим и описательным: было бы полезно глубже раскрыть специфику инструментов США в регионе (программы помощи, образовательные инициативы, институциональные реформы) и показать, как именно они влияют на конфигурацию многовекторности, а не только на «диверсификацию».

3. Более конкретные и однозначные рекомендации в заключении диссертации приумножили бы научный вклад автора. В заключении справедливо подчёркивается институционализированный характер многовекторной стратегии Узбекистана и необходимость её адаптации к геополитической турбулентности, однако рекомендации остаются преимущественно на уровне общих формулировок («совершенствование механизмов корректировки» и т.д.). Для практических адресатов (МИД, профильные ведомства) полезно было бы уточнить предлагаемые механизмы — например, через указание на приоритетные форматы мониторинга внешней среды, институциональные настройки внутри внешнеполитического ведомства или параметры пересмотра отдельных векторов (китайского, американского, афганского) в случае изменения международной обстановки.

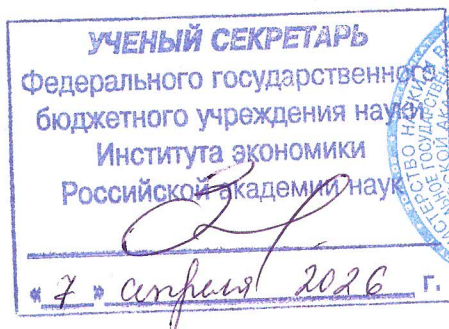
Высказанные замечания носят, скорее, рекомендательный характер и не меняют общей положительной оценки проведенного С. П. Стройковым научного исследования. Большая часть сформулированных в диссертации положений и выводов обоснована, а их достоверность подкреплена обширным фактическим материалом. Работа содержит решение задач, имеющих перспективное значение для развития политической науки.

Диссертационное исследование Стройкова Сергея Петровича «Многовекторность во внешней политике Узбекистана в постсоветский период (2016–2025 гг.)» представляет собой завершенное, оригинальное и методологически выверенное научное исследование, вносящее существенный вклад в образовательные программы по политологии, государственному управлению, международным отношениям, способствующих развитию региональных и сравнительных исследований. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата политических наук, согласно п.2.2 раздела II (кандидатская) Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024г., а её автор, Стройков Сергей Петрович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4 - Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Официальный оппонент:

Дадабаева Зарина Абдурахмановна,
ведущий научный сотрудник Центра постсоветских исследований Института
экономики РАН (ФГБУН ИЭ РАН), доктор политических наук (23.00.02 —
Политические институты, процессы и технологии).
7.04.2026

Подпись З.А. Дадабаевой удостоверяю,
ученый секретарь ФГБУН ИЭ РАН, к.э.н. Л.В. Зеленоборская



Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт экономики Российской академии наук
Адрес: 117218, Россия, Москва, Нахимовский проспект, 32
Тел.: 8 (499) 724-15-41