

## ОТЗЫВ

**официального оппонента, доктора филологических наук В.А. Масловой, на диссертацию ДМИТРИЕВОЙ Натальи Михайловны «Этические константы русской языковой картины мира: диахронический аспект», представленную на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России**

О современном мире можно сказать словами философа Б. С. Братуся: современный человек психически здоров, но личностно болен. Попытки осмыслить это состояние и предложить способы лечения данной болезни предпринимаются в лингвистике, искусстве, психологии, религии, философии и др. областях знания.

Данной проблеме посвящена и рецензируемая диссертация, в которой рассмотрены ценностные установки, характерные для русской ментальности на протяжении столетий и обозначен современный вектор развития русского самосознания. По мере того, как слова, обозначающие этические ценности, теряют свои истинные значения, они лишаются ценности, а вместе с ними теряют ценность и выражаемые этими словами понятия. Для нас это чрезвычайно важно, т.к. мы живем во времена попыток сломать русский духовный код, что достигается путем подмены исконных русских понятий и ценностей.

Сказанное позволяет утверждать, что диссертационное исследование является **актуальным**, ибо позволяет вскрыть сложный характер этической концептосферы русской языковой картины мира, ядром которой являются этические константы русской ментальности.

Кроме того, настоящая работа актуальна как переход от исследований отдельных концептов, определяющих нравственные ценности русских, к комплексному обобщающему анализу положительного полюса этической концептосферы русской языковой картины мира. Вероятно, всякое слово изначально имело духовную составляющую, которая была утрачена с развитием цивилизации. Все это свидетельствует в пользу расширения горизонтов лингвистики в сторону выявления религиозно-этических смыслов в русской лингвокультуре. Это и есть попытка совместить правду человеческую с правдой Божьей.

Рецензируемая работа позволяет нам увидеть новую ступеньку в антропоцентрической парадигме, приближающую ее к **теоантропокосмической** как парадигме будущего, о которой писала В.И. Постовалова (Постовалова 2012 ). Это еще более усиливает актуальность данной диссертации.

**Цель** исследования заключается в моделировании структуры этических концептов на основе толковых словарей церковнославянского,

древнерусского, русского языков и проследить за изменениями этической концептосферы русской языковой картины мира с позиций диахронии.

**Задачи** - научно обосновать понятия: *языковая картина мира, этическая константа, этический концепт, этическая нагрузка, языковая этичность, этическая концептосфера*; выстроить структуру этической концептосферы, определив ментально значимые доминанты; обосновать и представить классификацию этических констант русской языковой картины мира.

В этой связи представляются адекватными **положения**, выносимые на защиту.

**Научная новизна** диссертации определяется комплексным подходом к исследованию этической концептосферы русской языковой картины мира в диахроническом аспекте; предложена модель этической концептосферы, доминантным структурным принципом которой выступает соборность как духовное единение, связующим – константа «святость» как высшая добродетель, нравственная цель; определен круг этических констант русской языковой картины мира; разработана классификация этических концептов.

**Теоретическая значимость** диссертации состоит в том, что в ней предложены научные термины «этический концепт», «этическая константа», «этическая концептосфера» и смежные научные понятия (доминантные вербализаторы, этические смысловые доли); разработана классификация этических концептов по характеру этической значимости и функциональному признаку; выявлена этическая наполненность концептов-констант (этические смысловые доли) в диахронии; описана модель этической концептосферы русской языковой картины мира. Результаты исследования представляют интерес для дальнейшего изучения русской языковой картины мира, ее вербализации в текстах различных типов в диахронии и синхронии.

**Практическая ценность** диссертации определяется возможностью использовать ее результаты в учебно-воспитательном процессе вузов и школ с целью духовно-нравственного воспитания молодежи, а также при чтении спецкурсов и проведении спецсеминаров. В перспективе предполагается создание словаря этических концептов, а также словаря-минимума для иностранцев, изучающих русский язык.

**Материалом** исследования послужили данные толковых словарей: от Словаря церковнославянского языка Г. Дьяченко, словарей русского языка XI – XVII веков до современных толковых словарей.

Автору удалось грамотно применить комплекс **методов** и подходов, дополняющих друг друга.

Полученные результаты свидетельствуют об эффективности предложенного алгоритма анализа, дающего наглядные результаты, что позволило говорить о **новизне** исследования, которая определяется тем, что в

работе выявлен и тщательно исследован генезис этических смыслов базисных концептов русской языковой картины мира.

**Структура диссертации** соответствует целям и задачам исследования и состоит из введения, трех глав, заключения, списка словарей (63 единицы), списка использованной литературы (414 библиографические единицы), 7 таблиц и 14 приложений.

В **первой главе** дан анализ теоретических основ изучения языковой картины мира. Рассматривается ряд теоретических положений и терминов «этическая константа», «этический концепт», «этическая концептосфера», «языковая картина мира». В результате анализа был выделен следующий круг базисных для русской ментальности этических констант: *благо, вера, добро, дружба, Дух-душа-духовность, Истина-правда, кротость, любовь, милосердие, мудрость, мужество, надежда, судьба-промысел, святость, Слово, соборность, совесть, страдание, терпение, целомудрие, честь, чудо, щедрость*. Исследование этических концептов дало основание для их классификации по характеру этической значимости и функциям.

Достоинством главы является достаточно успешная попытка обоснования собственного понимания терминов *языковая этичность* и *этическая нагрузка слов-вербализаторов*, а также описание русской ментальности сквозь призму этической концептосферы.

Во **второй главе** представлена модель построения этической концептосферы, выявлены ментальные доминанты, установлен генезис этической концептосферы в русской языковой картине мира, показано, что старославянский / церковнославянский язык является источником формирования этических концептов. Любопытным нам показался вывод о том, что старославянская азбука представляет собой матрицу этической концептосферы русской языковой картины мира. «Каждая буква-слово азбуки объединяет круг семантически связанных концептов. Азбучный принцип демонстрирует устремленность доминантных «буквиц»-имен и объединенных ими концептов к небесному, божественному, а также указывает на подвижные границы этической концептосферы, допускающей включение новых единиц» (с.115).

**Третья глава** исследования посвящена анализу экклесиологических концептов (*благо, добро, Дух-душа-духовность, вера*) и теологических концептов (*Истина, Слово, страдание, чудо*), а также исследованию морально-нравственных и витальных концептов. Исследование структуры этической концептосферы показало, что высокая этическая нагрузка концептов чаще всего связана с отношениями «человек – Бог» и полностью реализуется в религиозном дискурсе XI – XVIII вв., окончательно оформляется в XIX веке, который является связующим звеном между христианскими представлениями Древней Руси, а позднее часто превращаются в свои противопоставления, т.е. приобретают негативную оценку.



В ходе проведенного исследования соискатель высказала и доказала гипотезу о том, что этические смысловые доли базисных концептов русской ментальности определяет систему ценностей нации, которая сохраняется во все периоды ее существования, т.е. воспринимаются современными носителями языка.

Результаты диссертационного исследования Н.М. Дмитриевой обоснованы и имеют теоретическую и практическую значимость, могут актуализировать дальнейшие исследования в области теории русской концептоферы.

Работа в целом производит хорошее впечатление. Нами не замечено крупных концептуальных недостатков. Тем не менее, в диссертации есть ряд позиций, на которые хотелось бы указать автору как на возможные недочеты, они могут стать поводом для дискуссии.

1. В работе сказано, что разработан научный подход к исследованию этической концептосферы русской языковой картины мира. Думается, что это не совсем так. На сегодняшний день уже существует целый ряд универсальных моделей описания концептов – модель И.А. Стернина и З.Д. Поповой (она самая распространенная), модель В.И. Карасика, модель М.В. Пименовой и др.
2. В диссертации этическая концептосфера понимается как совокупность концептов, содержащих нравственный, познавательный, культурно-исторический опыт народа, однако, в ходе исследования добавляется важнейший для этой сферы духовный аспект, который в диссертации именуется как экклесиологические концепты (благо, добро, Дух-душа-духовность, вера) и как теологические. С нашей точки зрения, здесь нужен еще один шаг – духовность поставить во главу угла исследования этической концептосферы. Все остальные группы концептов вторичны по отношению к ней. Именно духовные концепты образуют смысловую сеть, охватывающую все уровни человеческого существования, именно они регулируют жизнь и поведение человека и общества через представления о добре, духе, святости и т.д. Справедливости ради, нужно сказать, что автор делает шаг в эту сторону, выделяя **абсолютные** концепты, относящиеся к божественному, духовному миру. А в представленной модели-пирамиде вершиной является Святая Троица. Научная осторожность не позволила соискателю сделать следующий шаг.
3. Несколько сумбурным по форме и сомнительным по содержанию представляется положение №8, выносимое на защиту. Этические смыслы, к сожалению, исчезают и из поля зрения современных носителей языка, и, тем более, из политического и медийного дискурса. Как тут не вспомнить известное изречение Стендаля: «Слово – зеркало. И если в него смотрится обезьяна, то из него не может выглянуть лик апостола» (Стендаль).

4. Есть несколько более мелких замечаний: например, соискатель утверждает, что охват всего корпуса текстов, где может быть вербализовано смысловое поле концепта, не возможен, а сам факт обращения к текстам вместо словарей не позволяет решить основную задачу – проследить бытование концепта на протяжении веков. Если соискателю удалось получить интересные выводы на лексикографическом материале, то это не означает, что иной путь не нужен. Думается, что корпус русского языка отражает картину мира XX и XXI веков, а для более ранних периодов можно использовать частично тексты и в дополнение к ним словари.

Высказанные вопросы и замечания носят рекомендательный характер и не снижают общего положительного впечатления от работы.

**Заключение.** Диссертационное исследование ДМИТРИЕВОЙ Натальи Михайловны является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной проблемы по выявлению и исследованию этических констант русской языковой картины мира, имеющей важное значение для лингвокультурологии и лингвоконцептологии. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора филологических наук, согласно п.2.1 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № 12 от 23.09.2019 г., а её автор, Дмитриева Наталья Михайловна, заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России.

**Официальный оппонент:**

Маслова Валентина Авраамовна – доктор филологических наук (специальность 10.02.19 – теория языка), профессор, профессор кафедры ДиНО Витебского государственного университета имени П.М. Машерова

В.А. Маслова

210038, Беларусь, Витебск, Московский проспект, д. 33  
Тел.: +375-297-377 -20-36.  
Email: mvavit@tut.by  
30 октября 2023 года

Подпись Масловой В.А. заверяю.  
210031, Витебск,  
Московский проспект, 33  
Тел.: 80212379643.



Подпись удостоверяю  
Начальник отдела кадров

Е.П. Соловьёва

30.10.2023