В Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

диссертационный совет ПДС 0900.006

117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кавченкова Кирилла Вадимовича «Уголовная ответственность военнослужащих за нарушение порядка сбережения военного имущества», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности «5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)»

Современные особенности ведения боевых действий, в том числе и в условиях Специальной военной операции, проводимой Вооруженными Силами РФ и иными воинскими формированиями на территории бывшей Республики Украина обнажили ряд проблем, касающихся крайней важности в боевых условиях и слабой степени защищенности (в том числе и в уголовно-правовом смысле) военного имущества, столь необходимого для поддержания надлежащего уровня боеготовности воинских частей и соединений.

Данные факторы, обуславливающие выбор и актуальность темы диссертационного исследования Кавченкова К.В., подробно и убедительно изложены в его автореферате.

В автореферате Кавченков К.В. сформулировал цели и задачи диссертационного исследования. Их содержание и последовательность представляются логичными и весьма удачными. Положения, выносимые на защиту, имеют направленность на достижение поставленной цели, а также решение выдвинутых задач и обладают оригинальностью и научной новизной.

Изучение содержания автореферата позволяет констатировать, что актуальностью характеризуется ряд выводов и предложений автора, в частности:

- предложено научное понятие «военного имущества», которое позволит избежать двусмысленности в правоприменительной практике по данному

вопросу;

- проведён значимый для следственных органов анализ правоприменительной практики по статьям 346–348 Уголовного кодекса Российской Федерации, основывающийся на обширном и репрезентативном массиве эмпирических данных, что, в свою очередь, позволило выработать применимые в расследовании уголовных дел рекомендации для правильной квалификации соответствующих преступлений;

- разработаны четкие и конкретизированные квалификационные правила отграничения преступлений против порядка сбережения военного имущества от смежных составов преступлений;

- предложены конкретные меры законотворческого характера по совершенствованию военно-уголовных норм, очевидно нуждающихся в реформировании с учетом опыта Специальной военной операции.

Предложения и рекомендации, полученные Кавченковым К.В. в результате проведенного диссертационного исследования, могут использоваться военными следственными органами в практической деятельности по расследованию уголовных дел о преступлениях соответствующей категории, при подготовке предложений по совершенствованию законодательства, направленного на унификацию подхода в квалификации посягательств на военное имущество, в процессе подготовки и повышения кадров правоохранительных и государственных контролирующих органов, могут быть внедрены в учебный процесс образовательных учреждений.

Вместе с тем, разделяя основные выводы соискателя, признавая новизну авторской концепции, хотелось бы, чтобы автор настоящего диссертационного исследования дополнительно оформил проект методических рекомендаций по квалификации преступлений против порядка сбережения военного имущества и отграничения их от других смежных составов и представил его в военные следственные органы для повсеместного внедрения в правоприменительную практику.

Отмеченное замечание не снижает в целом высокой положительной оценки диссертационного исследования Кавченкова К.В.

Вывод: диссертационное исследование на тему «Уголовная ответственность военнослужащих за нарушение порядка сбережения военного имущества», судя по содержанию автореферата, соответствует критериям, которые предусмотрены п. 2.2 раздела II (кандидатская) Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а ее автор – Кавченков Кирилл Вадимович - заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности «5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)».

Кандидат юридических наук,
полковник юстиции А.А. Мекеня

Адрес для корреспонденции: 443056, г. Самара, ул. Н. Панова, 31
Адрес электронной почты: mekenia@rambler.ru

Подпись Мекени А.А. удостоверяю

Руководитель
второго контрольно-следственного отдела (г. Самара)
военного следственного управления
Следственного комитета Российской Федерации
по Центральному военному округу

полковник юстиции А.Н. Гаврилов
14.01.2026
м.п.

В Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

диссертационный совет ПДС 0900.006

117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кавченкова Кирилла Вадимовича «Уголовная ответственность военнослужащих за нарушение порядка сбережения военного имущества», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности «5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)»

Актуальность настоящей диссертационной работы не вызывает сомнений, поскольку в настоящее время Российской Федерации приходится отстаивать свои геополитические и суверенные интересы на поле боя в ходе проведения Специальной военной операции, что, в свою очередь, невозможно без надлежащих мер по защите материальной составляющей обороноспособности государства, в том числе и в аспекте сбережения военного имущества.

Данные факторы, обуславливающие выбор и актуальность темы диссертационного исследования, подробно и убедительно изложены автором в его автореферате.

Исходя из содержания анализируемого автореферата поставленная автором цель диссертационного исследования логически раскрывается в совокупности задач, а избранные для исследования методы позволяют ее достигнуть и решить соответствующие задачи.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность подтверждается методологической, теоретической и эмпирической основами исследования.

Изучение содержания автореферата позволяет констатировать, что актуальностью и новизной характеризуется предложенное автором научное понятие «военного имущества» и проведенный в работе анализ правоприменительной практики по статьям 346–348 Уголовного кодекса Российской Федерации, основывающийся на обширном и репрезентативном массиве эмпирических данных.

Автором выработаны научно и с практической точки зрения обоснованные рекомендации для правильной квалификации соответствующих преступлений в виде правил отграничения преступлений против порядка сбережения военного имущества от смежных составов преступлений, а также предложены поддерживаемые нами конкретные меры законотворческого характера по совершенствованию военно-уголовных норм.

Предложения и рекомендации, разработанные в результате проведенного диссертационного исследования, могут использоваться как в практической деятельности правоохранительных органов, так и при подготовке предложений по совершенствованию уголовного законодательства, а также в процессе подготовки и повышения кадров правоохранительных и государственных контролирующих органов, могут быть внедрены в учебный процесс образовательных учреждений.

Вывод: диссертационное исследование на тему «Уголовная ответственность военнослужащих за нарушение порядка сбережения военного имущества», судя по содержанию автореферата, соответствует критериям, которые предусмотрены п. 2.2 раздела II (кандидатская) Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а ее автор – Кавченков Кирилл

Вадимович - заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности «5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)».

Заведующий кафедрой уголовного права и процесса
Северо-Кавказского федерального университета
доктор социологических наук,
кандидат юридических наук К.А. Долгополов

Адрес для корреспонденции: Северо-Кавказский федеральный университет, Юридический институт, ул. Пушкина, д. 1, лит Е, строение 2 (корпус 20), Ставропольский край, Ставрополь, 355029
Адрес электронной почты: nadal06@mail.ru

Подпись Долгополова К.А. удостоверяю

ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ:
начальник отдела по работе с сотрудниками УКА /_____/

М.П.

Д.С. ГОРБАЧЕВА

15.01.26

В Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

диссертационный совет ПДС 0900.006

117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кавченкова Кирилла Вадимовича «Уголовная ответственность военнослужащих за нарушение порядка сбережения военного имущества», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности «5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)»

В периодических ежегодных обращениях Президента РФ, Верховного главнокомандующего Вооруженными Силами РФ, Председателя Совета Безопасности РФ, В.В. Путина, Федеральному Собранию РФ и специальным управленческим государственным органам власти, вопросы национальной безопасности стоят особняком в планах оперативной и аналитической работы нашего государства. На триаде политико-правовой арены «государство – общество – человек» возникла острая необходимость выработки научно обоснованных подходов к правовому обеспечению состояния защищенности жизненно важных интересов общества. Поэтому появление нового института уголовной ответственности военнослужащих за нарушение порядка сбережения военного имущества явилось частью политики национальной безопасности для борьбы с информационно - психологическими операциями современных гибридных войн и с введенными санкциями против нашего государства.

В условиях Специальной военной операции, выбранная соискателем тема диссертационного исследования, обладает максимально повышенным индексом актуальности, так как нарушение уголовно-правовых запретов, обеспечивающих вопросы национальной безопасности нашего государства, а

именно, против установленного порядка сбережения вооружения, боеприпасов и военной техники обуславливает дальнейшую доктринальную необходимость их содержательного толкования. Вооруженные Силы РФ и иные силовые структуры и ведомства РФ стоят на страже законности и правопорядка нашего государства, защищают Государственные границы РФ ценой собственной жизни, а также обеспечивают обороноспособность государства. Примечательным фактором, имеющим положительную динамику для дальнейшей оценки представленного автором диссертационного исследования на соискание ученой степени кандидата юридических наук, является весьма ограниченное количество опубликованных научных работ авторов разных лет по схожей проблематике и вопросам уголовной ответственности военнослужащих за нарушение порядка сбережения военного имущества. Плодотворным и значимым историко-правовым методом является изучение и анализ соискателем Кавченковым К.В. систематизированных групп исследований и научных работ, подпадающих под признаки составов преступлений, предусмотренных статьями 346-348 УК РФ. В своем исследовании автор опирается на систему самостоятельной отрасли российского права - военного права РФ, что добавляет, несомненно, баллов за индекс актуальности и новизну результатов его диссертации.

Обращает на себя внимание эмпирическая база диссертационного исследования, обеспечивающая достоверность и репрезентативность полученных автором Кавченковым К.В. выводов, имеющая комплексный и широкий анализ источников, включающий материалы уголовных дел о преступлениях против сбережения военного имущества, более сотни надзорных производств военных прокуратур, официальные статистические данные Судебного департамента при Верховном Суде РФ и информационно-аналитические отчеты военных прокуратур за 9 полных лет, результаты экспертных опросов следователей военных следственных органов Следственного комитета РФ. Богатый массив таких эмпирических данных

свидетельствует о добросовестном, полноценном и всестороннем научно-практическом подходе автора диссертации и заслуживает отдельной положительной оценки.

К наиболее важным положениям работы, которые нашли свое логическое и последовательное отражение в содержании и в сформулированных автором диссертации выводах, стоит выделить следующие:

- автором комплексно сформулирован особый институт Особенной части уголовного права РФ – институт уголовной ответственности военнослужащих за нарушение порядка сбережения военного имущества, что, несомненно свидетельствует о его самостоятельности;

- автор дает понятие «военное имущество» в узком и широком смысле, что позволяет точно определить объект и предмет преступлений, предусмотренных ст. 346-348 УК РФ, в том числе выделяя в специальный предмет материального мира информационные ресурсы и интеллектуальную собственность военного назначения, включающие программное обеспечение специального назначения, базы данных, содержащие информацию военного характера, результаты научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в области военных технологий, техническую документацию на образцы вооружения и военной техники, картографические материалы военного назначения, что дает комплексный подход для правильной квалификации правоприменителями рассматриваемой группы военных преступлений, и подтверждает стратегическую значимость указанных предметов преступлений для системы обороны страны, что автоматически существенно повышает и степень общественной опасности указанных предметов в случае уголовно-правовых посягательств на них;

- автор не ограничивается исключительно традиционными толкованиями вооружения, боеприпасов и военной техники и включает в себя более широкий круг объектов, что обуславливает современной необходимостью адаптации состава преступлений к изменяющимся реалиям

военно-технического прогресса и характеру современных вооруженных конфликтов;

- автор абсолютно верно определяет возможность существенного ужесточения санкций статей 346-348 УК РФ в связи с повышенной опасностью таких деяний для национальной безопасности, тем самым способствуя унификации подходов к квалификации, доказыванию и расследованию соответствующих деяний органами военной юстиции.

В то же время в отношении отдельных положений работы можно высказать некоторые замечания.

Так, система составов преступлений против порядка сбережения военного имущества не имеет информационного раздела или содержания, например, целесообразно было бы его включить, тезисно, в параграф 1.1. «Правовое регулирование порядка сбережения военного имущества в Вооруженных Силах Российской Федерации» (с. 21-43 текста диссертации) о соотношении уголовного и военно-уголовного права, что дает основание полагать о некотором разрозненном их соотношении. Наличие такого раздела имело бы положительный опыт для науки уголовного права РФ. Нет детального вступления о самостоятельности отрасли военного права РФ и связи его с темой диссертационного исследования, что порождает некоторые вопросы к автору.

Несмотря на указанные замечания, представленная к соисканию ученой степени кандидата юридических наук работа может быть оценена исключительно положительно.

Автореферат диссертации соответствует основным положениям проведенного исследования. Основные научные результаты диссертационного исследования опубликованы в подготовленных автором научных публикациях: автором опубликованы четыре научные статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендуемых ВАК РФ.

Вывод: диссертационное исследование на тему «Уголовная ответственность военнослужащих за нарушение порядка сбережения военного

имущества», судя по содержанию автореферата, соответствует критериям, которые предусмотрены п. 2.2 раздела II (кандидатская) Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а ее автор – Кавченков Кирилл Вадимович - заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности «5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)».

Отзыв обсужден на заседании кафедры уголовного права и криминологии Института права, социального управления и безопасности ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» «15» января 2025 г. протокол №5.

Доцент кафедры уголовного права и криминологии
Института права, социального управления и безопасности
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,
кандидат юридических наук, доцент

О.Н. Рябченко

Адрес: 426034, г. Ижевск, ул. Университетская, 1, корпус 6, к. 332
Эл.почта: okt.wa@yandex.ru

Подпись Рябченко О.Н. «удостоверяю»

Учёный секретарь
Учёного совета ФГБОУ ВО «УдГУ»

Заслуженный юрист Удмуртской Республики,
Заведующий кафедрой уголовного права и криминологии
Института права, социального управления и безопасности
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»,
кандидат юридических наук, доцент

В.Е. Зварыгин

М.П.

«15» января 2026 года

В Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

диссертационный совет ПДС 0900.006

117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кавченкова Кирилла Вадимовича «Уголовная ответственность военнослужащих за нарушение порядка сбережения военного имущества», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности «5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)»

Безопасность Российской Федерации неразрывно связана с боеспособностью отечественных вооруженных сил. Для этих целей необходимо комплексное обеспечение всех нужд армии, которое невозможно без надлежащего сбережения военного имущества. К сожалению, в отечественной уголовно-правовой доктрине исторически не уделяется достаточно внимания вопросам ответственности за нарушение порядка обеспечения сохранности такого имущества. Актуальность проблематики увеличивается и в силу регулярно изменяющейся нормативно-правовой базы, без учета которой невозможно сформулировать пути совершенствования уголовного закона в части охраны общественных отношений от посягательств против установленного порядка прохождения военной службы.

Формирование научно обоснованных взглядов на совершенствование теории и практики ответственности военнослужащих за нарушение правил сохранности военного имущества особенно актуально в период проведения специальной военной операции, а также масштабного перевооружения Вооруженных Сил Российской Федерации. Кроме того, военная техника и в денежном эквиваленте практически всегда стоит существенно дороже гражданских аналогов, что в современных условиях также следует учитывать.

Соответственно, выполненный диссертантом научный труд посвящен крайне актуальной, своевременной теме, в рамках которой автором заявлена разработка теоретических положений, характеризующих природу уголовно-правового запрета посягательств на военное имущество и определение оптимальных средств уголовно-правового воздействия на такого рода общественно опасные деяния.

В автореферате автор диссертационного исследования логично и последовательно сформулировал цель и задачи диссертационного исследования. В качестве цели Кирилл Вадимович видит выработку научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию уголовно-правовой регламентации ответственности военнослужащих за нарушение правил сохранности военного имущества, включая формулирование предложений по уточнению нормативных положений, а также разработку подходов к квалификации соответствующих деяний для повышения эффективности уголовной политики в данной сфере.

Для достижения обозначенной цели автором грамотно, удачно определены задачи диссертационного исследования. Насколько можно судить по автореферату, диссертант достиг поставленной цели и в полном объеме решил намеченные исследовательские задачи.

Исходя из автореферата диссертации, Кирилл Вадимович на основании общенаучных и частнонаучных методов провел актуальное, логически обоснованное и целостное уголовно-правовое исследование, обладающее особыми объектом и предметом.

Обращают на себя внимание весьма обширные теоретическая и нормативная основы исследования, а также репрезентативная эмпирическая база, которые в совокупности подтверждают научную обоснованность и достоверность результатов проделанной работы.

Автор изучил материалы 86 уголовных дел по теме работы; 137 надзорных производств военных прокуратур; обобщение судебной практики по 42 приговорам судов; официальные статистические данные

за почти десятилетие; результаты экспертного опроса 47 следователей. Все это указывает на то, что диссертант провел объемную, сложную, кропотливую исследовательскую работу, внес в науку уголовного права новые знания по объекту изучения. Разумеется, без богатой эмпирической базы было бы невозможно сформулировать научно обоснованные и приемлемые для реализации на практике правила квалификации рассматриваемых преступлений.

К достоинствам рецензируемого автореферата можно отнести стиль изложения, правильное структурирование материала. Несмотря на наличие специальных терминов и особенность тематики, текст написан грамотно и понятным языком, достаточно легко читается.

Основные положения, выводы и рекомендации, к которым пришел автор, отражены в 4 публикациях, размещенных в изданиях из «Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук». Результаты исследования также представлены в докладах на конференциях и круглых столах, внедрены в практическую деятельность военных судов и военных следственных отделов, в научную и образовательную деятельность образовательных организаций.

Научная новизна представленного исследования заключается, прежде всего, в том, что впервые с учетом изменившихся условий военной службы и в период проведения специальной военной операции проведено глубокое переосмысление уголовной ответственности военнослужащих за уничтожение, повреждение или утрату военного имущества с учётом трансформации нормативно-правовой базы. В результате получено новое знание о путях совершенствования регламентации ответственности за обозначенные преступления.

Научную новизну диссертационного исследования также подтверждают логически стройные, содержательные и обоснованные положения, выносимые

на защиту, совокупность которых можно расценить как научное достижение в области уголовного права.

Теоретически и практически полезным выглядит разработанный диссертантом научно обоснованный подход диссертанта к определению уголовно-правовой природы посягательств на военное имущество.

Важным представляется взгляд автора на дуализм понятия «военное имущество», его раскрытие в широком и узком смыслах.

Невозможно не подчеркнуть ценность выделения в особую категорию военного имущества информационных ресурсов и интеллектуальной собственности военного назначения: к сожалению, на практике очень часто недооценивают негативные последствия повреждения имущества, выраженное в выходе из строя, например, программной составляющей программно-аппаратного комплекса военного назначения.

Не менее интересно с научной точки зрения и предложение включать в предмет рассматриваемых преступлений трофейное оружие, что, как верно подчеркивает автор, детерминировано его потенциальной возможностью повторного применения в боевых условиях и обусловленной этим необходимостью специального государственного учета.

Проведенный автором глубокий анализ правоприменительной практики по статьям 346–348 Уголовного кодекса Российской Федерации позволил Кириллу Вадимовичу сформулировать логичные квалификационные правила отграничения преступлений против порядка сбережения военного имущества от смежных составов преступлений.

Так, в первом параграфе третьей главы учтено сходство умышленного уничтожения военного имущества с диверсионной деятельностью по характеру общественной опасности. Здесь следует оговориться, что с учетом современной военно-политической обстановки хотелось бы видеть также раскрытым вопрос о соотношении рассматриваемых преступлений и государственной измены.

Сформулированные автором по результатам диссертационного исследования предложения и рекомендации могут использоваться как в практической деятельности правоохранительных органов, суда, так и в процессе совершенствования уголовного законодательства, а также при подготовке и повышении квалификации кадров правоохранительных и государственных контролирующих органов, могут быть внедрены в учебный процесс образовательных учреждений.

В качестве замечания можно остановиться на следующем. В положении на защиту 4 автор упоминает, что при совершении не специальными субъектами деяний, описанных в диспозициях статей 346–348 Уголовного кодекса Российской Федерации, квалификация содеянного по нормам глав 21 и 30 Уголовного кодекса Российской Федерации с точки зрения строгости наказания не соответствует целям уголовного закона и степени общественной опасности данного уголовно-правового нарушения. Возникает вопрос – не выгоднее ли тогда отказаться от подобных специальных норм и ввести квалифицирующие признаки «в отношении военного имущества» в общие нормы, посвященные уничтожению и повреждению объектов права собственности? Идея размещения предлагаемой автором статьи 281^4 Уголовного кодекса Российской Федерации в главе о преступлениях против основ конституционного строя и безопасности государства интересна, но создает также перекос в части строгости ответственности при повреждении военного имущества общим субъектом преступления в мирное время и не задействованного при реализации боевых задач.

Кроме того, предлагаемая редакция статьи 281^4 Уголовного кодекса Российской Федерации не учитывает повышенную степень общественной опасности рассматриваемых деяний, совершаемых с использованием служебного положения.

Вместе с тем указанные замечания не снижают ценности проделанной автором работы, а имеют своей целью активировать дальнейшую научную дискуссию со стороны К.В. Кавченкова, свидетельствуют о том,

что диссертационное исследование обладает научной новизной и значимостью, является самостоятельным научным исследованием и затрагивает сложные и важные для науки уголовного права вопросы.

Данная работа представляет собой завершенное, хорошо структурированное исследование. Автор точно ставит задачи и успешно их достигает.

Вывод: диссертационное исследование на тему «Уголовная ответственность военнослужащих за нарушение порядка сбережения военного имущества», исходя из содержания автореферата, соответствует критериям, которые предъявляются к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, согласно п. 2.2 раздела II (кандидатская) Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22 января 2024 года, а ее автор – Кавченков Кирилл Вадимович – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности «5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)».

Доцент кафедры уголовного
и уголовно-исполнительного права
ФГБОУ ВО «Саратовская
государственная юридическая
академия», к.ю.н., доцент Михаил Михайлович Лапунин

Адрес для корреспонденции: 410056, Россия, г. Саратов, ул. им. Н.Г. Чернышевского, зд. 104, стр. 3.

Адрес электронной почты: Lapuninm@yandex.ru

Подпись
УДОСТОВЕРЯЮ
Начальник управления кадрового и документационного обеспечения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»
Васерова М.А.
19.01.2026

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»
УПРАВЛЕНИЕ КАДРОВОГО И ДОКУМЕНТАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

В Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

диссертационный совет ПДС 0900.006

117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кавченкова Кирилла Вадимовича «Уголовная ответственность военнослужащих за нарушение порядка сбережения военного имущества», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности «5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)»

Диссертационное исследование К.В. Кавченкова подготовлено на актуальную и значимую как для теории уголовного права, так и для реализации государством своей обязанности по поддержанию обороноспособности и обеспечению военной безопасности тему.

Эффективное исполнение Вооруженными Силами Российской Федерации и другими воинскими формированиями функций по поддержанию обороноспособности и выполнению служебно-боевых задач обеспечивается, помимо прочего, надлежащим качеством материально-технической составляющей деятельности подразделений, частей, соединений и объединений силовых структур, что в свою очередь требует обеспечения сохранности и пригодного состояния военного имущества, а значит и принятия уголовно-правовых мер по его охране от преступных посягательств.

Указанные обстоятельства подтверждают важность проведенного К.В. Кавченковым исследования для науки военно-уголовного права.

Как следует из содержания автореферата, в диссертации К.В. Кавченкова определены основные научные понятия института уголовной ответственности за посягательства на порядок сбережения военного имущества, совершенные военнослужащими, проведён всесторонний анализ

правоприменительной практики по статьям 346–348 Уголовного кодекса Российской Федерации, что, в свою очередь, позволило выработать рекомендации правоприменителю для правильной квалификации соответствующих преступлений.

Заслуживает поддержки предложенные автором конкретные меры законотворческого характера по совершенствованию военно-уголовных норм в части дополнения Уголовного кодекса Российской Федерации новой статьей 281.4.

Безусловно, следует согласиться с автором, что военно-уголовное законодательство требует совершенствования в части повышения уголовной ответственности за посягательства на военное имущество.

Вместе с тем в качестве замечания обращаем внимание, что в предлагаемой автором к дополнению Уголовного кодекса РФ статье применяются оценочные понятия как «потеря воинским формированием установленной степени боевой готовности к выполнению задач по предназначению», «тяжкие последствия для обороноспособности Российской Федерации», однако не приведено критериев для их оценки, что может породить двусмысленность и неопределенность при их применении.

Сделанное замечание не влияет на общую высокую положительную оценку работы. Выводы и положения, выносимые на защиту, являются достоверными, в их основу положены теоретические изыскания по исследуемой проблематике, а также положения законодательства и судебные акты. О глубине исследования свидетельствуют также 4 научных статьи автора, опубликованные в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Вывод: диссертационное исследование на тему «Уголовная ответственность военнослужащих за нарушение порядка сбережения военного имущества», судя по содержанию автореферата, соответствует критериям, которые предусмотрены п. 2.2 раздела II (кандидатская)

Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а ее автор – Кавченков Кирилл Вадимович - заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности «5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)».

Заслуженный юрист России,
генерал-майор юстиции в отставке,
почетный доктор права Римского
международного университета,
профессор кафедры уголовного
права и процесса Северо-Восточного
федерального университета им. М.К. Аммосова М.М. Яковлев

677000, Россия, г. Якутск, ул. Белинского, д. 58.
E-mail: makar961947@mail.ru;

ЗАВЕРЯЮ
Начальник УРПиКП СВФУ
Тимофеева Л.М.
«28» 01 2026 г.

В Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

диссертационный совет ПДС 0900.006

117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кавченкова Кирилла Вадимовича «Уголовная ответственность военнослужащих за нарушение порядка сбережения военного имущества», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности «5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)»

Тема работы, избранная К.В. Кавченковым для подготовки диссертационного исследования, вызывает интерес с позиций как правоприменительной практики, так и теории уголовного права.

Автором необходимым образом аргументирована актуальность проведенного научного исследования. Диссертант делает это, в том числе оперируя разнообразными статистическими данными, достоверность и объективность которых не вызывает сомнения.

В работе корректным образом охарактеризовано состояние научной разработанности темы.

Цель диссертационного исследования определяется автором как выработка научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию уголовно-правового регулирования ответственности военнослужащих за нарушение правил сохранности военного имущества, включая формулирование предложений по уточнению нормативных положений, а также разработку подходов к квалификации соответствующих деяний в целях повышения эффективности уголовной политики в данной сфере.

Полагаю, что представленная формулировка соответствует предназначению диссертационного исследования. Кроме того, анализ автореферата позволяет предположить, что поставленная автором цель была им достигнута в результате проведенной работы.

Задачи, сформулированные диссертантом, соответствуют обозначенной теме и способствуют достижению цели исследования. Одной из центральных задач автор определяет исследование особенностей разграничения составов преступлений против порядка сбережения военного имущества и иных преступлений против военной службы.

В тексте автореферата эта задача решается соискателем более широко, в частности, впервые в отечественной уголовно-правовой науке проведён всесторонний анализ правоприменительной практики по статьям 346–348

Уголовного кодекса Российской Федерации, основывающийся на обширном и репрезентативном массиве эмпирических данных, что, в свою очередь, позволило выработать рекомендации правоприменителю для правильной квалификации соответствующих преступлений.

Автором вполне традиционно определен объект исследования, в качестве которого автор указывает

Методологическая, теоретическая, нормативно-правовая и информационная базы исследования в целом достаточны для обеспечения глубины и достоверности результатов, соответствующих уровню кандидатской диссертации.

Научная новизна исследования находит отражение в положениях, выносимых на защиту, перечне вопросов, ставших предметом исследования, в представленных вариантах их решений, в том числе в обоснованных соискателем предложениях по совершенствованию действующего законодательства.

Положения, выносимые на защиту, в целом соответствуют критериям научной новизны, научно состоятельны, юридически корректны и обоснованы содержанием представленной работы.

Судя по содержанию автореферата, работа имеет определенное теоретическое и практического значение, ее основные положения получили надлежащую апробацию.

По теме работы опубликованы 4 работ в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации для опубликования результатов диссертационных исследований. При этом тематика публикаций охватывает все основные разделы диссертационного исследования.

Диссертация имеет понятную, логически обоснованную структуру.

Автор обращает внимание на ряд интересных вопросов и формулирует заслуживающие внимания предложения, направленные на совершенствование законодательства в этой области.

В частности, речь идет о разработанных автором правилах квалификации умышленного уничтожения или повреждения оружия, боеприпасов, взрывных устройств, предметов военной техники, а также их разграничения со смежными составами общеуголовных преступлений и преступлений против военной службы.

Работа написана юридически грамотным языком, стиль изложения свидетельствует о желании и умении соискателя ясно и недвусмысленно доносить до читателя смысл положений своей работы. Оформление автореферата соответствует предъявляемым требованиям.

Кавченков К.В. демонстрирует эрудированность, умение оперировать научными и эмпирическими данными, способность выявлять научные проблемы и использовать научный инструментарий для их решения.

Выводы, представленные в работе, юридически состоятельны и, как правило, обеспечиваются аргументацией положений автореферата.

В то же время, числу вопросов, требующих обсуждения в рамках защиты диссертационного исследования, можно было бы отнести следующий.

Так, предлагая позитивные и обоснованные изменения в уголовный закон, автор работы не приводит в качестве приложения проекта федерального закона о внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации, что было бы крайне уместным с учетом общей направленности выводов автора о необходимости консолидации норм, предусмотренных статьями 346-348 УК РФ, в единый состав преступления.

Считаю, что сформулированное по итогам рецензирования замечание, носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку подготовленной К.В. Кавченковым диссертации.

Изложенное позволяет сделать вывод, что диссертационное исследование на тему «Уголовная ответственность военнослужащих за нарушение порядка сбережения военного имущества», судя по содержанию автореферата, соответствует критериям, которые предусмотрены п. 2.2 раздела II (кандидатская) Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а ее автор – Кавченков Кирилл Вадимович - заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности «5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)».

Адвокат адвокатского бюро г. Москвы
«РусЮрКонсалт»,
кандидат юридических наук

В.И. Чабан

Адрес для корреспонденции: 121151, г. Москва, Кутузовский пр-т, 24
Электронная почта: rusjurconsalt@mail.ru

Подпись Чабана В.И. удостоверяю

Управляющий партнер адвокатского бюро г. Москвы
«РусЮрКонсалт»,
кандидат юридических наук

К.А. Яшенков

Адвокатское бюро города Москвы «РУСЮРКОНСАЛТ» «RUSJURCONSALT» Legal firm МОСКВА

м.п.
28.01.2026

В диссертационный совет ПДС 0900.006
по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки,
созданный на базе ФГАОУ ВО «Российский
университет дружбы народов имени Патриса
Лумумбы» (РУДН)

117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кавченкова Кирилла Вадимовича «Уголовная ответственность военнослужащих за нарушение порядка сбережения военного имущества», представленный на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Актуальность темы диссертации К.В. Кавченкова бесспорна, подтверждается комплексом взаимосвязанных факторов теоретического, практического и геополитического характера, прежде всего, фундаментальной значимостью военного имущества для обороноспособности государства и возросшей общественной опасностью исследуемых преступлений в условиях вооруженного конфликта и ведения боевых действий. Официальная статистика подтверждает значительный рост количества преступлений в виде нарушения порядка сбережения военного имущества. Согласны с оценкой автора диссертации, что исследуемые уголовно-правовые запреты «до сих пор не получили завершенного концептуального оформления в качестве полноценной и системно проработанной юридической конструкции».

Содержание автореферата полностью соответствует заявленной в автореферате цели диссертационного исследования. Это подтверждается: научным обоснованием конкретных рекомендаций по уточнению нормативных положений (дихотомия понятия «военное имущество», расширение его предмета, предложения по изменению санкций и введению новой статьи 281.4 УК РФ) и предложенных подходов к квалификации преступлений (правила разграничения составов, предложения по квалификации по совокупности преступлений, рекомендации о дополнении правовых позиций Верховного Суда РФ); а также структурой работы (логическая последовательность трех глав).

Научная новизна диссертации характеризуется доктринальными, законодательными и прикладными положениями и выводами, отличающимися оригинальностью:

1. По-новому определен предмет преступления, с обоснованием дихотомии понятия «военное имущество» – в узком и широком смысле (положение на защиту № 1);

2. Расширен предметный ряд для преступлений, предусмотренных статьями 346–348 УК РФ, который «не ограничивается исключительно традиционным вооружением... а включает в себя более широкий круг объектов», в частности,

«трофейное оружие» и «программное обеспечение военного назначения» как критически важный нематериальный актив (положение на защиту №3). Это предложение является прямым ответом на «тотальную цифровизацию военной сферы»;

3. Сделан вывод о дисбалансе санкций специальных (ст. 346-348 УК РФ) и общеуголовных (ст. 167-168 УК РФ) норм, а также предложено существенное ужесточение санкций специальных норм (положение на защиту №2);

4. Систематизированы преступления, предусмотренные статьями 281, 346-348 УК РФ (положение на защиту №5);

5. Разработаны правила квалификации с учетом последствий нарушений правил эксплуатации машин (ст. 350 и 347 УК РФ) (положение на защиту №6).

Теоретическая значимость работы заключается в развитии доктрины путем введения новых конструкций (дихотомия «военного имущества», включение цифровых активов), систематизации исследуемых норм законодательства, обновлении положений военного уголовного права с учётом современных угроз (гибридные войны, цифровизация, новые средства ведения боевых действий).

Практическая значимость работы проявляется в конкретных предложениях о совершенствовании законодательства и правоприменительной практики, а также в возможности использования материалов в образовательном процессе.

В целом положительно оценивая проведенное К.В. Кавченковым исследование, стоит отметить отдельные положения, которые нуждаются в дополнительном объяснении или обосновании в ходе публичной защиты.

1. Не совсем логически понятно положение № 4, вынесенное на защиту: «…объективную сторону преступлений, описанных в статьях 346–348 УК РФ, могут составлять не только специальные субъекты... но и любое дееспособное физическое лицо соответствующего возраста, в том числе гражданские лица, назначенные на воинские должности (ст. 19 УК РФ)». Во-первых, субъект преступления сам по себе не может рассматриваться как характеристика (элемент) объективной стороны преступлений. Во-вторых, если следовать логике автора, стирается грань не только между общими и специальными субъектами, но и между воинскими и общеуголовными преступлениями, значит, сам раздел XI УК РФ, как самостоятельное структурное подразделение настоящего Кодекса, ставится под сомнение;

2. Непонятно будущее статей 346-348 УК РФ в свете авторского предложения о введении в УК РФ новой статьи 281.4. Если предлагаемая статья должна заменить статьи 346-348 УК РФ, то не ясно, как будет решена принципиальная проблема дифференциации ответственности с учетом формы вины. Кроме того, норма статьи 281.4 УК РФ создает конкуренцию с нормой статьи 281 УК РФ;

3. В правилах квалификации (положение на защиту №6) автор предлагает квалифицировать «повреждение военного имущества в результате его неправомерного завладения с учетом уникальности поврежденного военно-технического средства... по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 166 и ст. 347 УК РФ». Однако научное обоснование этого предложения в автореферате не изложено. Ссылка на учет «уникальности поврежденного военно-технического

средства» не убедительна с позиции обоснования вывода о квалификации преступлений по совокупности, тем более что не объяснено, что делает образец техники «уникальным». Его тип, серийный номер, тактико-технические характеристики, модификация? В условиях массового производства вооружения использование такого оценочного понятия создаст почву для противоречивой практики, а не устранит проблемы квалификации.

Отмеченная критика, тем не менее, не снижает общую положительную оценку представленного диссертационного исследования.

Диссертационное исследование Кавченкова Кирилла Вадимовича является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи, имеющей важное значение для науки уголовного права. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Кавченков Кирилл Вадимович, заслуживает присуждения ученой степени кандидат юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Отзыв составлен доцентом кафедры уголовного права и криминологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева», кандидатом юридических наук (специальность 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право) Баландиным Владиславом Игоревичем.

Заведующий кафедрой
уголовного права и криминологии
ФГАОУ ВО «Самарский национальный
исследовательский университет имени
академика С.П. Королева»
(Самарский университет)
доктор юридических наук, профессор
Кленова Татьяна Владимировна
« 28 » января 2026 г.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» (Самарский университет)
(ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» (Самарский университет))
Московское шоссе, д. 34, г. Самара, 443086
Телефон: (846) 335-18-26
Факс: (846)335-18-36
E-mail: ssau@ssau.ru, http://www.ssau.ru/

СОБСТВЕННОРУЧНУЮ ПОДПИСЬ
УДОСТОВЕРЯЮ ИНСПЕКТОР КАНЦЕЛЯРИИ СОРОВЬЕВА М.П.
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
"САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
АКАДЕМИКА С.П. КОРОЛЕВА"
(САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)
КАНЦЕЛЯРИЯ

В Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

диссертационный совет ПДС 0900.006

117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кавченкова Кирилла Вадимовича «Уголовная ответственность военнослужащих за нарушение порядка сбережения военного имущества», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности «5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)»

Современные геополитические процессы и высокий уровень конкуренции в сфере технологического лидерства привели к необходимости научного осмысления вопросов сохранения военного имущества и юридической ответственности военнослужащих. Слабая защищенность военного имущества наносит ущерб уровню боеготовности воинских частей и соединений Вооруженными Силами РФ. Развитие военных технологий, стратегии и тактики воздействия на противника, а также практика проведения Специальной военной операции выявила ряд проблем, которые не были характерными ранее. Исходя из вышеизложенного тема диссертационного исследования Кавченкова К.В., является актуальной, имеет не только теоретическое, но и прикладное значение.

Во введении автором определены предмет, объект, цель, задачи и теоретическая база исследования, степень научной разработанности проблемы. Из введения наглядно продемонстрирована актуальность и значимость выделяемой автором темы исследования, не оставляя сомнений в ее обоснованности.

Автор использует широкий набор общенаучных и частно-научных методов исследования, наряду с ними использованы различные научные

подходы к исследованию темы, что позволило четко сформулировать положения, выносимые на защиты и показать новизну диссертационного исследования.

Представляется обоснованной структура диссертации, внутренняя структура которой позволяет исследовать выбранную тему исходя из теоретических предпосылок, сформулированных автором в целях и задачах исследования.

В качестве значимых результатов исследования можно отметить следующее. Исследование было основано не только на правовых актах и научной литературе, автором был проведён анализ правоприменительной практики по статьям 346–348 Уголовного кодекса РФ. Кавченков К.В. предлагает конкретизированные квалификационные правила отграничения преступлений против порядка сбережения военного имущества от смежных составов преступлений. Кроме того, предложены конкретные меры по совершенствованию законодательства Российской Федерации по теме исследования. Предложения и рекомендации могут использоваться в практической деятельности как при расследовании уголовных дел о преступлениях соответствующей категории, так и в сфере нормотворческой деятельности.

Оценивая диссертационное исследование положительно, хотелось бы отметить, следующее.

Автор предлагает «консолидировать нормы, предусмотренные статьями 346-348 УК РФ, в единый состав преступления. Учитывая сходство данных деяний с диверсионной деятельностью по характеру общественной опасности, такую объединенную норму предлагается включить в раздел преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства» (стр.26). Данное предложение может существенно изменить подход к определению санкции. Рассматривая вопросы квалификации преступлений против порядка сбережения военного имущества, автор не уделяет внимания смягчающим и отягчающим обстоятельствам.

Отмеченное замечание не снижает в целом высокой положительной оценки диссертационного исследования Кавченкова К.В.

Вывод: диссертационное исследование на тему «Уголовная ответственность военнослужащих за нарушение порядка сбережения военного имущества», судя по содержанию автореферата, соответствует критериям, которые предусмотрены п. 2.2 раздела II (кандидатская) Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а ее автор – Кавченков Кирилл Вадимович - заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности «5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)».

Директор Института истории и права
Хакасский государственный университет
им. Н.Ф. Катанова,
доктор юридических наук В.В. Наумкина

Адрес для корреспонденции: 655017, Республика Хакасия, г. Абакан, проспект Ленина, 92/1
Адрес электронной почты: naumkinav@mail.ru

УПРАВЛЕНИЕ КАДРАМИ

Подпись удостоверяю
начальник управления кадрами
ФГБОУ ВО "ХГУ им. Н.Ф. Катанова"
24 01 2025

В Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

диссертационный совет ПДС 0900.006

117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кавченкова Кирилла Вадимовича «Уголовная ответственность военнослужащих за нарушение порядка сбережения военного имущества», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности «5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)»

Диссертационное исследование Кирилла Вадимовича Кавченкова посвящено актуальной проблеме. Несет в себе важное научное и прикладное значение. Выбранная соискателем тема диссертационного исследования является актуальной, так как соответствует современным потребностям науки и практики, поскольку опыт, полученный Вооруженными Силами РФ и иными силовыми структурами российского государства в ходе Специальной военной операции продемонстрировал важность материальной составляющей ведения боевых действий, которая основана в том числе и на обязанности государства по принятию всех возможных мер для сохранения и поддержания в исправном виде военного имущества.

Автором в исследовании умело совмещены предложения, направленные на обогащение как теоретических основ уголовного права, так и на дополнение конкретных положений законодательных актов в сфере регулирования оборота военного имущества. Это придает работе, с одной стороны, целостность и органичность, с другой стороны, обеспечивает ее многогранность, значимость для науки и практики.

Среди наиболее важных положений работы, которые, нашли свое отражение в сформулированных автором целях и задачах, стоит выделить следующие:

-дана характеристика и сформулировано авторское определение понятия «военное имущество»;

-проанализировано сущностное содержание и специфические характеристики предмета преступлений, нарушающих установленный порядок сбережения военного имущества. Автором проведен существенный по объему и информативный для научно-практических целей анализ правоприменительной практики по статьям 346–348 Уголовного кодекса Российской Федерации, основывающийся на обширном и репрезентативном массиве изученных автором материалов уголовных дел;

- разработаны квалификационные правила отграничения преступлений против порядка сбережения военного имущества от смежных составов преступлений. Предлагаемые автором обоснованные и применимые на практике квалификационные правила отграничения преступлений против порядка сбережения военного имущества от смежных составов преступлений окажут реальное содействие правоприменителям при расследовании уголовных дел и рассмотрении их судами.

Кроме того, предлагаемая автором идея о предлагаемом дополнении Уголовного кодекса Российской Федерации статьей 281.4 в целях усиления уголовно-правовой охраны оборонного потенциала государства и устранения пробелов в действующем законодательстве, нами поддерживается, поскольку современные военно-уголовные нормы, по нашему мнению, подлежат существенному переосмыслению и реформированию, основанным на накопленном современном опыте боевых действий.

В то же время в отношении отдельных положений работы можно высказать некоторые замечания. В частности, в предлагаемой автором к дополнению Уголовного кодекса РФ статье используемые оценочные понятия «потеря воинским формированием установленной степени боевой готовности к выполнению задач по предназначению», «тяжкие последствия для обороноспособности Российской Федерации», при отсутствии четких критериев для их оценки, могут привести, на наш взгляд, к снижению правоприменительной ценности предлагаемой редакции уголовного закона.

Указанное выше замечание не снижает высокую положительную оценку результатов диссертационного исследования К.В. Кавченкова, его ценность, не влияет на возможность оценки исследования как полностью

соответствующего всем необходимым требованиям, предъявляемым к диссертационным работам.

Автореферат диссертации соответствует основным положениям проведенного исследования. Основные научные результаты диссертационного исследования опубликованы в подготовленных автором научных публикациях: автором опубликованы четыре научные статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендуемых ВАК РФ.

Вывод: диссертационное исследование на тему «Уголовная ответственность военнослужащих за нарушение порядка сбережения военного имущества», судя по содержанию автореферата, соответствует критериям, которые предусмотрены п. 2.2 раздела II (кандидатская) Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а ее автор – Кавченков Кирилл Вадимович - заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности «5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)».

Заведующий кафедрой уголовного права,
процесса и криминалистики Института права,
экономики и финансов
ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный
университет имени Х.М. Бербекова»,
кандидат юридических наук, доцент Р.М. Жиров

Адрес: 360004, г. Нальчик, ул. Чернышевского, №173
Эл.почта: dzhir-ruslan@mail.ru

ПОДПИСЬ Жирова Р.М. заверяю
Зам. начальника управления правового и контрактного сопровождения КБГУ
М.В. Арипшева
«29» 01 2026 г.

В Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

диссертационный совет ПДС 0900.006

117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кавченкова Кирилла Вадимовича «Уголовная ответственность военнослужащих за нарушение порядка сбережения военного имущества», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности «5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)»

Тема диссертационной работы К.В. Кавченкова представляется безусловно актуальной. Во-первых, известная геополитическая ситуация, сложившаяся в настоящее время в России и мире, предполагает существенное повышение интереса к вопросам обеспечения боеспособности российской армии, что обеспечивается, в том числе, посредством уголовно-правовых инструментов. Во-вторых, подобные вопросы не утрачивают актуальность и при отсутствии очевидных военных конфликтов и здесь, думается уместно привести популярную, однако не утрачивающую значимую цитату: «хочешь мира – готовься к войне».

Автор в начале работы убедительно аргументирует выбор темы исследования и ее актуальность, приводит данные судебной статистики, информацию о состоянии преступности применительно к теме диссертации. Согласимся с данной позицией, тема исследования актуальна и вызывает живой научный и практический интерес.

Цели и задачи, сформулированные К.В. Кавченковым (стр. 7-8 автореферата), соответствуют тематике исследования и, по нашему мнению, достигнуты в его результате.

Теоретическая, нормативная и эмпирическая базы являются достаточными, объемными и обеспечивают достижение обозначенных диссертантом целей и задач.

Изучение автореферата позволяет констатировать, что методология исследования (стр. 8-9 автореферата) является корректной, ее применение детерминирует высокий научный результат, достигнутый в рецензируемой работе.

Работа прошла необходимую апробацию и обладает как теоретической, так и практической значимостью, вносит существенный вклад в развитие российской уголовно-правовой науки.

Структура работы соответствует теме, его целям и задачам, а также установленным требованиям.

В процессе изучения автореферата диссертации мы безусловно соглашаемся с выводами автора о необходимости дифференциации категории «военное имущество» с выделением узкого и широкого понимания (стр. 12 автореферата).

Также новизну и высокий научный потенциал нам видится в разработке классификационных оснований для рассматриваемой группы преступлений на основе предмета (военное имущество, специфические виды военного имущества, стр. 13 автореферата). Логичным представляется обоснованное ниже суждение, что существующая система санкций не соответствует данной дифференциации, предусматривая практически одинаковые меры ответственности как для специальных, так и для общеуголовных составов.

Также разумным и обоснованным представляется предложение автора об отличиях специальных «военных составов» и составов общеуголовных на основании критерия общественной опасности (стр. 15 автореферата).

Особой положительной оценке заслуживают разработанные автором правила квалификации умышленного уничтожения или повреждения оружия, боеприпасов, взрывных устройств, предметов военной техники, а также их разграничения со смежными составами общеуголовных преступлений и преступлений против военной службы (стр. 16 автореферата).

При высокой положительной оценке работы выскажем вопросы, возникшие у нас при ее изучении:

- высказывая предложение о дополнении Уголовного кодекса РФ ст. 281.4 Уничтожение, повреждение или утрата продукции военного назначения, повлекшие утрату боевой готовности, автор предлагает включить в ее диспозицию следующую формулировку: повлекшие потерю воинским формированием установленной степени боевой готовности к выполнению задач по предназначению. Как представляется, предлагаемая редакция во многом носит оценочный характер, что, в свою очередь, может повлечь различные ее толкования в правоприменительной

практике. В этой связи в процессе публичной защиты диссертанту следует привести дополнительные аргументы в пользу подобного подхода, либо предложить варианты для единообразного судебного толкования предлагаемой им редакции уголовно-правовой нормы.

Вывод: диссертационное исследование на тему «Уголовная ответственность военнослужащих за нарушение порядка сбережения военного имущества», судя по содержанию автореферата, соответствует критериям, которые предусмотрены п. 2.2 раздела II (кандидатская) Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а ее автор – Кавченков Кирилл Вадимович - заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности «5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)».

Отзыв подготовлен: кандидат юридических наук, специальность 12.00.08, доцент кафедры уголовного права и криминологии ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», адвокат Коренная Анна Анатольевна (утвержден на заседании кафедры уголовного права и криминологии Юридического института 14.01.2026 протокол № 1).

_____ /А.А. Коренная/

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный университет».

656049, РФ, Алтайский край, город Барнаул, проспект Ленина, дом 61, тел. (3852) 291-291; (3852) 667-626; адрес электронной почты: rector@asu.ru; сайт: www.asu.ru.

Коренная Анна Анатольевна: +7 913 275 9221, адрес электронной почты: lawer_ann@mail.ru, 656049, РФ, Алтайский край, г. Барнаул, пр. Социалистический, 68.

ПОДПИСЬ(И) ЗАВЕРЯЮ

ДИРЕКТОР ДОПУиКП.

НАЧАЛЬНИК УК

А. Н. ТРУШНИКОВ

14.01.2026

В Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»
диссертационный совет ПДС 0900.006
117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кавченкова Кирилла Вадимовича «Уголовная ответственность военнослужащих за нарушение порядка сбережения военного имущества», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности «5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)»

Диссертационное исследование К.В. Кавченкова подготовлено на актуальную и значимую как для теории уголовного права, так и для реализации государством своей обязанности по поддержанию обороноспособности и обеспечению военной безопасности тему.

Эффективное исполнение Вооруженными Силами Российской Федерации и другими воинскими формированиями функций по поддержанию обороноспособности и выполнению служебно-боевых задач обеспечивается, помимо прочего, надлежащим качеством материально-технической составляющей деятельности подразделений, частей, соединений и объединений силовых структур, что в свою очередь требует обеспечения сохранности и пригодного состояния военного имущества, а значит и принятия уголовно-правовых мер по его охране от преступных посягательств.

Указанные обстоятельства подтверждают важность проведенного К.В. Кавченковым исследования для науки военно-уголовного права.

Как следует из содержания автореферата, в диссертации К.В. Кавченкова определены основные научные понятия института уголовной ответственности за посягательства на порядок сбережения военного имущества, совершенные военнослужащими, проведён всесторонний анализ правоприменительной практики по статьям 346–348 Уголовного кодекса Российской Федерации, что, в свою очередь, позволило выработать рекомендации правоприменителю для правильной квалификации соответствующих преступлений.

Заслуживает поддержки предложенные автором конкретные меры законотворческого характера по совершенствованию военно-уголовных норм в части дополнения Уголовного кодекса Российской Федерации новой статьей 281.4.

Безусловно, следует согласиться с автором, что военно-уголовное законодательство требует совершенствования в части повышения уголовной ответственности за посягательства на военное имущество.

Вместе с тем в качестве замечания обращаем внимание, что в предлагаемой автором к дополнению Уголовного кодекса РФ статье применяются оценочные понятия как «потеря воинским формированием установленной степени боевой готовности к выполнению задач по предназначению», «тяжкие последствия для обороноспособности Российской Федерации», однако не приведено критериев для их оценки, что может породить двусмысленность и неопределенность при их применении.

Сделанное замечание не влияет на общую высокую положительную оценку работы. Выводы и положения, выносимые на защиту, являются достоверными, в их основу положены теоретические изыскания по исследуемой проблематике, а также положения законодательства и судебные акты. О глубине исследования свидетельствуют также 4 научных статьи

автора, опубликованные в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Вывод: диссертационное исследование на тему «Уголовная ответственность военнослужащих за нарушение порядка сбережения военного имущества», судя по содержанию автореферата, соответствует критериям, которые предусмотрены п. 2.2 раздела II (кандидатская) Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а ее автор – Кавченков Кирилл Вадимович - заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности «5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)».

Начальник кафедры отраслевых и юридических дисциплин факультета (командного) Военной ордена Жукова академии войск национальной гвардии Российской Федерации
кандидат юридических наук, доцент (научная специальность, по которой была защищена диссертация 12.00.08. – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право)
полковник юстиции Дмитрий Вячеславович Новокшонов
«30» 01 2026 года

Подпись руки Новокшонова Д.В.
удостоверяю
Начальник отдела кадров
Академии войск национальной гвардии
П.В. Пахарев
«30» 01 2026 г.

Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации».
Адрес: 198206 г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д.1,
рабочий телефон: 8(812) 337-40-70, электронная почта: d_novoksh@mail.ru

В Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

диссертационный совет ПДС 0900.006

117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кавченкова Кирилла Вадимовича «Уголовная ответственность военнослужащих за нарушение порядка сбережения военного имущества», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности «5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)»

В настоящее время в условиях проведения Россией специальной военной операции на Украине оружие, боеприпасы и предметы военной техники выступают в качестве фундаментальной материально - технической базы, определяющей уровень не только боеготовности, но и боеспособности воинских формирований и организаций, чья деятельность сопряжена с применением военных методов. Хищения, дефицит или ненадлежащее состояние и хранение оружия, боеприпасов и военной техники неизбежно делает невозможным поддержание требуемой степени готовности к оперативному реагированию на угрозы, а также к эффективному выполнению боевых задач в условиях быстро меняющейся оперативно – тактической обстановки.

Исходя из сказанного, диссертация К.В. Кавченкова выполнена на исключительно важную и актуальную тему, связанную с исследованием уголовно – правовых проблем привлечения к уголовной ответственности специальных субъектов права - военнослужащих за нарушение порядка сбережения военного имущества.

В представленном автореферате соискателя достаточно четко определены цели проведенного исследования, в качестве которых выступает в первую очередь выработка научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию уголовно - правового регулирования ответственности военнослужащих за нарушение правил сохранности военного имущества, включая формулирование предложений по уточнению нормативных положений, а также разработку подходов к квалификации соответствующих деяний в целях повышения эффективности уголовной политики

в данной сфере. При этом несомненной заслугой автора является проведенный анализ и опора на обширный практический материал, непосредственно отражающий сущность предмета исследования. Среди наиболее важных положений работы, которые, по нашему мнению, нашли свое отражение в сформулированных автором целях и задачах, стоит выделить успешную попытку сформулировать авторское понимание дефиниции «военное имущество».

Заслуживает внимания и положительной оценки авторская концепция дополнения УК РФ ст. 281.4 в целях усиления уголовно - правовой охраны оборонного потенциала государства и устранения пробелов в действующем законодательстве.

Методологическая основа и методы исследования, применяемые автором, позволяют отметить высокий уровень методологической рефлексии соискателя, который позволил К.В. Кавченкову изучить процесс обеспечения защиты военного имущества от преступных посягательств, выражающихся в его уничтожении, повреждении или утрате в общегосударственном масштабе. Работа написана хорошим литературным языком, материал последовательно и логично расположен, предложенные выводы мотивированы и аргументированы. Особо следует отметить политическую корректность исследования, строгое соблюдение принципов объективизма, отсутствие в работе оценок, обусловленных политико – правовой конъюнктурой.

Отмечая положительные черты рецензируемой работы, нельзя не заметить, что как всякому труду, отличающемуся масштабом и глубиной исследования, ей присущи отдельные недостатки. В частности:

Во – первых, автор не вполне корректно определяет Вооруженные Силы РФ как гаранта суверенитета и территориальной целостности (с. 3 автореферата), в то время как в соответствии с ч.1 ст. 80 Конституции России таковым является Глава государства – Президент РФ, в то время как Вооруженные Силы РФ являются государственной военной организацией, составляющей основу обороны Российской федерации (ст. 10 ФЗ от 31.05.1996 № 61 «Об обороне»).

Во – вторых, соискатель допускает досадную неточность в дате принятия Артикула воинского, называя 1716 год (с. 6 автореферата), однако первый в России военно - уголовный и военно - процессуальный кодекс появился в апреле 1715 г.

В – третьих, по нашему мнению, работа значительно выиграла если бы вместе с уголовно – правовой характеристикой исследуемых составов преступлений была

представлена криминолого – криминалистическая характеристика преступлений исходя из представленного в труде богатого эмпирического материала.

Сказанное носит частный характер, и не меняет положительной оценки труда соискателя, представляющего собой целостное научное творческое произведение.

Содержание и выводы работы, представленные в автореферате диссертации убеждают в её научной новизне и практической значимости, а её результаты можно использовать в практической работе по предупреждению, профилактике, пресечению и раскрытию преступлений в сфере нарушения порядка сбережения военного имущества.

Таким образом, диссертационное исследование на тему «Уголовная ответственность военнослужащих за нарушение порядка сбережения военного имущества», судя по содержанию автореферата, соответствует критериям, которые предусмотрены п. 2.2 раздела II (кандидатская) Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а ее автор – Кавченков Кирилл Вадимович - заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности «5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)».

Доцент кафедры уголовного права
Северо-Западного института управления – филиала
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте РФ
кандидат исторических наук, доцент М.Э. Жаркой

Адрес: 199178, г. Санкт-Петербург, Средний пр. Васильевского острова, д. 57
Эл. почта: spitsnadel-vb@ranepa.ru

Подпись
Жаркого М.Э.
ЗАВЕРЯЮ
Ведущий специалист отдела
кадрового администрирования
управления развития персонала
С.В. Журавлева

26.01.2026г.

В диссертационный совет ПДС 0900.006,
созданный на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»
117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6, ауд. 347.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кавченкова Кирилла Вадимовича «Уголовная ответственность военнослужащих за нарушение порядка сбережения военного имущества», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности «5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)»
(Москва, 2026. – 30 с.)

Диссертационное исследование Кирилла Вадимовича Кавченкова посвящено комплексной научной разработке актуальных вопросов уголовной ответственности военнослужащих за нарушение порядка сбережения военного имущества, а также выработке на этой основе предложений и практических рекомендаций, адресованных законодателю и правоприменительным органам.

Актуальность избранной темы диссертационного исследования. Автор в исследовании комплексно рассмотрел проблемы, связанные с уголовной ответственностью военнослужащих за нарушение порядка сбережения военного имущества. Военная служба сопряжена с особыми обязанностями, в числе которых – обеспечение сохранности вверенного военнослужащим военного имущества. Ненадлежащее исполнение этих обязанностей, приводящее к утрате или повреждению военного имущества, может повлечь за собой уголовную ответственность. Данная ответственность устанавливается с целью защиты экономических интересов государства в сфере обороны и безопасности, а также поддержания боеготовности Вооруженных Сил РФ.

Автором верно подмечено, что в условиях военного положения, военного времени, вооруженного конфликта или ведения боевых действий уничтожение, повреждение или утрата военного имущества становятся особенно опасными для общества. Разрушение или порча таких объектов требуют значительных ресурсов для восстановления (с. 3, 4 автореф.).

Научная разработка названных проблем позволяет усовершенствовать соответствующие уголовно-правовые нормы и повысить эффективность борьбы с преступлениями в данной сфере.

Новизна исследования заключается в выводах и предложениях соискателя:

- определены основные научные понятия института уголовной ответственности за посягательства на порядок сбережения военного имущества, совершенные военнослужащими;

- впервые в отечественной уголовно-правовой науке проведён всесторонний анализ правоприменительной практики по статьям 346–348 Уголовного кодекса Российской Федерации, основывающийся на обширном и репрезентативном массиве эмпирических данных, что, в свою очередь, позволило выработать рекомендации правоприменителю для правильной квалификации соответствующих преступлений;

- применен уникальный исследовательский подход, заключающийся в интеграции и комплексном рассмотрении информации, полученной из значительного числа уголовных дел, материалов надзорных производств, а также обобщённых экспертных оценок военных следователей, что дало возможность отразить фактическую картину криминальных реалий данной категории преступлений;

- разработаны квалификационные правила отграничения преступлений против порядка сбережения военного имущества от смежных составов преступлений;

- использованы современные методы правового моделирования и криминологического анализа, что позволило выявить пробелы в законодательстве и обозначить противоречия в квалификации смежных составов;

- предложены конкретные меры законотворческого характера по совершенствованию военно-уголовных норм.

Таким образом, актуальность избранной автором темы научного исследования и ее научная новизна сомнений не вызывают.

Применение современных методик исследования, обобщение позитивного опыта в области изучения системного подхода при изучении вопросов уголовной ответственности военнослужащих за нарушение порядка сбережения военного имущества привлечение эмпирического материала и проведенных при подготовке диссертации конкретно-социологических исследований (изучены материалы 86 уголовных дел о преступлениях против порядка сбережения военного имущества, рассмотренных военными судами в 2018-2023 гг.; 137 надзорных производств военных прокуратур за указанный период; обобщение судебной практики по 42 приговорам гарнизонных и окружных военных судов; официальные статистические данные Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации и информационно-аналитические отчёты военных прокуратур за 2015-2023 годы; результаты экспертного опроса 47 следователей военных следственных органов Следственного комитета Российской Федерации) – все это позволило автору обеспечить достаточную **степень достоверности и обоснованности сформулированных в работе научных положений, выводов и заключений.**

Теоретическая и практическая значимость работы определяется, прежде всего, органическим сочетанием в ней теоретических положений с практическими рекомендациями и предложениями. Отдельные фрагменты работы после их опубликования могут послужить добротным методическим материалом для преподавания соответствующих разделов курса уголовного права.

В целях повышения эффективности уголовно-правового воздействия на преступность автором изучена современная судебная практика, а также соответствующие нормы действующего уголовного законодательства. На этой основе диссертант формулирует ряд заслуживающих внимания предложений, адресованных законодателю и правоприменителю (с. 15,16,17 автореф. и др.).

В этой связи диссертационная работа, специально посвященная исследованию вопросов уголовной ответственности военнослужащих за нарушение порядка сбережения военного имущества, а также разработке предложений и рекомендаций по совершенствованию соответствующих уголовно-правовых норм, представляет интерес как в **теоретическом, так и в чисто практическом отношениях.**

Апробация результатов диссертационного исследования сомнений не вызывает – автором подготовлено 4 научных статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук. Результаты исследования были представлены автором на различных научно-представительских мероприятиях.

К достоинствам работы можно отнести и заложенное в ней стремление автора вызвать у читателя (оппонента) интерес к своей теме и побудить его к взвешенному и объективному анализу приводимых диссертантом аргументов в защиту своей позиции. Такой подход порождает возможность дискуссии по многим действительно сложным, спорным, недостаточно изученным вопросам, относящимся к исследуемой теме, которые не скрываются за общими рассуждениями, а наоборот, выдвигаются на первый план, придавая работе острый, полемический характер.

В порядке участия в такой дискуссии, которую автор, на наш взгляд, сам предлагает в своем исследовании, представляется уместным высказать несколько соображений, относящихся к отдельным спорным положениям диссертации, оценка которых может быть неоднозначной, а позиция автора представляется небезупречной.

Как и большинству перспективных исследователей, начинающих свой путь в науке, К.В. Кавченкову присуще несколько самозабвенное увлечение своей темой, некоторая абсолютизация. Так, во втором положении, выносимом на защиту, соискатель высказывает идею законодательной корректировки санкций статей 346-348 УК РФ в сторону их существенного ужесточения, однако в свете содержания второго положения, непонятно, с учетом какого алгоритма автор предлагает увеличить исследуемые санкции.

Требует дополнительной аргументации пятое положение, в котором автором предлагается дополнить Уголовный кодекс Российской Федерации статьей 281.4 (с. 15,16 автореф.). Безусловно, при всей значимости предлагаемой нормы при ее конструкции диссертантом используются оценочные понятия как «*потеря воинским формированием установленной степени боевой готовности к выполнению задач по предназначению*», «*тяжкие последствия для обороноспособности Российской Федерации*», однако отсутствие четких критериев для определения подобных оценок снижает практическую направленность столь необходимой редакции уголовного закона (курсив наш – О.С.). Надеемся, что соискатель пояснит свою позицию по данной проблематике в ходе публичной защиты.

Подавляющее большинство таких фрагментов диссертационного исследования, которые могут быть предметом критики, носят частный характер и вполне устранимы в процессе дальнейшей разработки диссертантом своей темы.

Высказанные критические замечания не подрывают общего положительного вывода о научной состоятельности подготовленной соискателем диссертации.

Судя по автореферату, диссертационное исследование К.В. Кавченкова представляет собой интересную авторскую работу, содержащую решение актуальной научной задачи – уголовная ответственность военнослужащих за нарушение порядка сбережения военного имущества.

Работа в целом написана ясным, доходчивым языком, стиль изложения материала, его последовательность и содержание соответствуют требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям.

Изложенное позволяет сделать **общий вывод**, что диссертация Кавченкова Кирилла Вадимовича на тему: «Уголовная ответственность военнослужащих за нарушение порядка сбережения военного имущества» представляет собой завершенную научно-квалификационную работу, выполненную на необходимом теоретическом уровне, написана автором единолично, содержит совокупность новых научных результатов и положений, выдвигаемых для публичной защиты, а также имеющих существенное значение для теории уголовного права, так как в ней разработаны теоретические положения и практические предложения, направленные на совершенствование уголовной ответственности военнослужащих за нарушение порядка сбережения военного имущества, и соответствует специальности «5.1.4. – Уголовно-правовые науки (юридические науки)». Судя по содержанию автореферата, диссертация соответствует критериям, которые предусмотрены п. 2.2 раздела II (кандидатская) Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а ее автор –

Кавченков Кирилл Вадимович – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности «5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)».

Отзыв подготовлен профессором кафедры уголовного права учебно-научного комплекса по предварительному следствию в органах внутренних дел кандидатом юридических наук (специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), доцентом Олегом Валентиновичем Стрильцом, обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права УНК по ПС в ОВД Волгоградской академии МВД России 26 января 2026 года (протокол № 13).

Начальник кафедры уголовного права
учебно-научного комплекса по предварительному следствию
в органах внутренних дел Волгоградской академии МВД России,
кандидат юридических наук, доцент Н.Н. Бугера
«26» января 2026 г.

Подпись Н.Н. Бугера
удостоверяю
Начальник ОДиР
О.В. Бихалово

Стрилец Олег Валентинович
Ученая степень: кандидат юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.
Ученое звание: доцент.
Должность: профессор кафедры уголовного права учебно-научного комплекса по предварительному следствию в органах внутренних дел.
Место работы: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации»
Россия, 400075, г. Волгоград, ул. Историческая, 130.
Телефон: (8442) 31-42-82,31-42-83
Факс: (8442) 31-40-04
E-mail: volakdm@va-mvd.ru

В Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

диссертационный совет ПДС 0900.006

117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кавченкова Кирилла Вадимовича «Уголовная ответственность военнослужащих за нарушение порядка сбережения военного имущества», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности «5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)»

В силу высокой общественной значимости проблемы уголовно-правовой охраны собственности, а в особенности государственной, привлекают внимание широкого круга специалистов, в том числе представителей учебно-научных учреждений и органов государственной власти. В связи с этим рассмотрение проблем, связанных с реализацией уголовн-правового запрета посягательств на военное имущество, являющееся отдельным видом государственного имущества, представляется весьма актуальным, а в особенности в настоящее время, в период проведения Специальной военной операции.

В настоящее время происходит не только накопление воинскими подразделениями, принимающими участие в боевых действиях, но и нуждается в совершенствовании соответствующая правоприменительная практика, которая позволила бы закрепить такой опыт, в том числе и в аспекте охраны от преступных посягательств объектов военного имущества, на что автор диссертационного исследования обращает должное внимание.

Стоит отметить большую проведенную автором диссертации работу по научным изысканиям в части определения понятия «военного имущества», единства по которому в юридической науке нет.

Анализ содержания автореферата диссертации позволяет выделить ряд положительных моментов проведенного исследования, отражающих его научную новизну.

Крайне интересной с точки зрения научной новизны представляется идея автора о том, что в состав военного имущества следует включать и программное обеспечение военного назначения, представляющее собой

критически значимый нематериальный актив, уничтожение, повреждение или утрата которого сопоставима по последствиям с физическим выводом из строя боевой единицы в условиях тотальной цифровизации военной сферы.

Так, к числу достоинств работы следует отнести предлагаемые автором, выработанные на основания широкого анализа правоприменительной практики по статьям 346–348 Уголовного кодекса Российской Федерации, рекомендации правоприменителю для правильной квалификации соответствующих преступлений

Полученные в результате проведенного автором исследования результаты являются значительными для юридической науки.

Автор работы творчески подошел к исследованию темы, рассмотрев не только теоретические, но и практические вопросы.

Структура работы в целом направлена на решение поставленных автором задач.

Выводы и рекомендации, сформулированные в автореферате диссертации, отвечают требованиям достоверности.

Содержание автореферата свидетельствует о достаточно глубоком понимании автором сущности исследуемых проблем, обоснованности большинства полученных выводов и их определенной научной ценности. Многие научные выводы автора, его предложения по совершенствованию законодательства могут быть учтены в последующем в научной, законотворческой и правоприменительной деятельности.

Вместе с этим, имеются и некоторые замечания к работе.

Так, автором диссертационного исследования, исходя из содержания представленного на рецензию автореферата, не приведены в качестве приложений проект федерального закона о внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации о предлагаемой в работе необходимости консолидации норм, предусмотренных статьями 346-348 УК РФ, в единый состав преступления, и проект соответствующего Постановления Пленума Верховного Суда РФ по правилам квалификации преступлений, предусмотренных ст.ст. 346-348 УК РФ, и особенностям разграничения составов преступлений против порядка сбережения военного имущества и иных преступлений против военной службы.

Указанные выше замечания не влияют на общую положительную оценку это работы, поскольку устранить указанные выше недостатки возможно и путем подготовки проектов федерального закона о внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации в ходе дальнейших научных исследований.

Вывод: диссертационное исследование на тему «Уголовная етственность военнослужащих за нарушение порядка сбережения военного ущества», судя по содержанию автореферата, соответствует критериям, торые предусмотрены п. 2.2 раздела II (кандидатская) Положения о исуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном бразовательном учреждении высшего образования «Российский университет ружбы народов», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а ее автор – Кавченков Кирилл Вадимович - заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности «5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)».

Доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики
НЮИ ТГУ
канд. юрид. наук, доцент Борис Борисович Глазунов

28 января 2026 года

Адрес: 630099, г. Новосибирск, ул. Советская, д.7
E-mail: bor219@yandex.ru

Подпись Глазунова Б.Б. удостоверяю

Директор Новосибирского юридического института
Национального исследовательского Томского государственного
университета
канд. юрид. наук, доцент Ведяшкин Сергей Викторович

М.п.
Новосибирский юридический институт