

## ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Гао Лия  
«Концептуальные модели социальной действительности  
в периодических изданиях эпохи русских революций»,  
представленной на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук по специальности  
5.9.5 – Русский язык. Языки народов России

Рецензируемая диссертация посвящена реконструкции социальной действительности исторически судьбоносных лет (1917-1920) посредством аналитики текстов периодики трех ключевых политических сил (большевиков, эсеров и кадетов) и последующего выведения концептуальных моделей, реконструирующих смысловые слои видимого и сущностного. **Актуальность темы исследования** для современной науки очевидна, поскольку именно в прессе формируются и закрепляются новые идеологемы, модели массового воздействия и речевые практики, а изучение этого исторического периода позволяет глубже понять механизмы политико-языковой манипуляции, формирования особого типа публичной речи и последующей традиции идеологизированного нарратива. Работа органично вписывается в современный исследовательский контекст, связанный с изучением языковой идеологизации и весьма продуктивна далеко не только для социолингвистики и истории русской публичной речи. Автор диссертации опирается на значительный корпус источников: исследуется массив номеров газет «Красная газета», «Земля и воля», «Русские ведомости» за 1917–1920 гг. с опорой на точные датировки, что обеспечивает репрезентативность материала и позволяет проследить динамику языковых и идеологических изменений во временном разрезе.

Выбранную для изучения тему актуализирует факт непосредственной её соотнесенности с системной методологией и остающейся по сей день актуальной понятийной системой, которые были сформулированы выдающимся ученым-системологом Г.П. Мельниковым в его крайне недостаточно отрефлексированном фундаментальном труде «Системология и языковые аспекты кибернетики». Автору исследования удалось применить аналитический и объяснительный потенциал моделирования, обнажающего сложно обнаруживаемый искомый результат, к объекту, в отношении которого ни основатель современной системной лингвистики, ни его ученики и последователи не обращались в своих работах. Гао Лия доказывает на *своем материале* принципиально подчеркиваемую Геннадием Прокопьевичем универсальность системологической теории.

**Степень разработанности проблемы и теоретическая база.** В обзоре литературы диссертантом демонстрируется хорошая осведомлённость в основных направлениях изучения истории русской прессы, идеологизирования, политической риторики и «языка революции». Привлекаются фундаментальные труды по истории и теории пропаганды, по истории советского общественно-политического нарратива, исследования по

медиалингвистике, когнитивной лингвистике, в том числе современные работы 2000–2020-х годов. В тексте представлены ссылки на ключевые исследования отечественных и зарубежных авторов, освещающие роль прессы как инструмента идеологического воздействия и «форматирования» массового сознания, а также работы, посвящённые механизмам речевой манипуляции.

Внимательно изучены работы, в которых осмысливается феномен «языка революции», его лексико-фразеологический состав, речевые жанры и стратегии воздействия. Гао Лия корректно соотносит своё исследование с этими трудами, обозначая свою нишу – системный анализ текстов идеологически конкурирующих изданий за строго очерченный период условного равновесия между стоящими за этими изданиями политическими силами.

**Объект, предмет, цель, задачи, материал и методы** взаимосвязаны и образуют логическую структуру диссертационной работы. Особо хотелось бы отметить кропотливую работу Гао Лии с материалом исследования. Она явно проделала масштабную работу по сплошному и выборочному анализу номеров. Подробно перечисленные в диссертации с указанием номеров и дат выпуски изданий демонстрируют тщательность источниковедческой работы (автор указывает серии номеров за 1917, 1918 и 1920 гг., в ряде случаев вплоть до конкретных календарных дат). Объём корпуса представляется весьма значительным для проведения содержательно убедительного анализа.

Основой методологического подхода Гао Лия является выведенное в ходе исследования и использованное по отношению к текстовому материалу понятие концептуальной модели. Методологическая база рецензируемого исследования усилена методами контекстуально-интерпретационного анализа, контент-анализа, приёмами семантического и прагматического анализа единиц языка. В диссертации предпочтение отдается качественному анализу, позволяющему раскрыть прагматический и оценочный потенциал выведенных смыслов.

**Структура диссертации** логична, внутренне согласована с заявленной целью и задачами исследования, соответствует требованиям, предъявляемым к работам подобного рода. Работа включает введение (с. 4-13 дисс.), две главы, которые целесообразнее было бы назвать разделами (вторая глава – объемная с соответствующими подразделами (с. 49-119 дисс.), заключение (с. 124-131) и список использованных источников и литературы.

Во *Введении* обоснована актуальность темы. Мы солидаризируемся с диссертантом и полагаем, что объяснительный потенциал метода моделирования, представленного в исследовании, не оценён в полной мере, собственно как и в целом системологическая теория Г.П. Мельникова, на которую опирается автор диссертации. Проведенное Гао Лия исследование относим к междисциплинарным исследованиям языка; его содержание обнажает тесную связь лингвистики с социологией, политологией, историей, психологией. Современный этап развития науки о языке и, в частности – русского языкознания, политической и социолингвистики нуждается в

методологически обоснованных исследованиях, каковой нам представляется рецензируемая диссертация. Здесь же автор фиксирует связь диссертации с научными проектами, приводит сведения о публикациях по теме исследования, в том числе в рецензируемых журналах (См. стр. 11-12 дисс.: 4 статьи в отечественных рецензируемых изданиях, включенных в перечень ВАК МОН РФ и сборнике серии *European Proceedings of Social and Behavioural Sciences*).

*Первая глава «Объяснительные возможности метода моделирования в исследовании публицистических текстов»* – теоретико-историческая. Она посвящена рассмотрению историко-социального и медийного контекста 1917–1920 гг., эволюции русской прессы и формированию идеологического медиадискурса. В ней рассматриваются основные подходы к изучению идеологизации языка, понятия «идеологема», анализируются труды по истории прессы, показывается место анализируемых газет в общей системе печатных органов того времени (с.14-48). В этой главе суть моделирования, обосновывается соответствие метода моделирования онтологической сущностью изучаемого объекта, обсуждаются базовые элементарные структуры подлежащей реконструкции модели социальной действительности.

В *главе «Содержательная структура конструкторов моделей социальной действительности народ, власть и враг в периодических изданиях большевиков, эсеров и кадетов»* реализуется собственно лингвистический анализ, позволяющий вывести смыслы, формирующие содержательную структуру каждого конструктора и модели в целом, включая сравнительную модель.

После обеих глав сформулированы выводы (См.: с. 47-48; с. 120-123).

Заключение подводит итоги проведённого анализа, суммирует основные результаты и выводы, соотносит их с поставленными во введении целями и задачами, формулирует перспективы дальнейших исследований в области филологической герменевтики, истории русского литературного языка, исторической медиалингвистики и идеологизации языка (с.124-131).

Таким образом, можно констатировать факт, что структурно диссертация составлена традиционно, но содержание – новаторское.

***Научная новизна и практическая значимость.*** Новаторство исследования, усматривается нами прежде всего в применении объяснительного потенциала моделирования на основе системного анализа определенного газетного корпуса 1917-1920 гг., охватывающем весь период от революционных событий до консолидации новой власти. Гао Лия не ограничивается лексическим уровнем, но показывает взаимосвязь лексических, фразеологических, синтаксических и композиционно-жанровых средств, формирующих целостную идеологию. Достоинства выведенной диссертантом модели состоят в её принципиально эволюционном характере, а потому её оценка автором, вскрывшим свободные валентности модели как универсальной, должна быть дополнена и свойством диахроничности – речь идет о создании универсальной эволюционной / исторической / диахронической модели, к которой Гао Лия пришла через реконструкцию

соотношения смыслов **внутри** каждой элементарной структуры каждой модели, **между** элементарными структурами каждой модели, **между** элементарными структурами всех трёх моделей.

Перспективы экстраполяции универсальной системной методологии Г.П. Мельникова на изучение текстов разной этиологии представляются нам очевидными, не говоря уже о широких возможностях применения полученных результатов и иллюстративного материала в вузовских курсах по истории русского литературного языка, истории русской журналистики, по спецкурсам, посвящённым языку пропаганды и идеологическому дискурсу, а также при разработке учебных пособий и хрестоматий по медиалингвистике и политической коммуникации. Кроме того, описанные механизмы идеологизации языка представляют интерес для сравнительных исследований современных форм медиаманипуляции и политического дискурса.

*Теоретическая значимость работы* состоит в развитии представлений о механизмах идеологизации языка, в углублении понимания взаимодействия языка и идеологии в экстремальных исторических условиях, а также в уточнении границ между пропагандистским, агитационным и «информационным» нарративом. Иллюзорность одинаковости риторики и сущностная конфликтность и непримиримость в прессе первых лет-революции обнажается в контексте мельниковской системологической теории. Теоретическую ценность исследования усматриваем в возможности дальнейшей интерпретации лингвистами, историками, социологами, политологами выведенных концептуальных моделей социальной действительности большевиков, эсеров и кадетов, сравнительной и универсальной модели.

*К достоинствам исследования* относим

- значительную источниковую базу, включающую большой корпус номеров газеты за несколько лет, с чётко обозначенными датами и номерами, что позволяет делать убедительные выводы о языковой динамике, о том, что может ожидать в перспективе;
- исследовательскую стратегию, опирающуюся на системную методологию, семантический и прагматический анализ, а также элементы качественного анализа;
- синтез историко-культурного и собственно лингвистического подходов, позволяющих выявить связь речевых механизмов с социально-политическим контекстом эпохи;
- структурную целостность и логичность изложения: каждая глава и подраздел работают на достижение общей цели исследования, переходы между частями мотивированы и прозрачны;
- наличие апробации результатов исследования.

*Замечания и дискуссионные вопросы.* Высоко оценивая достоинства проведенного Гао Лией исследования, его диахронический, эволюционный характер, позволим себе некоторые вопросы и пожелания на перспективу.

1. Учитывая новаторство исследования, рекомендуем издать отдельную монографию с неизменным учетом соотношения идеологического и собственно коммуникативного в анализируемых текстах.

2. Рекомендуем эксплицитно обозначить методологическую рефлексию над терминами «манипуляция», «пропаганда» и «агитация». В диссертации активно используются эти категории, однако их операционализация в некоторых местах представляется нам имплицитной. Предлагается четче описать набор признаков, по которому та или иная языковая единица или текст квалифицируются именно как манипулятивные.

3. Стиль изложения и структура отдельных фрагментов диссертации представляется несколько перегруженным обобщающими формулировками и повторяющимися терминами, что несколько снижает «прозрачность» аргументации. В перспективе публикационной переработки материала в монографию целесообразно было бы упростить структуру.

Все перечисленные замечания носят рабочий, частично дискуссионный характер и, по существу, не затрагивают фундаментальных результатов исследования и не умаляют его высокую оценку. Тема диссертации в полной мере соответствует специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России (лингвистика текста, дискурсивный анализ, функциональная стилистика, прагматика медиаречи) и отвечает требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям подобного уровня.

Диссертация, посвящённая идеологизации русского языка в политической периодике 1917–1920 гг., представляет собой завершённое, самостоятельное научное исследование, отличающееся актуальностью, новаторством, теоретической и практической значимостью, а также высокой степенью источниковедческой и аналитической проработанности. Автору удалось показать, как много для выявления видимого и сущностного даёт системный анализ текстов, обеспечивающих идеологическое воздействие в условиях радикальной общественно-политической трансформации, проследить динамику этих средств во времени и убедительно связать лингвистические наблюдения с историко-культурным контекстом, обнажить динамику СМИ в неустойчивых условиях.

Сформулированные в работе положения, выносимые на защиту, аргументированные, подтверждаются анализом широкого корпуса фактического материала. По содержанию, структуре и уровню научной проработки диссертационное исследование «Концептуальные модели социальной действительности в периодических изданиях эпохи русских революций», соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор Гао Лия заслуживает присуждения ученой степени

кандидата филологических наук по специальности 5.9.5 – Русский язык.  
Языки народов России.

01 июня 2026 г.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук (10.02.01 - Русский язык),  
профессор, (2011), профессор кафедры русского языка и  
межкультурной коммуникации института русского языка  
Федерального государственного автономного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Российский университет дружбы народов

имени Патриса Лумумбы»

Бахтикиреева Улданай Максутовна

Контактная информация:

Адрес места работы: Российская Федерация, 117198, г. Москва, ул.  
Миклухо-Макляя, 10А, каб. 282-283.

Телефон служебный: + 7 (499)936-87-87.

E-mail: [bakhtikireeva-um@rudn.ru](mailto:bakhtikireeva-um@rudn.ru);

сайт организации: <https://www.rudn.ru/>;

<https://ru.rudn.ru/>

*Подпись профессора Бахтикиреевой У.М. удостоверяю*  
*Ученый секретарь Ученого совета института русского языка*  
*ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов*  
*имени Патриса Лумумбы»* *кандидат наук*  
*Наре Гарегиновна Галоян*

