

"УТВЕРЖДАЮ"

Ректор
ФГБОУ ВО «Пермский
государственный гуманитарно-
педагогический университет»
кандидат исторических наук, доцент



Константин Борисович Егоров
16 мая 2021 года

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет» на основании решения, принятого на заседании кафедры правовых дисциплин и методики преподавания права

Диссертация **«Деятельность третейского (арбитражного) суда в Российской Федерации и в Объединенных Арабских Эмиратах: сравнительно-правовой аспект»** выполнена на кафедре правовых дисциплин и методики преподавания права ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет».

Чекуев Тимур Ахмедович, 1980 года рождения, гражданин Российской Федерации, в 2002 году окончил Негосударственное некоммерческое образовательное учреждение «Московская гуманитарно-социальная академия» по направлению подготовки «Юриспруденция», присуждена квалификация «Юрист» по специальности «Юриспруденция».

С 12.05.2020 г. по 16.05.2021 г. прикреплен на кафедру правовых дисциплин и методики преподавания права ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет» для подготовки диссертации.

В настоящее время работает в Фонде поддержки пострадавших от преступлений (г.Москва), старший юрист.

Документ о сдаче кандидатских экзаменов выдан в 2021 году в РУДН.

Научный руководитель – Аристов Евгений Вячеславович, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры правовых дисциплин и методики преподавания права ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет».

Тема диссертационного исследования была утверждена на заседании Ученого совета факультета правового и социально-педагогического образования ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет» 12.05.2020 г., протокол № 7.

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

1. Оценка выполненной соискателем работы.

Диссертация «Деятельность третейского (арбитражного) суда в Российской Федерации и в Объединенных Арабских Эмиратах: сравнительно-правовой аспект» – исследовательская работа, посвященная рассмотрению российской и арабской модели разрешения споров третейскими (арбитражными) судами, осуществляемой Дубайским Международным финансовым центром (далее - DIFC). Автором проведен комплексный теоретический и практический анализ системы разрешения споров, как в России, так и в ОАЭ, фундаментом которой выступают альтернативные способы урегулирования споров, а также истории построения данной системы. В работе использованы современные методики сбора и обработки исходной информации на примерах правоприменительной практики третейских (арбитражных) и арбитражных судов Российской Федерации, DIFC.

Диссертация является законченной научной квалификационной работой, соответствующей требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

2. Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации.

Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации состоит в: непосредственном участии во всех этапах диссертационного исследования, планировании научной работы, подборе нормативного материала, изучении нормативных актов и судебной практики, анализе применимой практики третейских (арбитражных), арбитражных судов Российской Федерации и DIFC, углубленном анализе отечественной и зарубежной литературы, написании и оформлении рукописи диссертации, а также основных публикаций по выполненной работе.

3. Степень достоверности результатов проведенного исследования.

Полученные в ходе исследования результаты подтверждаются многообразием используемых методов исследования, всесторонним и глубоким изучением и применением при написании диссертации научных трудов, а также широким спектром используемого нормативного и эмпирического материала.

4. Новизна результатов проведенного исследования.

Научная новизна заключается в том, что автором впервые предпринята попытка комплексного исследования альтернативных способов урегулирования споров в DIFC, практика применения которых имеет свою специфику, вытекающую из модели третейского (арбитражного) разбирательства, закрепленной нормативными правовыми актами ОАЭ

и отражающейся в деятельности DIFC. В рамках исследования диссертант выявил проблемы применения и оценил перспективы развития использования отдельных альтернативных способов урегулирования коммерческих споров в Российской Федерации и ОАЭ.

В работе уделено внимание особенностям государственного контроля в отношении третейского (арбитражного) разбирательства в Российской Федерации, выявлены его недостатки, сформулированы предложения, исходя из опыта деятельности DIFC. Проведен анализ законодательства эмирата Дубай.

5. Теоретическая значимость проведенного исследования.

Теоретическая значимость диссертационной работы состоит в том, что проведенное автором исследование дополняет отечественные юридические знания в сфере существующего порядка рассмотрения и разрешения коммерческих споров, государственного контроля за третейским (арбитражным) разбирательством. Положения настоящего диссертационного исследования могут способствовать дальнейшему исследованию теоретической стороны вопроса о необходимости и возможности внедрения альтернативных способов разрешения споров в коммерческие отношения.

6. Практическая значимость проведенного исследования.

Практическая значимость проведенного исследования определяется тем, что изложенные в рамках диссертационной работы положения и выводы содержат результаты рассмотрения и оценки практики Объединенных Арабских Эмиратов (на примере эмирата Дубай) в сфере применения альтернативных способов урегулирования споров, которые, как следствие, могут быть использованы при выявлении достоинств и недостатков, имеющих в российском регулировании третейского (арбитражного) разбирательства, а также учете опыта зарубежных коллег в установлении единой системы разрешения споров при её реформировании. Материалы диссертационной работы могут быть использованы в учебно-методических целях при изучении курса актуальных проблем гражданского процесса и арбитражного процесса, специальных курсов, посвященных альтернативным способам урегулирования споров, а также при подготовке учебных и методических пособий по вышеназванным дисциплинам.

7. Ценность научных работ соискателя.

Основные положения, а также выводы, сделанные в рамках диссертационного исследования, получили апробацию в рамках написания научных статей, а также при рассмотрении и одобрении материалов диссертации на заседании кафедры правовых дисциплин и методики преподавания права ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет». Наиболее важные положения и основные положения диссертационного исследования отражены в научных статьях,

опубликованных в научно-правовых журналах, в том числе в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, для публикации основных результатов диссертационных исследований.

8. Соответствие паспорту научной специальности.

Диссертационное исследование соответствует паспорту научной специальности 12.00.15 – Гражданский процесс; арбитражный процесс и включает в себя исследование области несудебных форм защиты права, деятельности третейских судов (арбитражей), применения медиации. Области исследования в соответствии с паспортом научной специальности: 1.6. Судебная форма защиты права. Несудебные формы защиты, третейские суды, медиация в России и зарубежных странах; 1.14. Сравнительное правоведение в сфере гражданского и арбитражного процессов; 4.1. Основные способы снижения нагрузки на государственную судебную систему. Формы стимулирования разрешения споров во внесудебном и досудебном порядке. Публично-правовые и частно-правовые несудебные гражданские юрисдикции: соотношение, возможности использования и перспективы развития; 4.2. Развитие системы административных юрисдикций как формы разрешения правовых конфликтов. Создание квазисудебных органов разрешения споров. Порядок исполнения их актов; 4.3. Международные коммерческие арбитражи и третейские суды в системе гражданской юрисдикции. Преимущества и недостатки арбитражного (третейского) разбирательства. Принципы арбитражного (третейского) разбирательства.

9. Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем.

Результаты проведенного научного исследования нашли отражение в 5 (пяти) работах, опубликованных соискателем:

4 (четыре) из которых - в рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ:

Чекуев Т.А. О понятии и природе третейского (арбитражного) судопроизводства // Право и образование. 2018. № 12. С.199-204;

Чекуев Т.А. Плюсы и минусы арбитража (третейского разбирательства) // Аграрное и земельное право 2018. № 8 (164). С.149-151;

Чекуев Т.А. Содействие в получении доказательств в третейском (арбитражном) процессе // Аграрное и земельное право 2019. № 3 (171). С. 109-112;

Чекуев Т.А. Содействие федеральных судов в принятии обеспечительных мер по заявлению сторон третейского (арбитражного) спора // Аграрное и земельное право 2020. № 1 (181). С. 141-148;

1 (одна) из которых - в издании, входящем в международную реферативную базу данных и системы цитирования Scopus:

Vladimir S. Sinenko, Timur A. Chekuev, Vasily J. Potapov, Oksana S. Shumilina, Sergey F. Shumilin Legal Representation in Russia and the United Kingdom: a Comparative Legal Analysis // Talent Development & Excellence. 2020. Vol.12. № 3s: 1291-1296.

Текст диссертации был проверен на использование заимствованного материала без ссылки на авторов и источники заимствования. После исключения всех корректных совпадений иных заимствований не обнаружено.

Диссертационная работа Чекуева Тимура Ахмедовича «Деятельность третейского (арбитражного) суда в Российской Федерации и в Объединенных Арабских Эмиратах: сравнительно-правовой аспект» рекомендуется к публичной защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 12.00.15 – Гражданский процесс; арбитражный процесс.

Заключение принято на заседании кафедры правовых дисциплин и методики преподавания права ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет».

Присутствовало на заседании 12 человек.

Результаты голосования: «за» – 12 человек, «против» – 0 человек, «воздержалось» – 0 человек, протокол № 7 от 16 мая 2021 года.

Председательствующий на заседании:

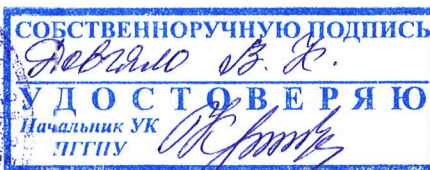
Заведующий кафедрой правовых дисциплин и методики преподавания права

кандидат исторических наук, доцент

Валерий Казимирович Довгяло

Подпись В.К.Довгяло удостоверяю

Ученый секретарь Ученого совета
ФГБОУ ВО «Пермский государственный
гуманитарно-педагогический университет»



Елена Николаевна Гранкина