

В диссертационный совет ПДС 0900.008  
Федерального государственного  
автономного образовательного учреждения  
высшего образования «Российский  
университет дружбы народов  
имени Патриса Лумумбы» (РУДН)

## ОТЗЫВ

*на автореферат диссертации*

**Надточего Владислава Дмитриевича**

**«Давность в налоговом праве государств — членов ЕАЭС»**

на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности

**5.1.2 — Публично-правовые (государственно-правовые) науки**

Диссертационное исследование Надточего Владислава Дмитриевича посвящено комплексному сравнительно-правовому анализу института давности в налоговом праве государств — членов Евразийского экономического союза. Обращение к данной теме продиктовано насущными потребностями правового обеспечения интеграционных процессов на постсоветском пространстве и соответствует приоритетным направлениям развития науки финансового права.

В методологическом отношении работа отличается последовательностью и системностью. Автором органично сочетаются сравнительно-правовой, историко-правовой, диалектический и формально-юридический методы, что позволило не только констатировать различия в национальных правопорядках, но и выявить их генезис, оценить их практические последствия и сформулировать содержательные предложения по гармонизации. Принципиально важным представляется то, что компаративистский анализ не ограничивается формальным сопоставлением норм, но охватывает судебную и правоприменительную практику, правовые позиции конституционных и верховных судов государств ЕАЭС.

Теоретическую ценность представляет авторская концепция давности как специфического юридического факта в налоговом праве, наделённого нормативной определённой, императивным характером, правопрекращающим эффектом и сложносоставностью. Заслуживает внимания дифференцированный подход к определению начала течения сроков давности в зависимости от их вида: предложения автора отличаются логической последовательностью и практической ориентированностью. Убедительной представляется также критика использования термина «исковая давность» в публично-правовом налоговом контексте и обоснование необходимости унификации терминологии в масштабах ЕАЭС.

Положения, выносимые на защиту, характеризуются самостоятельностью и обоснованностью. Предложения по совершенствованию налоговых кодексов государств — членов ЕАЭС и разработке наднациональных модельных правил органично вытекают из проведённого анализа и свидетельствуют о практической направленности исследования.

В качестве рекомендации можно высказать пожелание о более подробном обосновании правовой природы предполагаемых модельных правил ЕАЭС по срокам давности — в частности, о соотношении предлагаемого инструмента с действующей системой актов Евразийской экономической комиссии и договорно-правовой базой Союза. Данное замечание имеет дискуссионный характер и никоим образом не умаляет достоинств представленного исследования.

Диссертация Надточего В.Д. является самостоятельным, завершённым и внутренне непротиворечивым научным исследованием, вносящим реальный вклад в развитие теории налогового права. Работа полностью отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата юридических наук согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении учёных степеней в РУДН (протокол УС-1 от 22.01.2024), а её автор — Надточий Владислав Дмитриевич — заслуживает присуждения искомой учёной степени по специальности 5.1.2 «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

**Рецензент:** Ялбулганов Александр Алибиевич, профессор кафедры финансового права, доктор юридических наук, профессор, Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

*Ялбулганов А.А. Ялбулганов*  
(подпись) (Ф.И.О.)

«15» мая 2026 г.

**Официальные сведения об организации:**

Полное наименование: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е.Кутафина (МГЮА)

Адрес: 123242, г. Москва, ул.Садовая – Кудринская, д.9,стр.1.

Телефон: (499)-244-88-88

E-mail: msal@msal.ru

ПОДПИСЬ  
ЗАВЕРЯЮ

НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА

Управления кадров

М.А. Ковалев



В диссертационный совет ПДС 0900.008  
федерального государственного автономного  
образовательного учреждения высшего  
образования «Российский университет  
дружбы народов имени Патриса Лумумбы»  
117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации**  
**Надточего Владислава Дмитриевича**  
**«Давность в налоговом праве государств – членов ЕАЭС»,**  
**представленной на соискание**  
**ученой степени кандидата юридических наук по специальности**  
**5.1.2 – Публично-правовые (государственно-правовые) науки**

Диссертационная работа Надточего Владислава Дмитриевича представляет собой научное исследование, посвященное комплексному изучению институтов давности в налоговом праве государств – членов ЕАЭС. Действительно, следует согласиться с автором, реформирование и совершенствование налогового законодательства, активно идущие во всех государствах – членах ЕАЭС, требуют теоретического осмысления и обоснования направлений дальнейшего развития институтов давности с учетом интеграционного фактора и зарубежного опыта.

Актуальность проведенного научного исследования достаточно обоснована автором. Должным образом охарактеризовано состояние научной разработанности заявленной темы.

Цель исследования определяется автором как разработка предложений по гармонизации институтов давности в налоговом законодательстве государств – членов ЕАЭС для обеспечения эффективного функционирования налоговых систем и защиты прав налогоплательщиков в условиях Евразийской экономической интеграции на основе сравнительно правового и историко-правового анализа норм налоговых кодексов государств – членов ЕАЭС. Полагаю, что представленная формулировка соответствует назначению диссертационного исследования.

Диссертантом правильно определен объект исследования, в качестве которого указаны институт давности и связанные с этим институтом сроки в налоговом праве.

Достоверность и обоснованность теоретических выводов, положений и ре-

комендаций, сформулированных в диссертации, в достаточной степени обеспечены правильно выбранной методологией исследования. Теоретическая, нормативно-правовая и информационная базы исследования в целом достаточны для обеспечения глубины и достоверности результатов, соответствующих уровню кандидатской диссертации.

Научная новизна исследования находит отражение в положениях, выносимых на защиту, перечне вопросов, ставших предметом исследования, в представленных вариантах их решений, в том числе и обоснованных соискателем предложениях по совершенствованию действующего законодательства.

Положения, выносимые на защиту, в целом соответствуют критериям научной новизны, научно состоятельны, юридически корректны и обоснованы содержанием представленной работы.

Заслуживает одобрения представленная автором Концепция модельных правил ЕАЭС (с. 12–13 автореферата). Эта концепция – логична и практически ориентирована. Вместе с тем, в части этого предложения, хотелось бы видеть более чёткое указание на предполагаемый вид акта: рекомендация, протокол к Договору о ЕАЭС или иной инструмент – поскольку от этого существенно зависят как процедура принятия, так и степень обязательности для государств-членов. Высказанные замечания носят рекомендательный характер и не снижают высокой положительной оценки работы.

Предложение автора считать давность безусловным основанием погашения налоговой задолженности без дополнительного судебного подтверждения (с. 14 автореферата) – идея, безусловно, заслуживающая внимания и способная снять реальную нагрузку с налогоплательщиков и судебной системы. Вместе с тем данное предложение нуждается в более развёрнутом обосновании: остаётся открытым вопрос о механизме автоматического прекращения задолженности, о том, каким образом будет обеспечена достоверность учёта погашенных сумм и исключена возможность злоупотреблений. Сравнительный анализ зарубежного опыта реализации аналогичных механизмов существенно усилил бы этот тезис.

Из содержания автореферата понятно, что основные положения научного исследования получили надлежащую апробацию. По теме работы опубликовано

три научные статьи в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования результатов диссертационных исследований.

Диссертация имеет понятную, логически обоснованную структуру, включающую две главы, охватывающие пять параграфов. Работа написана юридически грамотным языком. Оформление автореферата соответствует предъявляемым требованиям.

Рецензируемый автореферат свидетельствует, что диссертация Надточего В.Д. представляет собой завершённое и самостоятельное научное исследование с очевидной практической ориентацией. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата юридических наук согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении учёных степеней в РУДН (протокол УС-1 от 22.01.2024). Надточий Владислав Дмитриевич заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

Доцент кафедры  
уголовного права, уголовного процесса  
и криминалистики  
МГИМО МИД России,  
кандидат юридических наук  
(специальность 12.00.12), доцент



*В.М. Малиновская*

Малиновская В.М.

« 6 » мая 2026 г.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»

Адрес: 119454, Москва, проспект Вернадского, дом 76.

Телефон: +7 495 234-83-84\*25-81

E-mail: malinovskayavika@yandex.ru



В диссертационный совет ПДС 0900.008 федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН)

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Надточего Владислава Дмитриевича на тему: «Давность в налоговом праве государств — членов ЕАЭС», представленную на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

### Актуальность

Исследование понятия давности в налоговом праве государств – членов ЕАЭС представляется крайне актуальным в условиях продолжающейся гармонизации их законодательства в том числе в контексте достижения целей создания экономического союза: обеспечения свободы движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, проведения скоординированной, согласованной или единой политики в определенных Договором о ЕАЭС отраслях экономики.

Диссертация посвящена тематике, изучение которой позволяет рассмотреть не только доктринальные расхождения, касающимися самого понятия давности в налоговом праве, но и обозначить конкретные юридические последствия, влияющие на правоприменение в условиях единого внутреннего рынка товаров ЕАЭС. Детальное изучение таких последствий позволит снизить их негативное влияние на весь процесс сближения и унификации законодательства его государств – членов.

Следует отметить, что выявленная диссертантом терминологическая несогласованность по вопросу применения давности в налоговом праве членов ЕАЭС (с. 12) в настоящее время выступает также в качестве заметного препятствия для осуществления эффективной трансграничной экономической деятельности, преодоление которого особенно важно для развития экономического союза в условиях расширяющихся комплексных санкционных ограничений, разрабатываемых отдельными иностранными государствами.

В целом, работа имеет логичную исследовательскую структуру, диссертант органично осуществляет переход от общетеоретических основ давности к ее конкретным разновидностям в материальном и деликтном налоговом праве, что позволяет поэтапно и качественно погружаться в заявленную проблематику, несмотря на ее масштаб.

### Научная новизна

Реализованный диссертантом всесторонний сравнительно-правовой анализ охватывает законодательство всех пяти государств — членов ЕАЭС, что само по себе требует значительных усилий и еще раз подчеркивает содержательный характер проведенной исследовательской работы. Кроме того, отдельно рассматриваются коллизии и пробелы, выявляемые в ходе правоприменительной практики, реализуемой национальными налоговыми органами и связанной с изучаемым правовым явлением.

Предложенный историко-правовой экскурс (от дореволюционного периода, через советскую унификацию – к постсоветской дифференциации) позволяет последовательно выявить и детально изучить причины формирования понятия давности в национальных системах права государств – членов ЕАЭС, а также подготовить практические рекомендации по гармонизации их законодательства.

Среди выносимых на защиту положений особого внимания заслуживает предложенная диссертантом дефиниция давности в качестве юридического факта с прекращающим эффектом (с. 13), а также сопряженная с полученными научными выводами критика использования

в публично-правовом контексте в законодательстве отдельных государств – членов ЕАЭС гражданско-правового понятия «исковая давность» (с. 12). Полученные выводы системны и представляются значимыми для развития налогового права.

#### **Замечания**

Тем не менее, при всей обозначенной актуальности и ценности результатов исследования к работе имеется ряд вопросов, ответы на которые позволили бы сформировать новые направления для дальнейшей научной разработки столь важной проблематики. Так, представляется целесообразным обозначить более конкретные параметры с их соответствующим обоснованием в части предлагаемой гармонизации законодательства государств – членов ЕАЭС, в том числе и в рамках названной концепции наднациональных модельных правил применения сроков давности.

Однако, указанное замечание носит скорее рекомендательный характер и не умаляет высокого научного уровня и целостности проведенного исследования.

Диссертационное исследование Надточего Владислава Дмитриевича является завершённой и самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи, заключающейся в формировании комплексных подходов к давности в налоговом праве государств – членов ЕАЭС. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата юридических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении учёных степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а ее автор, Надточий Владислав Дмитриевич, заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Заместитель генерального директора  
общества с ограниченной ответственностью «ПРОФСНАБИНЖИНИРИНГ»  
кандидат юридических наук (специальность 5.1.2.)

Голозапов Иван Ильич

«12» мая 2026 года

**Подпись Голозапова И. И. заверяю.**

Генеральный директор акционерного общества «ПРОФСИ-менеджмент» –  
управляющей организации общества с ограниченной ответственностью  
«ПРОФСНАБИНЖИНИРИНГ»

«12» мая 2026 года



Симоненко Антон Анатольевич

#### **Официальные сведения об организации:**

Общество с ограниченной ответственностью «ПРОФСНАБИНЖИНИРИНГ»  
ИНН/КПП 7733410071/773301001

Юридический адрес: 125373, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Южное Тушино, пр-д

Походный, д. 4, к. 1, помещ. 3/1

Телефон: +7 (499) 964-60-03

E-mail: office@profsnabeng.ru

В диссертационный совет ПДС 0900.008  
Федерального государственного автономного  
образовательного учреждения высшего  
образования «Российский университет дружбы  
народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН)

## ОТЗЫВ

*на автореферат диссертации*

**Надточего Владислава Дмитриевича**

*«Давность в налоговом праве государств – членов ЕАЭС»*

на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности

**5.1.2 — Публично-правовые (государственно-правовые) науки**

Диссертационная работа Надточего Владислава Дмитриевича посвящена исследованию института давности в налоговом праве государств — членов Евразийского экономического союза. Тема представляется своевременной и актуальной в условиях продолжающейся экономической интеграции на постсоветском пространстве, требующей гармонизации национальных правовых систем, в том числе в сфере налогового регулирования.

Автором проведён масштабный сравнительно-правовой анализ законодательства Российской Федерации, Республики Казахстан, Республики Беларусь, Республики Армения и Кыргызской Республики. Ценным представляется системное использование историко-правового метода: автор прослеживает эволюцию института давности от дореволюционного периода через советский этап к современному состоянию правового регулирования в каждом из государств ЕАЭС. Это придаёт исследованию необходимую доктринальную глубину.

К числу значимых теоретических результатов следует отнести авторскую концепцию давности как специфического юридического факта в налоговом праве, обладающего нормативной определённой, императивным характером и правопрекращающим эффектом. Заслуживает поддержки позиция соискателя о терминологической некорректности использования понятия «искковая давность» в публично-правовых налоговых отношениях, а также предложения по унификации начального момента течения сроков давности в зависимости от их вида.

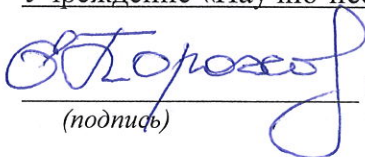
В качестве пожелания можно отметить, что дальнейшее углубление темы выиграло бы от более детальной проработки правовой формы предлагаемых модельных правил ЕАЭС. Данное замечание не носит принципиального характера и не затрагивает ни научную новизну, ни выводы диссертации.

Диссертация Надточего В.Д. представляет собой самостоятельное и завершённое научное исследование, вносящее реальный вклад в теорию налогового права. Основные положения, выносимые на защиту, обладают признаками научной новизны и практической значимости. Работа в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата юридических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор — Надточий Владислав Дмитриевич — заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

**Рецензент:**

докт. юрид. наук, профессор ВШП «Әділет» Каспийского общественного университета  
(должность, учёная степень, учёное звание)

Учреждение «Научно-исследовательский институт финансового и налогового права»  
(наименование организации)

  
(подпись)

**Порохов Евгений Викторович**  
(Ф.И.О.)

«27» апреля 2026 г.



**Официальные сведения об организации:**

Полное наименование: Учреждение «Научно-исследовательский институт финансового и налогового права»

Адрес: 050057, Республика Казахстан, г. Алматы, улица Ауэзова, 114, офис 17

Телефон: +7(727)2755186

E-mail: yevgeniy.porokhov@unius.kz



В диссертационный совет ПДС 0900.008  
Федерального государственного  
автономного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Российский университет дружбы  
народов имени Патриса Лумумбы»  
(РУДН)

## ОТЗЫВ

*на автореферат диссертации*

**Надточего Владислава Дмитриевича**

**«Давность в налоговом праве государств — членов ЕАЭС»**

на соискание учёной степени кандидата юридических наук по  
специальности

### **5.1.2 — Публично-правовые (государственно-правовые) науки**

Рецензируемый автореферат посвящён проблеме, которая в отечественной правовой науке до недавнего времени оставалась в тени гражданско-правовых и уголовно-правовых исследований давности. Автор обоснованно указывает, что комплексный сравнительно-правовой анализ института давности именно в налоговом праве государств — членов ЕАЭС ранее не проводился, что подтверждает оригинальность и самостоятельность избранного направления.

Центральный теоретический тезис диссертации — квалификация давности в налоговом праве как специфического юридического факта-события с правопрекращающим эффектом — заслуживает высокой оценки. Автору удаётся убедительно провести разграничение между гражданско-правовой исковой давностью, основанной на диспозитивном начале, и налогово-

правовой давностью, носящей императивный, публично-правовой характер. Это разграничение, в частности, обосновывает критику применения термина «исковая давность» в налоговых кодексах Казахстана и Кыргызстана — и данная критика представляется вполне убедительной.

Практически значимым является предложение об установлении момента вступления решения налогового органа в законную силу в качестве точки окончания срока давности для привлечения к ответственности. Столь же важным представляется тезис о признании истечения срока давности безусловным основанием погашения налоговой задолженности без судебного подтверждения, — существующий в России порядок действительно создаёт избыточную процессуальную нагрузку на налогоплательщика.

Единственное замечание касается положения 9, в котором автор предлагает признать истечение срока давности безусловным основанием погашения налоговой задолженности без дополнительных процедур на наднациональном и национальном уровнях ЕАЭС. Данный тезис, при всей его практической привлекательности, нуждается в более детальном обосновании с точки зрения соотношения с действующими механизмами судебного контроля в государствах — членах ЕАЭС: полный отказ от судебного подтверждения в ряде правопорядков может вступить в противоречие с конституционными гарантиями права на судебную защиту. Высказанное замечание носит дискуссионный характер и не затрагивает ни научную новизну, ни общие выводы диссертации.


Диссертационное исследование Надточего В.Д. открывает новое научное направление в российской науке финансового права. Автореферат полностью отражает содержание диссертации. Работа в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата юридических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего

образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор — Надточий Владислав Дмитриевич — заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

**Рецензент:**

Ассоциированный профессор, кандидат юридических наук

«Q» University

 Сатбаева А.М.

«21» 04 2026 г.

**Официальные сведения об организации:**

Полное наименование: Учреждение «Q» University

Адрес: Республика Казахстан.

050000 г. Алматы, ул.Байзакова 125/185

Телефон: 8 (701) 629 9791

E-mai: info@q-university

