

УТВЕРЖДАЮ:

Первый проректор Негосударственного
образовательного частного учреждения высшего
образования «Московский финансово-
промышленный университет «Синергия»,
кандидат юридических наук, доцент



Михайлов М. В.

«14» ноября 2024 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**Негосударственного образовательного частного учреждения
высшего образования «Московский финансово-промышленный
университет «Синергия»**

Диссертация Нарайкина Олега Валерьевича выполнена на тему: «Частноправовой институт сделок, в совершении которых имеется заинтересованность», представлена на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Диссертация Нарайкина Олега Валерьевича на тему: «Частноправовой институт сделок, в совершении которых имеется заинтересованность» подготовлена на кафедре правового регулирования бизнеса и гражданского судопроизводства юридического факультета Негосударственного образовательного частного учреждения высшего образования «Московский финансово-промышленный университет «Синергия», г. Москва.

Нарайкин Олег Валерьевич, 21.01.1998 года рождения, гражданин Российской Федерации, окончил в 2021 году ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» — присвоена квалификация Провизор по специальности «Фармация» (Диплом 107715 0000516).

С 25.08.2021 г. по 26.06.2024 г. обучался в очной аспирантуре по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки в НОЧУ ВО «Московский финансово-промышленный университет «Синергия», г. Москва.

Закончил обучение в 2024 году с присуждением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» (Диплом 110011 от 05 июля 2024 г.). Приказ об отчислении от 26.06.2024 года.

Справка № б/н о сдаче кандидатских экзаменов выдана 20 июня 2024 года НОЧУ ВО «Московский финансово-промышленный университет «Синергия», г. Москва.

03.08.2022 года по настоящее время Нарайкин Олег Валерьевич работает в ООО «МедикаФарма» заместителем директора.

Первоначально 15.10.2021 года была утверждена тема диссертационного исследования «Правовое регулирование медицинской деятельности в современной России» и назначен научный руководитель - доктор юридических наук, профессор Ишеков Константин Анатольевич, профессор НОЧУ ВО «Московский финансово-промышленный университет «Синергия».

15.01.2024 года на заседании учебно-методического совета юридического факультета НОЧУ ВО «Московский финансово-промышленный университет «Синергия» произошло изменение темы и была утверждена новая тема диссертационного исследования «Частноправовой институт сделок, в совершении которых имеется заинтересованность», назначен научный руководитель - доктор юридических наук, профессор Левушкин Анатолий Николаевич, профессор НОЧУ ВО «Московский финансово-промышленный университет «Синергия». Протокол №5.

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Левушкин Анатолий Николаевич, профессор кафедры правового регулирования бизнеса и гражданского судопроизводства юридического факультета Негосударственного образовательного частного учреждения высшего образования «Московский финансово-промышленный университет «Синергия».

По результатам рассмотрения диссертации Нарайкина Олега Валерьевича на тему: «Частноправовой институт сделок, в совершении которых имеется заинтересованность», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 Частноправовые (цивилистические) науки, принято следующее **заключение**:

Оценка выполненной соискателем работы. Диссертация Нарайкина Олега Валерьевича соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития частноправовой науки, в целом, и науки гражданского, предпринимательского, корпоративного права, в частности.

В диссертационном исследовании О.В. Нарайкина «Частноправовой институт сделок, в совершении которых имеется заинтересованность» рассматривается чрезвычайно актуальная и важная с точки зрения развития науки частного и корпоративного права проблематика. В работе автором доказано, что институт сделок с заинтересованностью должен гарантировать защиту прав и законных интересов участников корпоративных правоотношений и минимизировать имущественные и неимущественные риски посредством установления особого порядка согласования таких сделок.

В представленном диссертационном исследовании О.В. Нарайкина уделено особое внимание категории лиц, заинтересованных в совершении сделки, выявлены противоречия судебной практики в указанной сфере. Подробно описан порядок заключения сделок с заинтересованностью в рамках корпоративных правоотношений. Рассмотрены вопросы относительно порядка признания сделок недействительными, отдельно отражены моменты, порождающие споры на практике в связи с заинтересованностью в корпоративных правоотношениях. Кроме того, обозначены лица, наделенные в силу закона правом на оспаривание рассматриваемых сделок, к числу которых, в том числе, отнесен и прокурор. Ввиду значимости момента определения срока исковой давности порядок его исчисления в полной мере отражен в настоящей диссертации. Приведено сравнение таких понятий как аффилированные и контролирующие лица в корпоративных отношениях.

Установление формально-определенных признаков аффилированности и, главным образом, восприятие целесообразности более качественного системного анализа экономических и правовых связей между субъектами гражданского оборота определенно является стабилизирующим для предпринимательского сообщества фактором.

Следует отметить, что институт сделок с заинтересованностью в достаточной мере урегулирован действующим законодательством, вместе с тем, остаются неразрешенные вопросы, ответить на которые возможно лишь обратившись к доктринальным источникам и анализу судебно-арбитражной практики, толкованию Верховного Суда Российской Федерации.

Нельзя не отметить, что несмотря на продолжительное существование в позитивном праве данного понятия, проблемы выявления его признаков, актуализированные ещё в прошлых десятилетиях, в значительном количестве арбитражных дел остаются без должного внимания.

Конструкция «аффилированность», тяготеющая к отношениям экономической зависимости, в силу сложившейся в отечественном праве традиции не должна восприниматься как правовое средство разрешения конфликта интересов на основе признаков ситуативной скоординированности действий участников, в ином случае, любые экономические отношения, опосредуемые, главным образом, договорной формой, рискуют быть признанными следствием совместной деятельности аффилированных лиц.

Личное участие соискателя в получении всех результатов исследования отражается в структуре проведенного научного исследования, его содержании, использованной автором методологии, основных положениях, вынесенных на защиту, результатах апробации и опубликованных научных работах. В ходе подготовки диссертации соискателем определены цель и задачи, теоретическая основа и методология исследования.

Диссертация выполнена единолично.

К ее безусловным достоинствам следует отнести системное, комплексное представление научного и нормативного материала, обосновывающего появление в правовой доктрине, законодательстве, правоприменительной практике в отношении применения сделок с заинтересованностью в рамках корпоративных правоотношений.

Представленная на защиту диссертационная работа Нарайкина О.В. является самостоятельным научным исследованием, формирующем авторский методологический подход к формированию концепции обособления института сделок с заинтересованностью в предпринимательских и корпоративных правоотношениях на основе частноправового регулирования.

В качестве предмета исследования автором обозначены положения российского и иного законодательства, регламентирующие определение заинтересованности в совершении сделки, регулирование порядка их совершения и применение последствий нарушения законодательных требований к их заключению, а также доктринальные исследования отечественных цивилистов, материалы судебно-арбитражной практики и толкований законодательства.

Объект диссертационного исследования по мнению О.В. Нарайкина выступает комплекс общественных отношений, которые возникают при заключении, исполнении сделок с заинтересованностью, рассматриваемых в качестве самостоятельного частноправового института.

Нормативную основу исследования составили Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, федеральные законы «Об акционерных обществах», «Об обществах с ограниченной ответственностью», иные нормативные правовые акты, Российской Федерации, регулирующие заключение, исполнение, признание недействительными сделок с заинтересованностью.

Постановка научной задачи. Частноправовая наука гражданского, предпринимательского, корпоративного и семейного права на современном этапе развития нуждается в переосмыслении теоретических основ института сделок, в совершении которых имеется заинтересованность, как отдельного комплексного правового явления и самостоятельного элемента системы права. Доктринальное обоснование данного тезиса выступает одной из основополагающих научных задач настоящего диссертационного исследования.

В качестве цели исследования выдвигается необходимость формирования целостного научного представления об институте сделок, в совершении которых имеется заинтересованность, представляющего собой систему научных знаний о современном состоянии института сделок с заинтересованностью, правовой природе и видах таких сделок, правовом статусе, порядке совершения и недействительности сделок с

заинтересованностью, выявление неурегулированных вопросов и предложение путей, направленных на их разрешение. Поставленные автором задачи исследования полностью соответствуют заявленной цели.

Методологическая основа исследования. Для достижения целей диссертационного исследования были использованы и реализованы общенаучные, частно-научные и специальные методы познания правовых явлений. При написании диссертации применены общенаучные методы познания, такие как метод диалектической и формальной логики, системный метод, методы анализа и синтеза. Кроме того, формально-юридический метод, методы логического и систематического толкования норм права, сравнительно-правовой метод, т.е. частно-научные методы также использованы в работе.

Следует в полной мере согласиться с утверждением автора, что «общий вектор правового регулирования отношений при совершении сделок с заинтересованностью детерминирован направлениями развития гражданского и предпринимательского законодательства, в целом, и корпоративного законодательства, в частности, в силу своей неразрывной взаимосвязи. Рассматриваемый частноправовой институт тесно взаимосвязан с институтом недействительности сделок, так как прямо опосредован последним, а потому тенденции развития норм о недействительных сделках не могут не оказывать влияние на нормативное регулирование экстраординарных сделок, в том числе, сделок с заинтересованностью».

Эмпирической базой диссертационного исследования послужили материалы судебной практики. При подготовке настоящей работы были изучены материалы обобщения правоприменительной практики, Постановления Конституционного Суда Российской Федерации, Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, акты судов различных звеньев судебной системы, связанные с разрешением вопросов правового регулирования сделок с заинтересованностью, квалификации таких договоров, определения правового статуса субъектов сделок с заинтересованностью и других вопросов.

Новизна работы заключается в комплексном анализе законодательства, регулирующего рассматриваемый институт сделки, а также в выработке положений и выводов, которые в последующем могут быть использованы для дальнейшего совершенствования действующего законодательства в указанной сфере.

Автором доказано, что институт сделок с заинтересованностью возник ввиду необходимости обеспечения нормативной защиты интересов организаций и их участников и предотвращения ущерба, причиняемого недобросовестными действиями заинтересованных лиц.

Степень достоверности результатов диссертационного исследования. Научные положения, содержащиеся в диссертации, аргументированы, обоснованы, отличаются научной новизной. О

достоверности результатов исследования свидетельствует широко представленная нормативная основа диссертации, раскрываемая положениями Конституции Российской Федерации, кодифицированных актов и федеральных законов, указов Президента Российской Федерации и постановлений Правительства Российской Федерации, нормативно-правовые акты органов государственной власти различных уровней, международные правовые акты, связанные с формированием основных положений к категории сделки с заинтересованностью в предпринимательских и корпоративных правоотношениях.

При выполнении работы для обоснования положений и выводов диссертации, использован комплекс существующих общетеоретических и частно-научных методов юридической науки: историко-правовой, сравнительно-правовой, формально-логический.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, включающих 10 параграфов, заключения, а также списка использованных источников.

Результаты диссертационного исследования О.В. Нарайкина прошли **апробацию** в выступлениях на международных и всероссийских научно-практических конференциях и форумах, в опубликованных по итогам конференций и форумов докладах, а также при подготовке по предметам «Гражданское право», «Предпринимательское право», «Корпоративное право», а также к курсу «Договорное право» в НОЧУ ВО «Московский финансово-промышленный университет «Синергия».

Также основные положения и результаты исследования получили отражение в восьми научных статьях, пять из которых были опубликованы в научных журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Основные положения и выводы, содержащиеся в диссертационном исследовании, были обсуждены и одобрены на заседании кафедры правового регулирования бизнеса и гражданского судопроизводства юридического факультета Негосударственного образовательного частного учреждения высшего образования «Московский финансово-промышленный университет «Синергия».

Научная новизна диссертационного исследования выражается, во-первых, в необходимости обособления института сделок с заинтересованностью в системе российского частного права, установлении его комплексной правовой природы, основанной на межотраслевом правовом регулировании отношений, возникающих при совершении сделок с заинтересованностью; во-вторых, в системном подходе, учитывающем общую нормативную и доктринальную концепцию сделок, в совершении которых имеется заинтересованность, многообразие подходов к установлению их правовой природы, в-третьих, в избранной парадигме при исследовании, в

ходе которой обосновывается, что понятие «аффилированность» не является самостоятельным правовым средством разрешения конфликта интересов, либо негативным маркером общественных отношений, а выступает субъектным правовым механизмом, служащим соответствующим правовым институтам.

Автором постулируется необходимость обеспечения баланса частных и публичных интересов, защита прав участников корпораций, самого юридического лица и иных участников корпоративных отношений, в том числе, интересов общества, публично-правовых образований.

Новизна диссертационной работы определяется тем, что в ней определено, какая из концепций в отношении категории контролирующего лица является наиболее приемлемой для использования в современном законодательстве, направленном на урегулирование сделок с заинтересованностью с проекцией на практическую деятельность. Неопределенность по данному вопросу приводит к противоречивой правоприменительной практике, неоднозначной квалификации сделок с заинтересованностью. Придание определенности в данном вопросе обеспечит стабильность в рамках договорной корпоративной практике и гарантирует реализацию прав участников корпораций и иных лиц при совершении сделок с заинтересованностью.

Предложена авторская межотраслевая концепция правового регулирования сделок с заинтересованностью на основе норм гражданского, семейного, предпринимательского и корпоративного законодательства с учетом регламентации нормами публично правовой направленности.

Кафедра считает, что выполненное О.В. Нарайкиным исследование имеет высокую теоретическую и практическую значимость, что обусловлено разработкой следующих **научных положений**:

- дано понятие, установлена природа и виды сделок с заинтересованностью в отечественном правовом порядке;
- выявленная тенденции либерализации совершения сделок, в которых имеется заинтересованность, привели к выводу об установлении приоритета договорного регулирования на уровне устава и корпоративного договора над императивным нормативным регулированием;
- определены особенности правового регулирования и современное состояние института сделок с заинтересованностью;
- проведен анализ понятия «контролирующего лица» и его соотношения со смежными правовыми категориями при совершении сделок с заинтересованностью;
- установлены правовые характеристики категории лиц, заинтересованных в совершении обществом сделки;
- сделан вывод о необходимости рассматривать корпоративную ответственность в качестве особой разновидности гражданско-правовой ответственности, реализуемой в рамках частноправовых отношений;

- выявлены основания и критерии для признания лиц заинтересованными в совершении сделки;
- определены особенности реализации принципа добросовестности в контексте возложения обязанности сообщить о заинтересованности в сделке и ответственность контролирующих лиц при совершении сделок с заинтересованностью;
- раскрыт порядок осуществления и недействительность сделок, в совершении которых имеется заинтересованность;
- выявлена основная проблематика и сформулированы некоторые предложения, направленные на реформирование российского законодательства в отношении сделок с заинтересованностью.

Научная новизна исследования выражена в десяти положениях, выносимых на защиту:

На основе проведенного диссертационного исследования и сделанных из него основных выводов на защиту выносятся следующие положения, содержащие научную новизну:

1. Установлено, что общая правовая парадигма установления и формирования института сделок с заинтересованностью детерминирована направлениями развития всего частноправового регулирования, а именно гражданского, семейного и предпринимательского права, в целом, и корпоративного, в частности, в силу комплексной сущности рассматриваемого института права. Установлено, что тенденции развития норм разноотраслевой принадлежности в отношении сделок с заинтересованностью оказывают непосредственное воздействие на нормативное регулирование экстраординарных сделок, в том числе, сделок с заинтересованностью и их договорное установление.

Выявлено, что эта тенденция отчетливо проявляется в рамках влияния семейно-правовых связей, в особенности, брачно-супружеских отношений на корпоративные правоотношения при заключении и исполнении сделок с элементами заинтересованности. Эти явления особенно показательны в случае необходимости получения согласия одного супруга на совершение юридически значимых действий другим при корпоративном управлении, а также при разделе совместного имущества, бизнес-активов.

2. На основе анализа истории развития сделок с заинтересованностью, категории «аффилированные лица» и других корпоративных отношений сделан вывод, что правовой институт сделок с заинтересованностью исторически возник и получил поступательное развитие ввиду необходимости эффективного применения норм гражданско-правовой (корпоративно-правовой) защиты прав и законных интересов корпоративных организаций, предупреждения и пресечения действий недобросовестных заинтересованных лиц и недопустимости злоупотребления правом.

Установлено, что правовой институт сделок с заинтересованностью характеризуется либерализацией оснований порядка согласования таких

сделок, возрастанием роли диспозитивного межотраслевого правового регулирования на уровне норм гражданского, корпоративного, предпринимательского, семейного права.

Выявленная тенденции либерализации совершения сделок, в которых имеется заинтересованность, привели к установлению приоритета договорного регулирования на уровне устава и корпоративного договора над императивным нормативным регулированием. Из закона были исключены требования о наличии обязательного согласия для совершения сделок с заинтересованностью, а вместе с тем была и устранена возможность их оспаривания на основании ст. 173.1 ГК РФ. Данные изменения, с одной стороны, обеспечивают динамику развития корпоративных прав, свободу в рамках реализации корпоративных интересов, а с другой, – стабильность в корпоративных правоотношениях, гарантированность исполнения принятых на себя обязательств корпорациями и ее участниками.

Предоставление возможности непубличным обществам закрепить в своих учредительных документах правомочие полного отказа от института сделок с заинтересованностью, предопределяет возможность обеспечения устойчивости корпоративных правоотношений и минимизирует злоупотребления правом в данной сфере, пресекает недобросовестное поведение со стороны участников корпораций и иных заинтересованных лиц.

3. Определены особенности правового регулирования и современное состояние института сделок с заинтересованностью, которые характеризуются:

- обеспечением баланса императивных и диспозитивных норм в рамках применения норм о сделках с заинтересованностью;
- оптимизацией нормативного правового и договорного регулирования отношений, возникающих при совершении сделок с заинтересованностью;
- унификацией законодательства о сделках с заинтересованностью и формированием самостоятельного правового института;
- созданием дополнительных правовых механизмов и цивилистических конструкций, направленных на сохранение сделок с заинтересованностью в силе;
- повышение правовой защиты прав мажоритарных участников общества.

Последнюю характеристику едва ли можно назвать позитивной для целей, которые призван реализовать институт сделок с заинтересованностью. Приоритетным видится обеспечение такого правового режима сделок с заинтересованностью, при котором бы существовала равная охрана прав и законных интересов миноритарных и мажоритарных участников и самих корпораций, в том числе публичных интересов и обеспечение многообразия способов их защиты в рамках установления баланса частных и публичных интересов.

4. Сделан вывод, что для признания договора сделкой с

заинтересованностью, необходимо в первую очередь оценить его на наличие корпоративного конфликта. На основании анализа решений судов можно сделать вывод, что практически каждая сделка может признаваться сделкой с элементами заинтересованности, при доказанности вышеуказанного факта.

Определено, что правовой статус контролирующих лиц следует предусматривать на основе императивных норм гражданского и корпоративного законодательства, поскольку как общество, так и контрагенты должны иметь правовую возможность четко определить контролирующих корпорацию лиц. Это необходимо как для оперативного принятия решений обществом одобрять или не одобрять сделку, устанавливать, будет ли в ней заинтересованность, так и для сокращения судебного усмотрения.

5. Считаем вполне обоснованным рассматривать корпоративную ответственность в качестве особой разновидности гражданско-правовой ответственности, реализуемой в рамках частноправовых отношений. Вместе с тем специфика корпоративных правоотношений предопределяет и устанавливает особые черты корпоративной ответственности. Она, конечно, имеет частноправовую природу, вместе с тем, специфика субъектного состава, цели ее применения, механизма реализации позволяет об отраслевых особенностях корпоративной ответственности как разновидности частноправовой ответственности.

Корпоративная ответственность применяется за нарушения, допущенные при совершении корпорацией сделок с заинтересованностью, потому как вред наносится не только контрагенту по сделке, но и самому обществу, а в определенных случаях и публичным интересам.

Доказано, что для обеспечения баланса интересов контролирующего лица и подконтрольного общества необходимо применять меры корпоративной ответственности в отношении лица, обладающего контролем. При нарушении контролирующим лицом обязанностей, связанных с совершением корпорацией сделок с заинтересованностью, как-то: отсутствие уведомления о заинтересованности, или же наличие в действиях контролирующего лица недобросовестного поведения по отношению к подконтрольной корпорации.

6. Обосновано, что современные нормы о сделках с заинтересованностью перестают выполнять функцию предотвращения ущерба, так как для их заключения не нужно получать предварительное согласие уполномоченного органа общества, а отсутствие такого согласия не является основанием ее недействительности, однако предварительное получение согласия не будет выступать препятствием для оспаривания сделки.

Установлено, что отсутствие ущерба в результате совершения сделки с заинтересованностью не должно становиться причиной для отказа в удовлетворении требований.

Аргументировано, что в указанном вопросе законодателю требуется

установить оптимальный баланс интересов, так как нормативного закрепления новых формальных ограничений заключения сделок с заинтересованностью может выступать очевидной причиной затруднения деятельности субъектов экономической деятельности, что недопустимо даже исходя из обеспечения публичных интересов.

7. Обосновано, что законодательное установление возможности одобрения уже заключенной сделки создает рискованное положение для ее контрагентов и одновременно обеспечивает защиту участникам (акционерам) общества, в связи с чем затруднительно сделать однозначный вывод о приоритетной защите интересов самого общества, ее участников и контрагентов по сделкам.

8. Сделан вывод, что исключение из действующего законодательства норм, посвященных специальному регулированию сделок с заинтересованностью, направленных на регламентацию получения предварительного согласия на их совершение, не всегда оправдано, так как реализация данных положений поставит под угрозу реализацию прав и обеспечение интересов субъектов корпоративных правоотношений: участников корпораций и иных заинтересованных лиц.

В работе аргументировано, что требование о получении согласия на заключение сделки, в совершении которой имеется заинтересованность, имеет смысл сохранить для тех организаций, которые имеют социальное значение или являются непосредственной частью государственного сектора экономики. В рамках правового регулирования таких организаций считаем допустимым нормативное закрепление в качестве основания признания сделки с заинтересованностью недействительной неполучение предварительного согласия уполномоченного органа на ее совершение в порядке ст. 173.1 ГК РФ.

В указанном вопросе законодателю требуется установить оптимальный баланс интересов, так как нормативное закрепление все новых и новых формальных ограничений заключения сделок с заинтересованностью может выступать очевидной причиной затруднения деятельности субъектов гражданского оборота, что недопустимо объяснять одной лишь потребностью соблюдения публичных и общественных интересов.

Доказано, что сохранение специального правового режима обжалования таких сделок является наиболее эффективным средством защиты прав субъектов корпоративных правоотношений и правовым инструментом, направленным на недопустимость недобросовестного поведения заинтересованных лиц, в отличие от других способов защиты нарушенных прав.

9. Выявлено, что законодательством не предусмотрено правило, в соответствии с которым правом на оспаривание сделки с заинтересованностью обладают исключительно незаинтересованные в ней акционеры (участники) общества. При наличии обстоятельств, когда заключенная обществом сделка с заинтересованностью существенно нарушает их интересы либо же

заключена исключительно в интересах других участников, заинтересованных в ее совершении, лицо, имеющее формальный интерес в сделке вправе подать исковое заявление о ее оспаривании, направленное на защиту прав и законных интересов участников корпорации.

10. Сделан вывод, что принцип добросовестности необходимо рассмотреть не только применительно к общему регулированию правового положения контролирующих лиц, но и применительно к конкретным возлагаемым на них обязанностям. Контролирующее лицо, действуя добросовестно, как это ему предписывает гражданское законодательство, в частности, п. 3 ст. 53.1 ГК РФ, обязано отслеживать все совершаемые корпорацией сделки для направления уведомления о своей заинтересованности. Вместе с тем нормы о добросовестности сформулированы неоднозначно. Такое «мерило» как «любой участник гражданского оборота» не может быть использовано на практике при определении надлежащего исполнения контролирующим лицом информационной обязанности при совершении корпорацией сделки с заинтересованностью, так как может трактоваться субъективно в зависимости от позиции правоприменителя.

Практическая значимость исследования подтверждается актуальностью предлагаемой системы практических рекомендаций, направленных на разрешение проблем в рамках норм частноправового института сделок с заинтересованностью. Выводы, полученные в результате проведенного исследования, могут быть востребованы в законотворческой деятельности и в деятельности судебных органов. Диссертантом определены перспективные направления практического использования выводов и обобщений, полученных в ходе исследования, с целью обеспечения эффективного регулирования отношений при совершении сделок с заинтересованностью; представлены отдельные рекомендации по совершенствованию гражданского и предпринимательского законодательства. Предложенные в диссертационном исследовании теоретические положения могут быть реализованы в дальнейшем процессе развития судебно-арбитражной практики, в том числе путем включения разъяснений в постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации других нормативных правовых актов.

Практическая значимость также заключается в возможности использования современного правового инструментария для повышения эффективности нормативного правового регулирования сделок, в совершении которых имеется заинтересованность. Практический характер имеют положения, выводы и рекомендации, связанные с оценкой и квалификацией сделок с заинтересованностью, реализацией предложенных изменений в правовом регулировании сделок, в совершении которых имеется заинтересованность.

Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени.

При подготовке диссертации автором подготовлены 5 (пять) статей в журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ для публикации результатов диссертационных исследований; 1 (одно) выступление на конференции международного и российского уровней (все опубликованы и содержатся в РИНЦ). Автор диссертации опубликовал результаты своего исследования в 2 (двух) коллективных монографиях (опубликованы и содержатся в РИНЦ).

На момент подготовки настоящего заключения имеется всего восемь опубликованных научных статей (работ).

Все публикации являются авторскими работами О.В. Нарайкина и вышли без соавторства.

1. Нарайкин О.В. Применение ипотеки при долевом строительстве: тенденции и перспективы // Право и экономика. 2023. № 8. С. 23-28.

2. Нарайкин О.В. Категории лиц, признаваемых заинтересованными в совершении сделок // Власть Закона. 2023. № 4 (56). С. 291-300.

3. Нарайкин О.В. Тенденции развития и перспективы регулирования сделок с заинтересованностью // Евразийская адвокатура. 2023. № 6 (65). С. 85-90.

4. Нарайкин О.В. Субъектный состав оспаривания сделок, в совершении которых имеется заинтересованность: правоприменительный аспект // Юридический мир. 2024. № 2. С. 42-47.

5. Нарайкин О.В. Современное состояние правоотношений при совершении сделок с заинтересованностью и правовой статус контролирующего лица и выгодоприобретателя: проблемы и перспективы урегулирования // Право и государство: теория и практика. 2024. № 7 (235). С. 387-390.

Материалы Международных и Всероссийских научно-практических конференций

1. Нарайкин О. В. Субъектный состав участников в правоотношениях при заинтересованности сделок / О. В. Нарайкин // I Венедиктовские чтения : Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Уфа, 02 декабря 2023 года. – Уфа: Научно-исследовательский институт проблем правового государства, 2024. – С. 179-183.

Монографии

1. Нарайкин О.В. Глава 3. § 3.4. Признание недействительными сделок при несостоятельности (банкротстве) застройщиков как субъектов семейного предпринимательства в правоотношениях долевого участия в строительстве: правоприменительный аспект // Перспективы легализации семейного предпринимательства: монография / отв. ред. И.В. Ершова, А.Н. Левушкин. М.: Проспект, 2023. С. 183-194.

2. Нарайкин О.В. Глава 3. §3.5. Согласие на заключение сделки, в совершении которой имеется заинтересованность: конвергенция теории и практики // Современные проблемы частноправового регулирования: традиции и инновации при конвергенции норм права: монография / Д.Н.Авласко, Н.В. Бандурина, Т.В. Белова [и др.]; отв. ред. А.Н. Левушкин.— М.: Юстицинформ, 2024.— 512 с. С. 229-242.

Основные выводы и предложения изложены автором в опубликованных работах и выступлениях на научных конференциях. Наиболее существенные аспекты научно-практического исследования докладывались соискателем на международных и всероссийских конференциях, круглых столах и форумах: «Правовое регулирование ипотеки при долевом строительстве» (Тула: Тульский институт (филиала) ВГУЮ РПА Минюста России, 15 сентября 2023 г.); «Субъектный состав участников в правоотношениях при заинтересованности сделок» (Москва: Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 1 декабря 2023 г.); «Защита имущественных прав несовершеннолетних при участии в долевом строительстве» (Москва: Московский городской педагогический университет, 7 декабря 2023 г.); «Соотношение понятий контролирующего лица и выгодоприобретателя при совершении сделок с заинтересованностью» (Москва: Московский городской педагогический университет, 26 апреля 2024 г.); «Реализация сделок с заинтересованностью в рамках деятельности семейного предприятия» (Москва, Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА), 5 апреля 2024 г.) и других.

Наиболее существенные положения диссертационного исследования были внедрены в практическую деятельность корпоративных организаций и юрисдикционных органов: судов, адвокатских образований.

Апробацию результатов диссертационного исследования следует признать удовлетворительной. Наиболее значимые теоретические выводы и предложения изложены автором в опубликованных им работах. Кроме того, основные теоретические выводы диссертации докладывались и обсуждались на методологических семинарах, международных и всероссийских научно-практических конференциях и «круглых столах». Все это свидетельствует о серьезной погруженности автора в проблематику сделок с заинтересованностью в корпоративных правоотношениях.

Диссертационная работа Нарайкина Олега Валерьевича представляет собой, вне всяких сомнений, самостоятельно написанную, авторскую целостную завершенную работу, вносящую существенный личный вклад диссертанта в науку, в рамках специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки). Причем этот вклад, как и все научные выкладки в диссертации достаточно несложно верифицируются, подтверждаются.

Всё вышеизложенное позволяет сделать вывод, диссертация на соискание ученой степени кандидат юридических наук Нарайкина Олега

Валерьевича на тему: «Частноправовой институт сделок, в совершении которых имеется заинтересованность» является самостоятельным исследованием и соответствует научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Диссертационный труд О.В. Нарайкина обладает внутренним единством, содержит систему новых научных результатов и положений, предлагаемых для публичной защиты, позволяет говорить о личном вкладе диссертанта в науку гражданского, предпринимательского и корпоративного права.

Диссертация соответствует пунктам 5,6,7,8,15,16,17 паспорта научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Текст диссертации был проверен на использование заимствованного материала без ссылки на авторов и источники заимствования. После исключения всех корректных совпадений иных заимствований не обнаружено.

Оформление диссертации соответствует установленным требованиям, предъявляемым к такого рода работам «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ 24 сентября 2013 г. № 842.

На основании всего вышеизложенного следует сделать вывод о том, что диссертационное исследование Нарайкина Олега Валерьевича на тему: «Частноправовой институт сделок, в совершении которых имеется заинтересованность» представляет собой, законченное, самостоятельное и оригинальное исследование, имеющее высокое значение для развития российского гражданского права, а задачи, в которых изложены новые научно-обоснованные решения, имеют существенное значение для дальнейшего совершенствования и развития гражданского, предпринимательского и корпоративного законодательства.

Таким образом, диссертационная работа полностью соответствует требованиям, п. 9,10 Раздела II «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а автор диссертационного исследования – Нарайкин Олег Валерьевич – заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки. Представленная к защите диссертация Нарайкина Олега Валерьевича на тему: «Частноправовой институт сделок, в совершении которых имеется заинтересованность» по специальности 5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки **рекомендуется к защите на соискание** ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертационное исследование О.В. Нарайкина соответствует научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Диссертация обсуждена и одобрена на кафедре правового регулирования бизнеса и гражданского судопроизводства юридического факультета Негосударственного образовательного частного учреждения высшего образования «Московский финансово-промышленный университет «Синергия».

Заключение принято на заседании кафедры правового регулирования бизнеса и гражданского судопроизводства юридического факультета Негосударственного образовательного частного учреждения высшего образования «Московский финансово-промышленный университет «Синергия».

Присутствовали на заседании 22 человек.

Результаты голосования: «за» – 20 чел., «против» – 0 чел., «воздержалось» – 2 чел..

Протокол № 2 от «14» ноября 2024 года.

Заведующий кафедрой

правового регулирования бизнеса
и гражданского судопроизводства
юридического факультета

НОЧУ ВО «Московский
финансово-промышленный университет «Синергия»

кандидат юридических наук



Рязанцева

Екатерина Анатольевна

«14» ноября 2024 года.

Адрес места работы: 125190, г. Москва, Ленинградский проспект, 80 Г.
тел. раб. 88001000011

Адрес электронной почты: region@synergy.ru