

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора медицинских наук, член-корреспондента РАН, профессора Матвеева Всеволода Борисовича на диссертационную работу Кима Юрия Александровича на тему: «Биопсия простаты под контролем гистосканирования в условиях стационара кратковременного пребывания», представленную к защите в диссертационный совет ПДС 0300.026 на базе ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальностям: 3.1.13. Урология и андрология (медицинские науки), 3.1.6. Онкология, лучевая терапия (медицинские науки).

Актуальность темы

В настоящее время, рак предстательной железы остается одним из наиболее распространенных онкологических заболеваний среди мужского населения. В структуре заболеваемости в популяции Российской Федерации, рак простаты демонстрирует ежегодный прирост среди всех онкологических заболеваний.

Биопсия простаты с использованием дополнительных методов визуализации стала занимать одно из лидирующих позиций в современной диагностике злокачественных новообразований предстательной железы. По многочисленным исследованиям она рекомендуется как в сочетании с рандомизированной биопсией простаты, так и в виде самостоятельной методики. Таргетная биопсия может выполняться как под контролем магнитно-резонансной томографии, так и с использованием современных компьютеризированных технологий под контролем ультразвука, допускается применение как в качестве первичной биопсии простаты, так и при повторных биопсиях. Наблюдается тенденция к переходу на изолированное применение таргетных методик биопсии простаты. В медицинском обществе ежегодно обсуждаются преимущества и недостатки таргетных биопсий. Рассмотрению этих вопросов с точки зрения ранней диагностики рака простаты посвящено незначительное количество публикаций. Считаю, что диссертационную работу Ким Юрий Александровича, посвященную улучшению диагностики рака простаты, следует признать актуальной.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и практических рекомендаций, изложенных в диссертации, основаны на клинико-статистическом анализе собственных результатов исследования, приведенных автором.

При выполнении исследования был использован комплекс современных клинических, лабораторных и инструментальных методов исследования, статистической обработки, что позволяет считать полученные результаты и выводы достоверными и обоснованными.

На основании собственных данных, полученных в клинике урологии ФГБОУ ВО МГМСУ им. А.И. Евдокимова Минздрава России, автором произведена сравнительная оценка биопсии простаты под контролем гистосканирования и стандартной биопсии простаты в полном объеме.

Научная новизна данной работы

Впервые оценена и проанализирована экономическая и клиническая эффективность, а также безопасность выполнения биопсии простаты под контролем гистосканирования в условиях СКП. Внедрение в широкую клиническую практику биопсии простаты под контролем гистосканирования позволило комплексно подойти к диагностике рака простаты. Впервые выполнена сравнительная оценка эффективности и безопасности стандартной биопсии простаты с биопсией простаты под контролем гистосканирования в условиях СКП. Впервые в России изучены особенности выполнения биопсии предстательной железы под контролем гистосканирования в отделениях СКП крупных московских стационаров и проанализированы пути ее стандартизации.

Значимость выводов и рекомендаций, полученных в диссертации, для науки и практики

Выявлено значимое превосходство биопсии простаты под контролем гистосканирования над стандартной биопсии простаты, что влияет на дальнейшую тактику лечения у пациентов с раком простаты. Вышесказанное позволит

осуществить индивидуальный подход к диагностике различных типов рака простаты, снизив количество не нужных биопсий, повысив общую выявляемость.

Общая характеристика и содержание работы

Диссертационная работа Кима Юрия Александровича оформлена в соответствии с требованиями ВАК Минобрнауки России, предъявляемыми к написанию кандидатских диссертаций. Выводы и практические рекомендации содержат ответы на все поставленные задачи. Диссертационная работа изложена на 105 страницах печатного текста, в 5 главах, дополненных водной частью, заключением, выводами и списком использованной литературы. Работа содержит список сокращений и терминов, введение, обзор литературы, главу материалы и методы, результаты собственных исследований, выводы, практические рекомендации, библиографический указатель, который состоит из 138 источников (9 источников на русском и 129 источников на иностранном языке). Работа включает 14 таблиц и 26 рисунков.

Во введении автор обосновывает актуальность изучаемой проблемы. На основании правильно сформулированной актуальности, новизны и практической значимости, в этом разделе изложены цель и задачи работы.

В первой главе «обзор литературы» по исследуемой теме раскрыты как исторические, так и современные аспекты диагностики, лечения рака простаты, а также возможных послеоперационных осложнений. Представлены преимущества и недостатки всех ныне используемых основных методов. Выделены вопросы, вызывающие бесспорный научный интерес. Обзор литературы написан хорошим литературным языком, отражает глубокие знания автора по изучаемой проблеме.

В главе «Материалы и методы исследования» представлен дизайн проведённой работы, правильно изложена клиническая характеристика пациентов, критерии исследования. Описаны методы исследования и статистической обработки данных, которые использованы автором.

В третьей главе показано клинически обсервационное исследование, показывающее отношение специалистов отделений стационара кратковременного пребывания к данной тематике.

В четвертой главе подробно описаны и представлены результаты собственного исследования по клинической эффективности и безопасности, также по экономической эффективности выполнения биопсии простаты в условиях стационара кратковременного пребывания.

В пятой главе обсуждены результаты работы и проведен анализ полученных данных.

Высокая степень достоверности и обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, не вызывает сомнений. В работе использованы современные методы исследования, адекватные поставленным целям и задачам, позволяющие объективно оценить полученные результаты. Статистическая обработка материала проведена по общепринятым критериям с использованием компьютерного анализа. Выводы и практические рекомендации логичны, актуальны, обоснованы достаточным фактическим клиническим материалом, вытекают из сути работы и достаточно полно отражают ее содержание.

Содержание автореферата полностью соответствует основным положениям диссертации.

Основные результаты диссертационной работы опубликованы в 9 научных печатных работах, 4 из которых в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК (Высшей аттестационной комиссией), 1 патент, а также обсуждены на межкафедральной конференции кафедр урологии и хирургических болезней и клинической ангиологии лечебного факультета ФГБОУ ВО МГМСУ им. А.И. Евдокимова Минздрава России.

Подводя итог данной научно-исследовательской работы, хотелось бы подчеркнуть, что принципиальных замечаний по работе не имеется. Научная и практическая важность диссертационного исследования не вызывает сомнений.

Заключение

Диссертационная работа Кима Юрия Александровича на тему: «Биопсия простаты под контролем гистосканирования в условиях стационара кратковременного пребывания», является законченной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решена

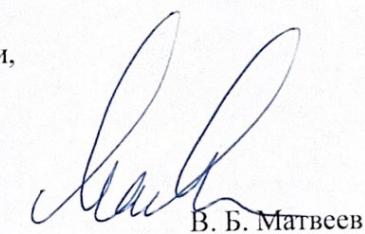
актуальная научная задача, имеющая существенное значение для урологии и онкологии.

По своей актуальности, новизне, теоретической и практической значимости диссертация полностью соответствует требованиям п.2.2. раздела II (кандидатская) Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН (протокол № УС-12 от 03.07.2023г.), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата медицинских наук по специальностям: 3.1.13. Урология и андрология (медицинские науки), 3.1.6. Онкология, лучевая терапия (медицинские науки).

Заместитель директора по научной
и инновационной работе федерального
государственного бюджетного учреждения
«Национальный медицинский исследовательский
центр онкологии имени Н.Н. Блохина»
Министерства здравоохранения Российской Федерации,
член-корреспондент РАН,
заведующий отделением онкоурологии,
доктор медицинских наук, профессор

(14.00.14)

(14.00.40)



В. Б. Матвеев

Подпись д.м.н., профессора, член-корреспондента РАН Матвеева В. Б. заверяю:

Ученый секретарь
ФГБУ "НМИЦ онкологии им. Н.Н. Блохина"
Минздрава России

24 04 2024 г.



И.С. Кубасова

115522, Российская Федерация, г. Москва, Каширское ш., д. 24
тел.: +7 8 (499) 324-24-24, E-mail: info@ronc.ru