

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры гражданско-
правовых дисциплин Высшей школы права
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Российский экономический университет имени
Г.В.Плеханова» Савиной Виктории Сергеевны
на диссертацию Речкина Владислава Владимировича на тему:
«Исключительное право на патентоохраняемые объекты, включенные в
стандарт производства инновационных продуктов, по праву США»,
представленную к защите на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности**

5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Актуальность темы. Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью развития теоретических положений о патентных правах. Активное внедрение технически сложных и многокомпонентных инновационных продуктов требует создания эффективного механизма правового регулирования применительно к патентоохраняемым объектам. В условиях, когда отдельно взятая патентоохраняемая разработка становится основой для создания многокомпонентных товаров, возникает риск конфликта интересов патентообладателей и производителей. В российской научной доктрине на текущий момент еще недостаточно развиты положения о регулировании патентных прав в отношении комплексных и комплиментарных товаров (комплексных инновационных продуктов), в связи с чем представляет интерес опыт промышленно развитых зарубежных государств в регулировании патентных прав на комплексные инновационные продукты.

Кроме того, представляет интерес взаимосвязь правового регулирования стандартизации и патентных прав, которая практически не исследована в отечественной юридической науке.

Достоверность и новизна результатов диссертации.

Представленная к защите диссертация обладает высокой степенью новизны. Автором проведен анализ правового режима неизвестного российскому правопорядку специального объекта интеллектуальных прав – стандарт-

необходимого патентоохраняемого объекта, правовой конструкции обязательств по предоставлению доступа к указанному объекту, пределов осуществления исключительного права на стандарт-необходимый патентоохраняемый объект.

Достоверность результатов исследования подтверждается примененной автором методологией, автором грамотно использованы общенаучные и частнонаучные методы познания. Сделанные автором выводы соответствуют основополагающим теоретическим положениям цивилистической науки и науки патентного права, имеют эмпирическую основу, а также соотносятся с целями и задачами исследования.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Сформулированные автором положения аргументированы и обладают достаточной степенью достоверности. Структура работы состоит из введения, трех глав, разделенных на восемь параграфов, заключения и списка литературы. Диссертационное исследование характеризуется логичной структурой, всесторонне и полно рассмотреть тему исследования.

Ценность для науки и практики результатов работы.

В диссертационном исследовании автором выделен особый вид объектов патентного права — стандарт-необходимый патентоохраняемый объект, сформулировано его понятие, определены ключевые признаки и рассмотрен порядок признания патентоохраняемого объекта в качестве существенного для реализации стандарта. Понятие и признаки стандарт-необходимого патентоохраняемого объекта анализируются автором с различных теоретико-правовых позиций, а также сложившейся в зарубежных правовых порядках правоприменительной практики. Автором выявляются и систематизируются проблемы, связанные с пределами осуществления исключительного права.

Автор аргументированно доказывает, что технологическая и экономическая специфика стандарт-необходимых патентоохраняемых объектов, их взаимосвязь с процессами стандартизации предопределяет особенности их правового режима, а также влечет возникновение особых критериев оценки действий правообладателя в контексте институционально-функционального назначения исключительного права.

Представляет теоретический и практический интерес проведенный автором

анализ критериев справедливости, разумности и недискриминации, которые применяются при согласовании условий использования стандарт-необходимых патентоохраняемых объектов в лицензионном договоре.

Одним из достоинств диссертационного исследования является то, что в нём всесторонне рассмотрены вопросы осуществления исключительного права на стандарт-необходимые патентоохраняемые объекты как в рамках обязательственных (относительных) правоотношений, так и в контексте абсолютных правоотношений, возникающих при защите исключительного права.

Сформулированные выводы согласуются с фундаментальными теоретическими положениями о пределах, границах и ограничениях исключительных прав. Автор приходит к обоснованному выводу, что особый правовой режим стандарт-необходимых патентоохраняемых объектов обеспечивает баланс интересов между патентообладателями и субъектами, заинтересованными во внедрении передовых технологий.

Результаты исследования могут быть использованы для дальнейшего развития теоретических положений в патентном праве, а также могут быть использованы в нормотворческой и правоприменительной практике.

Подтверждение опубликования основных результатов диссертации в научной печати. Основные результаты исследования отражены в 10 научных статьях, 3 из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Соответствие содержания автореферата основным положениям диссертации. Содержание автореферата полностью отражает основные положения и выводы диссертационного исследования.

Замечания по работе. Несмотря на все вышеперечисленные достоинства, настоящее исследование не лишено спорных моментов, а также вопросов, по которым требуется дополнительное пояснение соискателя в ходе публичной защиты:

1. В положении 4, выносимом на защиту, диссертант отмечает, что ограничения исключительного права на стандарт-необходимый патентоохраняемый объект выражаются в специальных пределах его осуществления. В связи с этим возникает вопрос о позиции диссертанта

относительно соотношения и видов общих и специальных пределов осуществления исключительного права. Как, по мнению диссертанта, указанные пределы соотносятся с ограничениями принципов гражданского права (в частности, ограничениями принципа свободы договора)?

2. В положении 4, выносимом на защиту, диссертант утверждает, что обязательства по предоставлению доступа к стандарт-необходимым патентоохраняемым объектам (FRAND-обязательства) являются патентными обязательствами особого рода. Представляется целесообразным уточнить в ходе публичной защиты природу патентных обязательств, охарактеризовать их виды и обозначить среди них место FRAND-обязательств.

3. Диссертант указывает на то, что «недискриминационные условия выражаются в том, что условия лицензирования должны быть равными для всех лицензиатов, находящихся в одинаковом положении на соответствующем товарном рынке, отклонение от условий лицензирования должно быть экономически оправдано с учетом выбранной патентообладателем модели коммерциализации» (положение 5, выносимое на защиту). Как недискриминационные условия соотносятся с принципами свободы договора и беспрепятственного осуществления гражданских прав?

4. Представляется целесообразным уточнить в ходе публичной защиты, что собой представляет непоправимый ущерб от нарушения, упомянутый диссертантом в положении 8, выносимом на защиту, и каким образом правообладатель может доказать неизбежность его причинения? Из содержания данного положения не представляется возможным уяснить, речь идет о нарушении исключительного права или иных патентных прав.

Заключение.

Диссертационное исследование Речкина Владислава Владимировича, выполненное по теме: «Исключительное право на патентоохраняемые объекты, включенные в стандарт производства инновационных продуктов, по праву США», является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи, имеющей важное значение для права интеллектуальной собственности. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, согласно п. 2.2 раздела II (кандидатская) Положения о

присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Речкин Владислав Владимирович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Официальный оппонент:

доктор юридических наук (5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки), доцент, профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин Высшей школы права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В.Плеханова»



Савина Виктория Сергеевна

«07» ноября 2025 г.

ПОДПИСЬ	Савиной В. С.
удостоверен	
Специалист по работе с персоналом	
07.11	2025



115054, Москва, Стремянный переулок, д. 36
Тел.: +7 (495) 958-27-43
Адрес электронной почты: rector@rea.ru
Сайт: <https://www.rea.ru/>