

В диссертационный совет ПДС 0500.004
при Российском университете дружбы
народов имени Патриса Лумумбы

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора психологических наук, профессора Шамионова Раиля
Мунировича на диссертацию Штырева Михаила Михайловича на тему
«Ценностно-смысловые предикторы проявления лидерства у студентов»,
представленную на соискание ученой степени кандидата психологических
наук по специальности 5.3.1. – Общая психология, психология личности,
история психологии (психологические науки).

Диссертация Штырева М.М. посвящена изучению ценностно-смысловых предикторов проявления лидерства у студентов и представляет собой целостное, законченное и самостоятельное исследование.

Актуальность представленного диссертационного исследования обусловлена тем, что изучение ценностно-смысловых оснований лидерства в студенческой среде соответствует приоритетам современной науки и актуальным задачам государственной молодежной политики. Особое значение приобретает понимание того, какие именно ценностно-смысловые особенности личности студентов могут эффективно способствовать развитию их лидерских компетенций в разных областях общественной жизни. Именно эту задачу ставит и успешно решает в своей работе М.М. Штырев. Автор отмечает, что в условиях интенсивных социокультурных изменений ценностно-смысловая сфера личности становится ключевым фактором, определяющим выбор жизненных приоритетов, формирование мотивации и выработку адекватных сценариев поведения в трудных ситуациях. Междисциплинарный анализ, проведенный

автором, свидетельствует, что несмотря на богатый материал в области философских, социологических и психологических исследований лидерства, до сих пор недостаточно изучена взаимосвязь базовых ценностей и смыслов с проявлением лидерского поведения у студентов. Таким образом, представленная диссертация отвечает актуальным запросам практики, устраняет пробелы в теоретическом осмыслении проблемы и обладает значительным методическим потенциалом.

Степень разработанности темы исследования. На сегодняшний день феномен лидерства достаточно подробно раскрыт в гуманитарных дисциплинах. В отечественной научной литературе представлены различные подходы, рассматривающие лидерство как инструмент достижения общих целей и значимый фактор конкурентоспособности в профессиональной сфере, включая студенческую среду. Зарубежные исследования расширяют эту перспективу, предлагая разнообразные модели лидерства – от портретных до организационно-экономических, раскрывающих эффективность управления в ситуациях неопределённости. Отдельным направлением выступают исследования молодёжного и студенческого лидерства, где акцент делается на личностных качествах, технологиях развития лидерских компетенций, включая изучение гендерных особенностей и деструктивных аспектов лидерского поведения. Вместе с тем, комплексный анализ взаимосвязей ценностно-смысловой сферы личности и проявлений лидерства у студентов остаётся недостаточно глубоким.

Теоретико-методологическая база исследования сформирована на основе интеграции субъектно-деятельностного и историко-эволюционного подходов, принципа детерминизма, процессного рассмотрения управленческой деятельности и гуманистических взглядов на развитие личности. В диссертации успешно соединены системные концепции личности с современными моделями ситуационного и опосредованного лидерства, дополненные результатами исследований ценностно-смысловых

особенностей студентов, структурного функционализма и самоорганизации. Эта комплексная теоретико-методологическая конструкция позволила автору обоснованно сформулировать гипотезы, чётко операционализировать исследуемые переменные и корректно интерпретировать результаты статистического анализа. Представленные выводы напрямую вытекают из сформулированных задач, а практические рекомендации убедительно подкреплены выявленными различиями ценностно-смысловых профилей студентов.

Новизна результатов проявляется в создании интегральной теоретической модели, объединяющей базовые ценности личности, смысложизненные и ценностные ориентации, мотивационные установки, лидерские ценности и личностные качества; в уточнении типологии четырёх основных ценностных профилей студента; в детальном описании трёх уровней смысловой организации личности и выявлении ключевых проблемных зон, затрудняющих становление студенческого лидерства. Кроме того, эмпирически выявлены предиктивные модели лидерства для студентов с высоким, средним и низким уровнем самооценки лидерства, а также более детально прояснены половые различия. *Достоверность* полученных данных обеспечивается значительной выборкой (677 студентов), многоуровневым контролем её репрезентативности и использованием валидных психодиагностических методик. Применение непараметрических статистических критериев при ненормальном распределении данных подтверждает корректность выводов. В частности, автор продемонстрировал, что ценность свободы по-разному влияет на самооценку лидерства в различных студенческих кластерах, усиливая её или, наоборот, ослабляя.

Теоретическое значение диссертационного исследования состоит в существенном дополнении и развитии существующих представлений о ценностно-смысловых предикторах лидерства: оно углубляет понимание данного феномена в контексте общей психологии, психологии личности и возрастной психологии; значительно обогащает знания о студенческом

лидерстве благодаря выявлению особенностей его проявления в разных образовательных и внеучебных ситуациях; раскрывает структурные компоненты, механизмы и основания предикторов, учитывая специфику направлений подготовки и гендерные различия; а также определяет направления будущих исследований по развитию лидерского потенциала молодёжи в условиях постоянно изменяющейся образовательной среды.

Полученные автором результаты имеют выраженную *практическую значимость*, поскольку выявленные ценностно-смысловые предикторы студенческого лидерства могут непосредственно применяться в процессе разработки и реализации учебных программ, тренингов и мероприятий внеаудиторной работы в университетах. Выводы исследования способны стать методическим фундаментом для подготовки учебных курсов по лидерству, командообразованию и личностному развитию студентов с учётом их половых различий и уровней самооценки лидерства.

Положения, которые автор выносит на защиту, сформулированы ясно и убедительно, отражают сущность авторского подхода к методологии исследования лидерства и ценностно-смысловой сферы личности. Использованные автором критерии и эмпирический материал логично и достоверно подтверждают значимость ценностно-смысловых характеристик в проявлении лидерского потенциала студентов.

Структура диссертации включает введение, три главы с выводами, заключение, библиографический список из 339 источников, приложения, 20 таблиц и 2 рисунка.

Во введении диссертации автор чётко обозначает цели и задачи исследования, аргументирует актуальность, раскрывает научную новизну и значимость работы для теории и практики, а также формулирует положения, выносимые на защиту. Использованный автором теоретико-методологический аппарат полностью соответствует требованиям научной специальности 5.3.1 «Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)».

Первая глава «Теоретико-методологические подходы исследования

проблемы лидерства в отечественной и зарубежной науке» представляет собой содержательное сравнение двух основных традиций: зарубежные исследования, которые понимают лидерство прежде всего как технологию влияния и управления группами, и отечественные, подчёркивающие моральную ответственность лидера и его служение интересам коллектива. Подобное сопоставление убедительно обосновывает дальнейшую направленность исследования на изучение ценностно-смысловых аспектов лидерства.

Вторая глава «Ценностно-смысловая сфера личности студента как предмет исследования в психологии» посвящена анализу теоретических представлений о ценностях и смыслах в студенческой среде, а также их роли в проявлениях лидерства. Автор убедительно показывает, как ценностно-смысловая сфера обеспечивает целостность личности, задавая её важнейшие жизненные приоритеты.

В третьей главе «Эмпирическое исследование ценностно-смысловых предикторов проявления лидерства у студентов» автор раскрывает наличие отдельных половых различий при общей структуре выявленных предикторов. Центральным в эмпирическом исследовании является разграничение студентов по уровням самооценки лидерства: в группе с высокой самооценкой лидерские проявления определяются потребностью влиять, служить обществу, сохранять традиционные ценности и искать новые впечатления, тогда как в группах с низкой и средней самооценкой основной становится потребность в свободе.

Каждая глава завершается чёткими выводами, а заключение работы логично подводит общие итоги, подчеркивает практическую значимость сделанных выводов и обозначает перспективы последующих исследований по данной тематике.

Автор диссертации опубликовал 11 научных статей по теме исследования, из них 4 статьи в научных рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

С нашей точки зрения диссертация не лишена отдельных недочетов, которые, впрочем, не влияют на положительную оценку работы в целом и

могут рассматриваться, как пожелания на перспективу. При этом хотелось бы услышать дополнительную аргументацию на возникшие вопросы:

1. Требуется пояснения автора на каком основании самооценка лидерства приравнивается к лидерству при установлении предикторов и обозначенных как таковые в научном аппарате диссертации?

2. В исследовании проведен типологический анализ групп респондентов с разным уровнем самооценки. Однако неясен принцип деления на группы. Судя по средним и стандартным отклонениям, средние показатели $M \pm SD$ варьируют примерно от 4,5 до 8,5 баллов при правосторонней асимметрии. Возможно, это и стало причиной некоторого сходства показателей с низкими и средними (по авторской позиции, где средние представлены 4-6 баллами).

3. Необходимо пояснить, какой метод отбора в регрессионном анализе выбран автором и сделана ли попытка ввести в качестве зависимой переменной самооценку лидерства по всей выборке?

4. Использование терминологии каузальной связи в научном аппарате несколько преждевременно, поскольку автор оперирует не экспериментальными данными, а почерпнутыми из самооценок респондентов.

Автореферат диссертации и имеющиеся публикации дают достаточно полное представление о содержании исследования.

Таким образом, диссертационное исследование Штырева Михаила Михайловича является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи в области психологии личности - выявление и теоретико-эмпирическое обоснование ценностно-смысловых предикторов проявления лидерства у студентов, имеющей важное значение для развития теории и практики подготовки студенческих лидеров, способных эффективно функционировать в современных социокультурных условиях. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата психологических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении

ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Штырев Михаил Михайлович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. – Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Официальный оппонент:

заведующий кафедрой социальной психологии
образования и развития факультета психолого-
педагогического и специального образования,
ФГБОУ ВО «Саратовский национальный
исследовательский государственный
университет имени Н.Г. Чернышевского»

Доктор психологических наук (19.00.05),
профессор



Шамионов Р.М.

«06» июня 2025 г.



Почтовый адрес (организации): 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83

Контактный телефон: +7 (8452) 22 - 51 - 30

Адрес электронной почты: shamionov@mail.ru