

«УТВЕРЖДАЮ»

И.о. проректора по науке и инновациям
Федерального государственного
автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Белгородский государственный
национальный исследовательский
университет»

Н.И. Репников

« 28 » 2023 г.

ОТЗЫВ

**ведущей организации - Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Белгородский государственный национальный исследовательский
университет» на диссертацию**

**Зырянова Алексея Викторовича, выполненную на тему:
«Синергетическая концепция государствопонимания», представленную
на соискание ученой степени доктора юридических наук по
специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки**

Актуальность темы исследования. Диссертационное исследование Зырянова Алексея Викторовича посвящено актуальной теме – теоретическому осмыслению природы государства как самоорганизационно-эволюционирующего явления, выявлению его сущностных свойств и выработке, посредством синергетической методологии, понимания генезиса и закономерностей развития его сущностно-функциональных характеристик и форм.

Как справедливо отмечает автор, «перед современной юридической наукой стоит масштабная задача, связанная с поиском эффективных средств

познания и понимания сущностных оснований всё усложняющихся и ускоряющихся процессов общественно-государственного уровня, с созданием универсальной доктрины обеспечивающей прогнозируемость и управляемость данных процессов» (с. 3 дисс.). Синергетическая методология достаточно активно применяется в юридической науке, причем, как в общетеоретическом, так и отраслевом аспекте. При этом, в настоящее время можно констатировать отсутствие комплексного, концептуального исследования государства с позиции теории самоорганизации. Полагаем, что этот пробел восполняет представленная к рецензированию работа.

С нашей точки зрения, тематика, избранная А.В. Зыряновым, представляется удачной, теоретически и практически значимой, обладающей актуальностью в современном контексте развития научной парадигмы.

Объективность и достоверность представленного материала подтверждается наличием избранной методологии, обоснованным определением цели и задач исследования, результаты решения которых выражены в научной новизне и положениях, вынесенных на защиту, достаточной апробацией результатов научных достижений соискателя в рецензируемых изданиях.

Объективность полученных результатов выражается, в частности, в обосновании диссертантом собственной позиции в контексте анализа разработанности темы.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, определяется избранными теоретическими подходами, объёмом используемых источников.

При рассмотрении избранной темы исследования особое значение имеет выбор методологического инструментария, соотнесение, органическое, содержательное и текстуальное взаимодействие таких элементов как предмет, объект, цель, задачи исследования. Все эти элементы взаимосвязаны, соподчинены и выполняют свои научно-познавательные функции.

Поставленная А.В. Зыряновым цель исследования, состоящая в научной разработке и обосновании синергетической концепции государствопонимания, обусловила постановку соответствующих исследовательских задач и предопределила общую логику и структуру диссертационного исследования.

Полагаем, что в процессе исследования, цель, поставленная диссертантом, достигнута, а задачи реализованы.

Структура работы. Объём глав и параграфов, в целом, выдержан достаточно пропорционально. Структурно диссертация состоит из десяти параграфов, объединенных в четыре главы.

Оценка научной новизны диссертации и самостоятельности полученных результатов. Основные выводы и положения диссертационного исследования являются новыми, либо обладают элементами научной новизны, они позволяют по-новому взглянуть на природу, закономерности развития и функционирования государства, его связь с человеком и обществом.

Диссертантом сформулирован авторский подход к пониманию государства, разработана общая типология государствопонимания, выявлены закономерности государствогенеза, определены синергетические принципы государственного управления, государственной власти и механизма правового регулирования, исследована проблема переходных форм существования, разработана методика факторного моделирования системы государственной организации общества. В частности, в содержании работы можно выявить следующие ключевые компоненты:

- в качестве предмета исследования теории государства вводится категория «государствопонимание», которая видится автором в качестве системообразующего элемента государствоведения, места приложения сил, связанных с онтологическими, гносеологическими, методологическими и типологическими изысканиями (с. 21 дисс.);

- диссертантом выделены и описаны такие принципы самоорганизации сложных систем, как гомеостатичность, иерархичность, открытость,

нелинейность, случайность, неустойчивость, эмерджентность, необратимость, универсальность и др., которые открывают новые возможности в исследовании проблем общественного развития и государственной организации (с. 63-66 дисс.);

- применительно к проблеме государствогенеза, автором используется идея самосохранения как системообразующего фактора, в котором отражена сущность, определяющая механизмы и закономерности системогенеза (с. 161 дисс.);

- в диссертации определяется, что закономерности развития государственного строя можно сгруппировать в две основные структурообразующие тенденции, соответствующие процессам рождения нового политико-правового порядка и процессам сохранения этого порядка, соответствующие двум различным типам поведения социальных систем: первый – открытый, динамичный, далекий от равновесия, порождающий усложненную структуру; второй – самоизолирующийся, ориентированный на статичность, близкий к равновесности, порождающий упрощенную структуру (с. 180 дисс.);

- власть как категория понимается автором в качестве системного феномена, рассматривается как свойство социополитической системы, она воплощается в виде процесса структуризации отношений между людьми, координации и направления их действий в единое русло результирующего, целеполагающего волевого вектора, который, формируя систему ценностей, определяет порядок иерархического соотношения элементов в зависимости от их функционального предназначения (с. 196 дисс.);

- в синергетическом контексте государственное управление представляется диссертантом в качестве процесса самоорганизации, берущего свое начало во множестве микроуровневых образований социального пространства (с. 245 дисс.);

- автором устанавливается, что описать особую связь государства с правом, при котором право представляется условием согласованности воли –

функцией системы государственной организации общества, можно математически посредством формулы, где право есть символ некоторого преобразования, которому нужно подвергнуть общественные отношения, чтобы получить государственное регулирование (с. 271 дисс.);

- универсальная эволюция, относительно системной формы организации государства, представляется в диссертации в виде последовательности закономерно сменяющихся качеств материи политических отношений в обществе, выступающей ее содержанием. В процессе этой эволюции каждое последующее качество указанной материи зарождается в недрах предыдущего и в своем развитии проходит определенные фазы (диссипации, флуктуации, бифуркации, гомеостаза) (с. 318 дисс.);

- автором разработана динамическая модель самоорганизационного развития системы государственной организации, которая допускает возможность своего описания посредством математического уравнения, являющегося основанием специальной компьютерной программы, закладывает основу междисциплинарных связей, способных обогатить и повысить эффективность юридической науки (с. 361-363 дисс.).

Значимость диссертационного исследования для юридической науки заключается в том, что содержащиеся в работе оценки, положения и выводы дополняют и развивают теорию государства в части, касающейся системологии, методологии, понятия сущности государства, вопросов его генезиса, развития и функционирования.

Практическая значимость исследования состоит в том, что собранный и обобщенный материал, а также сделанные на его основе выводы могут быть использованы в процессе оптимизации системы организации государственной власти и управления, а также в процессе выработки стратегии национального развития.

Диссертационное исследование обладает необходимым внутренним единством. При подготовке работы автором была масштабна использована методология: как общенаучные, так и специфические научные методы.

Важным представляется тот факт, что данные методы исследования задействовались автором в различных комбинациях и в зависимости от решения конкретных проблем.

Основные выводы, к которым пришел А.В. Зырянов в результате проведения диссертационного исследования на тему: «Синергетическая концепция государствовопонимания», отражены в положениях, выносимых на защиту. Отметим, что в целом, они являются новыми и значимыми как для развития юридической науки вообще, так и теории государства и права, в частности.

Автореферат диссертации отражает основное содержание проведенного исследования, его актуальность, новизну, а также главные авторские идеи, сформулированные в виде положений, выносимых на защиту.

Вместе с тем, с учетом положительных характеристик представленного диссертационного исследования, необходимо отметить, что в работе содержатся и некоторые *дискуссионные положения*:

1. В положении 6, выносимом на защиту, диссертант проводит мысль о том, что «результатом обмена деятельностью, информацией, становится дифференцированная и иерархическим образом организованная структура государственно-общественных связей, а также производимый порядок отношений (именуемый демократия, автократия, олигархия, тирания и т.д.) через который человеческое общество конституируется как ассоциация политически организованных индивидов». С нашей точки зрения, восприятие общества в качестве ассоциации политически организованных индивидов представляется несколько спорным. Общество – это сложно организованная, саморазвивающаяся система, находящаяся в динамике. И вряд ли здесь можно во главу угла ставить политическую организованность людей. Как тогда быть с четырьмя сферами общественной жизни: экономической, социальной, политической, духовной? Да и трактовка общества в качестве *ассоциации индивидов*, полагаем, является, не вполне корректной.

2. В положении 9, выносимом на защиту, содержится императивный авторский тезис о том, что «любой государственный строй уже в момент зарождения несет зачатки, которые впоследствии служат причиной его крушения». Предлагаем автору обосновать данное утверждение, рассмотрев государственное устройство, к примеру, западноевропейских стран (Бельгия, Нидерланды и др.).

3. На с. 36 диссертации автор выдвигает тезис о том, что «в отличие от классической эпистемологии истину можно трактовать не как воспроизведение объекта в знании, а как характеристику способа познавательной деятельности с ним. Поскольку таких методов может быть много, возможен плюрализм истин и, следовательно, исключается монополия на одну истину». Отметим, что само понятие «истина» является весьма интересным в толковании, при этом вызывающим многочисленные научные дискуссии. Еще Платон говорил о том, что «...тот, кто говорит о вещах в соответствии с тем, каковы они есть, говорит истину; тот же, кто говорит о них иначе, - лжёт». Говоря о плюрализме истин, автор проявляет научную смелость, рискует (при этом концептуально, умозрительно, имея на это право). В рамках публичной защиты попросим диссертанта более детально обосновать свою точку зрения, может быть, представить развернутое определение исследуемого понятия, выделить его критерии.

4. На с. 210 диссертации содержится достаточно интересная мысль автора: «признаком же перехода государственно-политической системы в режим нестабильного существования можно считать появление критических взглядов на господствующую систему ценностей. Власть, в этом случае, предстает как результат объективно сложившихся отношений и является попыткой закрепления и упорядочивания структур, которые, в свою очередь, обуславливают содержание субъективных представлений». Соответственно, возникает вопрос: получается, что стабильность государственно-политической системы напрямую связана с отсутствием критических взглядов на господствующую систему ценностей? Но альтернативные точки зрения

существуют везде и всегда. Где-то они выражены в меньшей степени, где-то в большей. Тогда получается, что любая государственно-политическая система, как определяет ее автор, нестабильна в принципе. Можно ли тогда вообще говорить о стабильности? Или она недостижима в представленном контексте?

5. На с. 290 диссертации отмечается, что «в рамках настоящего исследования механизм правового регулирования рассматривается как открытая сложноорганизованная система, которая характеризуется наличием состояний бифуркаций, неоднородных по своему содержанию и разнообразных по форме, демонстрирующих правовое регулирование в различных плоскостях». Понятие «механизм правового регулирования» в отечественной теории права относится к числу основополагающих, краеугольных. Соответственно, его разработке посвящены труды многих учёных (С.С. Алексеев, А.В. Малько, В.П. Малахов и др.), защищены десятки диссертаций, тематически и содержательно связанных с различными аспектами механизма правового регулирования. В этой связи, полагаем, что дефиниция, сформулированная автором, нуждается в дополнительном обосновании с учётом и в контексте существующей палитры доктринальных определений данного понятия.

6. На с. 305 диссертации автор отмечает, что «новый подход к рационализации правовой реальности будет связан с выработкой универсального – символического – математического (программного) языка права, способного обеспечить унифицированность системы законодательства и оптимизировать правоприменительную практику». В рамках публичной защиты предлагаем диссертанту сопоставить выдвинутый в работе тезис с существующей концепцией машиночитаемого права, определить её положительные и отрицательные стороны, обосновать возможность и, самое главное, необходимость разработки математического (программного) языка права.

При этом отметим, что высказанные замечания, в большинстве своём, приглашают к полемике, имеют уточняющий характер и принципиально не

вливают на общую положительную оценку диссертационного исследования в целом.

Научный уровень диссертации является достаточно высоким, что определяется глубиной проработки дискуссионных вопросов изучаемой тематики, основательным проникновением автора в существо проблем, а также проведенным анализом научно-теоретического массива и эмпирического материала.

Результаты диссертационного исследования могут и должны быть востребованы в научной и образовательной деятельности, а также в выработке и осуществлении политики государства.

Основные положения исследования в надлежащей мере отражены в опубликованных работах диссертанта, в том числе, в монографиях и научных статьях в журналах, рекомендованных ВАК России, они прошли соответствующую апробацию.

Вывод: диссертационное исследование Зырянова Алексея Викторовича «Синергетическая концепция государствовопонимания» представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать, как научное достижение, имеющее важное значение для теоретико-исторической правовой науки. Она написана на актуальную тему, которая является недостаточно изученной в современной теории государства и права.

Диссертация «Синергетическая концепция государствовопонимания» соответствует всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук п.2.1. раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № 12 от 23.09.2019 г., а её автор, Зырянов Алексей Викторович,

