ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПДС 0900.008 ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ ПАТРИСА ЛУМУМБЫ» ПО ДИССЕРТАЦИИ ДЖИМБИЕВА АНДРЕЯ ВИТАЛЬЕВИЧА «ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ С ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В РАМКАХ ЕДИНОЙ СИСТЕМЫ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ», ПРЕДСТАВЛЕННОЙ К ЗАЩИТЕ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 5.1.2 «ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫЕ (ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫЕ) НАУКИ»

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 7 октября 2026 г., протокол № 13/з

О присуждении Джимбиеву Андрею Витальевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Взаимодействие органов местного самоуправления с органами государственной власти субъектов Российской Федерации в рамках единой системы публичной власти» по специальности 5.1.2 «Публично-правовые (государственно-правовые) науки» в виде рукописи принята к защите 17 июня 2026 года, протокол № 13/пз, диссертационным советом ПДС 0900.008 Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6; приказ от 05 июля 2023 года № 427).

Соискатель Джимбиев Андрей Витальевич 1998 года рождения, в 2021 году окончил Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (МГУ им. М.В. Ломоносова) по направлению 40.04.01 «Юриспруденция» с присвоением квалификации «Магистр».

С 01.10.2021 по 30.09.2024 обучался в аспирантуре РУДН по программе подготовки научно-педагогических кадров по направлению, соответствующему научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки, по которой подготовлена диссертация.

В настоящее время не работает.

Диссертация выполнена на кафедре муниципального права юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Комлев Евгений Юрьевич, кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой судебной власти, гражданского общества и правоохранительной деятельности юридического института Федеральное государственное автономное образовательное учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН).

Официальные оппоненты:

1. **Осавелюк Алексей Михайлович**, гражданин Российской Федерации, доктор юридических наук, (12.00.02 – Конституционное право, муниципальное право), профессор, профессор кафедры церковно-практических дисциплин Перервинской Духовной семинарии Русской Православной Церкви;

2. **Хазов Евгений Николаевич**, гражданин Российской Федерации, доктор юридических наук, (12.00.02 – Конституционное право, муниципальное право), профессор, профессор кафедры конституционного и муниципального права Московского университета Министерства внутренних дел Российской Федерации им. В.Я. Кикотя;

3. **Басиев Марат Сосланбекович**, гражданин Российской Федерации, кандидат юридических наук, (12.00.02 – Конституционное право, муниципальное право), доцент кафедры теории и истории государства и права Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова.

дали положительные отзывы о диссертации.

Соискатель имеет 6 опубликованных работ, все по теме диссертации, из них 5 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Перечнем ВАК РФ. Общий объем публикаций 1,68 п.л.

Авторский вклад 100%.

Наиболее значимые публикации:

1. Джимбиев А.В. Влияние органов государственной власти субъектов Российской Федерации на формирование органов местного самоуправления с точки зрения концепции единой публичной власти / А.В. Джимбиев // Конституционное и муниципальное право – 2022. – № 9. С. 46-51.

2. Джимбиев А.В. Делегированный порядок формирования представительных органов городских округов с внутригородским делением с

точки зрения концепции единой публичной власти / А.В. Джимбиев // Государственная власть и местное самоуправление – 2024. – № 4. С. 17-20.

3. Джимбиев А.В. Организационно-правовые модели управления крупными городами: городской округ с делением на административные районы, не являющиеся муниципальными образованиями, и городской округ с внутригородским делением / А.В. Джимбиев // Государственная власть и местное самоуправление – 2024. – № 7. С. 21-23.

4. Джимбиев А.В. Правовое положение городских и земских органов местного самоуправления в структуре органов публичной власти на местном уровне в период контрреформ 1890-х годов / А.В. Джимбиев // Государственная власть и местное самоуправление – 2025. – № 2. С. 48-51.

5. Джимбиев А.В. Межбюджетные трансферты как финансовое обеспечение осуществления полномочий органами местного самоуправления // Закон и право. 2025. № 2. С. 90-93. https://doi.org/10.24412/2073-3313-2025-2-90-93 EDN: https://elibrary.ru/WSHEUL.

6. Джимбиев А.В. Правовые позиции Конституционного суда Российской Федерации по вопросам контроля за деятельностью органов местного самоуправления с точки зрения их компетенции / А.В. Джимбиев // Проблемы и перспективы развития местного самоуправления в Российской Федерации и зарубежных странах: сборник материалов Всероссийской конференции с международным участием. Москва, РУДН, 25–29 апреля 2022 г. / под ред. д.ю.н., проф. Л. Т. Чихладзе, к.ю.н. Е. Ю. Комлева. – Москва: РУДН, 2022. – 411 с.

На автореферат диссертации поступили положительные, не содержащие критических замечаний отзывы:

Колюшин Евгений Иванович, гражданин Российской Федерации, доктор юридических наук, (12.00.02 – Конституционное право, муниципальное право), профессор, профессор кафедры конституционного и муниципального права Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, заслуженный юрист Российской Федерации, в своем положительном отзыве на автореферат отметил следующие замечания:

1. Ряд авторских выводов страдает отсутствием обоснованного организационно-правового механизма их реализации и нуждается в дополнительном обосновании. Так, справедливо повествуя о необходимости нормативного гарантирования минимального уровня финансовой поддержки муниципальных образований (с. 8), диссертант не учитывает в целом не давший ожидавшихся результатов прежний опыт конструирования параметров местных бюджетов, финансового выравнивания муниципалитетов. При этом замечания подобного рода не влияют на общую положительную оценку работы.

Комарова Валентина Викторовна, гражданка Российской Федерации, доктор юридических наук, (12.00.02 – Конституционное право,

муниципальное право), профессор, профессор кафедры конституционного и муниципального права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), в своем положительном отзыве на автореферат отметила следующие замечания:

1. В работе активно используется категория «публичная власть», однако ее соотношение с категорией «государственная власть» в автореферате раскрыто недостаточно. Автор справедливо указывает, что органы местного самоуправления входят в единую систему публичной власти, но при этом не входят в систему органов государственной власти. Требуется более четкое разграничение данных понятий и обоснование того, каким образом муниципальная власть, не являясь государственной, приобретает свойства публичной власти. Это имеет не только терминологическое, но и концептуальное значение для всего исследования.

2. Автор предлагает снизить процентный порог подписей депутатов и глав муниципальных образований, необходимых для поддержки кандидата на должность высшего должностного лица субъекта Российской Федерации, а также предоставить муниципальным депутатам право поддерживать нескольких кандидатов (с. 8). Представляется, что данные предложения требуют более детального обоснования с точки зрения сохранения функционального назначения «муниципального фильтра». Не приведет ли снижение порога к утрате фильтром своей роли как инструмента отбора кандидатов, пользующихся реальной поддержкой на местах? Хотелось бы услышать мнение автора по данному вопросу.

Крашенинников Александр Александрович, гражданин Российской Федерации, кандидат юридических наук, (12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право) доцент, в своем положительном отзыве на автореферат отметил следующие замечания:

1. Диссертант отмечая, что практика укрупнения муниципальных образований хотя и направлена на повышение управленческой эффективности, требует обеспечения реального участия населения в данных процессах для сохранения местной идентичности и учета особенностей отдельных территорий. И в этой связи формулирует предложения в части уточнения положений законодательства, касающихся перехода к одноуровневой модели муниципально-территориального устройства и возможности сохранения двухуровневой модели (с. 14-15). К сожалению, приходится констатировать, что в настоящее время отсутствует единый сформированный подход в части, касающейся критериев и прозрачных механизмов определения моделей муниципально-территориального устройства.

Педуненко Олеся Олеговна, гражданка Российской Федерации, кандидат юридических наук (12.00.02 – Конституционное право, муниципальное право), советник отдела правового обеспечения в сфере информации Правового управления Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, в своем положительном отзыве на автореферат отметила следующие замечания:

1. Не бесспорен вывод об «объективной неизбежности» влияния органов государственной власти на органы местного самоуправления (с. 6). Представляется, что данный подход нуждается в пояснениях, учитывая изученную диссертантом обширную доктринальную базу различных теорий местного самоуправления.

2. Является дискуссионной мысль об исторической предопределенности и последовательности высокой степени влияния органов государственной власти на местное самоуправление (с. 11–12). Формат автореферата не позволяет судить о полноте исследования автором нормативных правовых источников регулирования местного самоуправления в России, действовавших до муниципальной реформы, начавшейся в 2020 году.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой квалификацией, наличием научных трудов и публикаций, соответствующих теме оппонируемой диссертации.

Осавелюк Алексей Михайлович является крупным специалистом в области конституционного права. В частности, в сфере его научных интересов находятся вопросы вспомогательного аппарата высших органов государственной власти в механизме государства, формы правления и государственного режима, а также проблемы парламентаризма и роли парламентских комитетов, что является одним из важных аспектов диссертационного исследования соискателя. Кроме того, оппонент выступает автором и соавтором учебников и учебных пособий, связанных с изучаемой соискателем темой.

Основные публикации (оппонента) по тематике диссертационного исследования:

1. Актуальные проблемы конституционного права России: учебное пособие / Б. С. Эбзеев, Г. А. Гаджиев, Ю. Г. Бабаева [и др.]. – Четвертое издание, переработанное и дополненное. – Москва: ООО "Издательство Юнити-Дана", 2025. – 639 с. – ISBN 978-5-238-03977-0. – EDN DDVPNN.

2. Конституционное право России: учебник / М. В. Варлен, М. Ю. Дитятковский, Е. Н. Дорошенко [и др.]. – Москва: Университет имени О.Е.

Кутафина (МГЮА), 2025. – 614 с. – ISBN 978-5-907670-63-1. – EDN IWQOYC.

3. Осавелюк, А. М. Проблема преемственности правового статуса представительных органов государственной и муниципальной власти / А. М. Осавелюк // Гражданин. Выборы. Власть. – 2024. – № 3(33). – С. 11-20. EDN MHSJKI.

4. Осавелюк, А. М. Принцип правового государства: понятие и содержание / А. М. Осавелюк // Образование и право. – 2022. – № 2. – С. 61-64. – DOI 10.24412/2076-1503-2022-2-61-64. – EDN ARYXSM.

5. Осавелюк, А. М. Права, свободы и обязанности граждан в современных конституциях / А. М. Осавелюк // Гражданин. Выборы. Власть. – 2022. – № 3(25). – С. 49-63. – EDN WRTKNR.

Хазов Евгений Николаевич является видным специалистом в области конституционного права и конституционного контроля. В частности, в сфере его научных интересов находится вопрос конституционно-правового регулирования полномочий органов юстиции и взаимодействия различных органов публичной власти, что является одним из важных аспектов диссертационного исследования соискателя.

Основные публикации (оппонента) по тематике диссертационного исследования:

1. Зинченко, Е. Ю. Генезис местной власти в период РСФСР и его значение для современного развития местного самоуправления в России / Е. Ю. Зинченко, Е. Н. Хазов // Вестник Московской академии Следственного комитета Российской Федерации. – 2025. – № 3(45). – С. 119-123. – DOI 10.54217/2588-0136.2025.45.3.015. – EDN LAUQVW.

2. Зинченко, Е. Ю. Конституционные ценности в доктрине конституционного права и практике конституционной юстиции / Е. Ю. Зинченко, Е. Н. Хазов // Вестник экономической безопасности. – 2024. – № 1. – С. 86-90. – DOI 10.24412/2414-3995-2024-1-86-90. – EDN NCYSWU.

3. Воробьев, В. Ф. Публичная власть и роль государственной гражданской службы в ее реализации / В. Ф. Воробьев, Е. Ю. Зинченко, Е. Н. Хазов // Государственная служба и кадры. – 2022. – № 3. – С. 43-47. – DOI 10.24412/23120444_2022_3_43. – EDN XHZBKH.

4. Единая система органов публичной власти в Российской Федерации / Б. С. Эбзеев, Г. А. Гаджиев, К. К. Гасанов [и др.]. – Москва: ООО "Издательство "Юнити-Дана", 2026. – 375 с. – ISBN 978-5-238-04074-5. – EDN TJPPRK.

5. Конституционное измерение системы местного управления: Советский и российский опыт / Б. С. Эбзеев, Р. Б. Булатов, В. В. Комарова [и др.]. – Москва: ООО "Издательство "Юнити-Дана", 2026. – 215 с. – ISBN 978-5-238-04132-2. – EDN MRWIWI.

Басиев Марат Сосланбекович является крупным специалистом в области конституционного и муниципального права. В сфере его научных

интересов находится вопрос конституционно-правового регулирования местного самоуправления и взаимодействия органов местного самоуправления с органами государственной власти субъектов Российской Федерации, что является основным аспектом диссертационного исследования соискателя.

Основные публикации (оппонента) по тематике диссертационного исследования:

1. Басиев, М. С. Финансовые основы местного самоуправления в Российской Федерации / М. С. Басиев // Сибирское юридическое обозрение. – 2026. – Т. 23, № 1. – С. 6-17. – DOI 10.19073/2658-7602-2026-23-1-6-17. – EDN YABMDO.

2. Басиев, М. С. Создание специальных районов как альтернативный вариант территориального реформирования местного самоуправления в РФ / М. С. Басиев // Государственная власть и местное самоуправление. – 2025. – № 5. – С. 22-27. – DOI 10.18572/1813-1247-2025-5-22-27. – EDN APTXVV.

3. Басиев, М. С. Совершенствование организации системы публичной власти субъектов Российской Федерации / М. С. Басиев // Государственная власть и местное самоуправление. – 2025. – № 8. – С. 13-17. – DOI 10.18572/1813-1247-2025-8-13-17. – EDN EIECTL.

4. Басиев, М. С. Современное развитие территориальных автономий / М. С. Басиев // Закон и право. – 2025. – № 4. – С. 28-34. – DOI 10.24412/2073-3313-2025-4-28-34. – EDN BCLNFJ.

5. Басиев, М. С. К вопросу о формировании концепции структуры (системы) публичной власти / М. С. Басиев // Конституционное и муниципальное право. – 2025. – № 3. – С. 10-14. – DOI 10.18572/1812-3767-2025-3-10-14. – EDN LKIHCE.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **разработана** научная концепция взаимодействия органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в контексте реализации принципа единства публичной власти, обогащающая теоретические представления о правовой природе и содержании муниципальной власти как подсистемы единой системы публичного управления, а также определяющая критерии и пределы влияния государственных органов на формирование и деятельность муниципальных образований.

– **предложены** оригинальные суждения по заявленной тематике, заключающиеся в обосновании необходимости поддержания оптимального баланса между принципом самостоятельности местного самоуправления и принципом единства публичной власти; в рамках данных суждений сформулированы конкретные механизмы смягчения усиливающегося

влияния органов государственной власти на муниципальный уровень, в том числе через развитие инструментов взаимного влияния и координации деятельности.

– **доказана** перспективность использования новых теоретических и практических подходов в науке и правотворческой деятельности, в частности, доказано, что современное законодательное регулирование (включая Федеральный закон от 20.03.2025 № 33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти») объективно усиливает централизацию публичной власти, однако наличие у законодателя механизмов смягчения такого влияния позволяет сохранить конституционную самостоятельность местного самоуправления, что подтверждается выявленными закономерностями эволюции российской модели муниципальной власти от децентрализации к интегрированности в единую систему.

– **введены** в научный оборот уточненные трактовки принципов взаимодействия органов публичной власти, а также авторские критерии для обозначения пределов влияния органов государственной власти на местное самоуправление, основанные на целях и задачах, закрепленных в Конституции Российской Федерации и федеральном законодательстве; кроме того, предложена классификация моделей взаимодействия, характеризующая отечественную систему как дуалистическую с выраженным уклоном в сторону административного типа.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **доказаны** положения, вносящие существенный вклад в расширение представлений об изучаемом явлении: историческая преемственность правового регулирования местного самоуправления в России, выражающаяся в стремлении к обеспечению единства публичной власти; объективная неизбежность влияния органов государственной власти на муниципальные органы; а также асимметричность взаимного влияния органов публичной власти, при которой решающая роль принадлежит субъектам Российской Федерации, что требует дальнейшего совершенствования механизмов обратного влияния (в частности, «муниципального фильтра» и механизмов координации);

– **применительно к проблематике диссертации результативно** (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс существующих базовых методов исследования, включающих общенаучные методы (анализ, синтез, системный подход, дедукция, индукция, аналогия) и частно-научные методы (диалектический, сравнительно-правовой, формально-юридический, межотраслевой и

историко-правовой), что позволило выявить исторические, теоретические и практические предпосылки становления и развития правовых основ взаимодействия органов власти во взаимосвязи с принципом единства публичной власти;

– **изложены** аргументы о необходимости совершенствования системы распределения налоговых поступлений и межбюджетных трансфертов, о расширении участия представительных органов муниципальных образований в процедурах отрешения глав муниципальных образований от должности, а также о предоставлении субъектам Российской Федерации права сохранять двухуровневую модель муниципально-территориального устройства при наличии объективных оснований эффективности;

– **раскрыты** существенные противоречия современного правового регулирования, в том числе между принципом самостоятельности местного самоуправления и принципом единства публичной власти, а также проблема неопределенности объема и условий предоставления межбюджетных трансфертов, что затрудняет долгосрочное бюджетное планирование и усиливает финансовую зависимость муниципалитетов;

– **изучены** связи эволюции местного самоуправления с историческими этапами развития российской государственности (от земских и городских реформ XIX века до советской модели демократического централизма и современной конституционной реформы), внутренние и внешние факторы, влияющие на формирование компетенции органов местного самоуправления и их взаимодействие с государственными органами;

– **проведена** модернизация существующих теоретических подходов к пониманию механизмов ответственности органов местного самоуправления, предложены пути усиления роли представительных органов в процедурах отрешения от должности, что обеспечивает получение новых результатов по теме диссертации и позволяет более эффективно реализовывать принцип единства публичной власти.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработаны и могут быть внедрены** в правотворческую деятельность предложения по совершенствованию финансово-правовых основ местного самоуправления (в части нормативного закрепления минимального уровня финансовой поддержки на определенный период, учета объективных показателей финансового состояния муниципалитетов, а также эффективного механизма согласования распределения трансфертов с представителями муниципальной власти);

– **определены** пределы и перспективы практического использования

полученных теоретических результатов, включая возможность применения договорного типа передачи отдельных государственных полномочий (по аналогии с разграничением полномочий между федеральными и региональными органами власти), а также расширение практики учета мнения советов муниципальных образований при принятии законов субъектов Российской Федерации о передаче государственных полномочий;

– **создана** система практических рекомендаций по совершенствованию механизма «муниципального фильтра» (снижение процента требуемых подписей, переход на электронную систему сбора подписей, предоставление возможности муниципальному депутату поддерживать нескольких кандидатов), направленная на усиление влияния органов местного самоуправления на формирование органов государственной власти субъектов Российской Федерации;

– **представлены** предложения по дальнейшему совершенствованию законодательства о местном самоуправлении, касающиеся закрепления права субъектов Российской Федерации сохранять или возвращаться к двухуровневой модели муниципально-территориальной организации при наличии объективных оснований (высокий уровень электоральной активности, участие населения в решении вопросов жизнедеятельности, реализация механизмов самообложения), а также предложения по усилению роли представительных органов при привлечении глав муниципальных образований к ответственности.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– **теория** построена на известных, проверяемых данных, фактах и согласуется с опубликованными научными трудами отечественных ученых в области муниципального права, а также с правовыми позициями Конституционного Суда Российской Федерации и материалами судебной практики по вопросам организации местного самоуправления;

– **идея** базируется на комплексном анализе законодательства Российской Федерации (включая Федеральный закон от 20.03.2025 № 33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти»), правоприменительной практики, а также на обобщении исторического опыта развития местного самоуправления в России, что позволило выявить устойчивые тенденции и закономерности взаимодействия органов публичной власти;

– **установлено** качественное и количественное совпадение приведенных автором результатов с эмпирической основой, опубликованной в независимых источниках, материалах судебной практики, официальных докладах государственных органов, статистические данных и

международных отчетах, где данное сопоставление требуется и представляется обоснованным;

– **использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации с применением сравнительно-правового и историко-правового подходов, а также представительная эмпирическая база, включающая нормативные правовые акты, судебные решения, статистические данные и научные публикации по теме исследования.

Личный вклад соискателя состоит в состоит в его качественной и систематической работе на всех этапах проведения исследования заявленной темы, начиная с подбора эмпирической, научной и нормативной правовой базы и поиска дополнительных актуальных материалов для решения поставленной цели, их глубокого изучения, классификации и анализа, продолжая разработкой собственных научных тезисов и концепций, которые легли в основу диссертации, их апробацией в рамках выступлений на тематических научных конференциях, а также публикаций в периодических научных изданиях и завершая структурированием полученных результатов в виде законченной научной работы.

Заключение диссертационного совета подготовлено Чепурновой Натальей Михайловной, доктором юридических наук, профессором, заведующей кафедрой государственно-правовых дисциплин Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Писенко Кириллом Андреевичем, доктором юридических наук, доцентом, профессором кафедры административного и финансового права юридического института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», Фроловой Евгенией Евгеньевной, доктором юридических наук, профессором, заведующей кафедрой гражданского права и процесса и международного частного права юридического института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

На заседании 7 октября 2026 года диссертационный совет принял решение присудить Джимбиеву Андрею Витальевичу ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 8 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 11 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0, проголосовали: за – 8, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председательствующий на заседании: К.А. Писенко

Учёный серетарь
Диссертационного совета Е.В. Муратова

«7» октября 2026 года