

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПДС 0500.004  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ ПАТРИСА  
ЛУМУМБЫ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 26.12.2025 г., протокол № 44

О присуждении Мурсалыевой Гюльтакин Мазахир кызы, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата психологических наук

Диссертация «Культурно-психологические различия структуры этнической идентичности личности современных подростков» по научной специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки) в виде рукописи принята к защите 21.11.2025, протокол № 40, диссертационным советом ПДС 0500.004 федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.; приказ от 26.03.2024 г., № 171).

Соискатель Мурсалыева Гюльтакин Мазахир кызы 1972 года рождения, в 1994 году с отличием окончила Азербайджанский педагогический институт русского языка и литературы им. М.Ф. Ахундова по специальности «Русский язык и литература», ей была присвоена квалификация «учитель русского языка и литературы».

В 2012 году окончила Столичную финансово-гуманитарную академию с присвоением квалификации психолог, преподаватель по специальности «Психология».

С 2025 г была прикреплена к аспирантуре «Российского государственного гуманитарного университета» на кафедру психологии и педагогики образования Института психологии им. Л.С. Выготского по научной специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки) для подготовки диссертации.

В настоящее время не работает.

Работа выполнена на кафедре психологии и педагогики образования института психологии имени Л. С. Выготского ФГАОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет».

Научный руководитель: доктор психологических наук, доцент Мишина Марина Михайловна, профессор кафедры психологии и педагогики образования института психологии имени Л. С. Выготского ФГАОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет».

Официальные оппоненты:

1. Феоктистова Светлана Васильевна, гражданка Российской Федерации, доктор психологических наук (19.00.03), профессор, профессор кафедры общей психологии и психологии труда автономной некоммерческой организации высшего образования «Российский новый университет».

2. Плугина Мария Ивановна, гражданка Российской Федерации, доктор психологических наук (19.00.13), профессор, заведующий кафедрой гуманитарных дисциплин с курсом дополнительного профессионального образования ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

3. Осин Роман Викторович, гражданин Российской Федерации, кандидат психологических наук (19.00.01), доцент, доцент кафедры общей психологии ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», дали положительные отзывы о диссертации.

Соискатель имеет 24 опубликованных работы по теме диссертации из них 7 – в журналах из Перечня ВАК, 1 статья – в журнале, входящем в международную реферативную базу данных Scopus; 17 работ представлены в материалах всероссийских и международных научных конференций.

Общий объем 3,29 п.л., авторский вклад 2 п.л.

Наиболее значимые публикации соискателя по теме диссертационного исследования:

1. Мишина, М.М., Мурсалыева, Г.М., Сравнительный анализ культурно-психологических различий личности современных подростков // Психолог. – 2025. – № 3. – С. 40 – 52.

2. Мишина, М. М., Мурсалыева, М. Г. Психолого-педагогическая программа «Траектория духовности», как эффективный инструмент в профессиональной деятельности педагогов образовательных учреждений // Вестник Государственного психологического университета. Серия: Психологические науки. – 2025. – №2. – С. 34 – 46.

3. Мишина, М.М., Мурсалыева, Г.М. Учет структуры этнической идентичности личности подростков в деятельности педагога (на примере подростков из г. Москвы, г. Ставрополя (Россия) и г. Исмаиллы (Азербайджан)) // Современное педагогическое образование. – 2025. – №1. – С. 185 – 191.

4. Мурсалыева, Г.М. Интеграция представителей разных этнических групп обучающихся с учетом культурно-психологических различий // Педагогика и просвещение. – 2025. – № 4. – С. 53 – 67.

5. Mursaliyeva, G. M. “The trajectory of tolerance” from theory to practice / G. M. Mursaliyeva // Norwegian Journal of development of the International Science. – 2021. – Vol. 69 (2). – P. 51–53.

В опубликованных научных работах рассматриваются основные понятия исследования: «этническая идентичность», «культурно-психологические различия», «структура этнической идентичности», «когнитивный компонент», «аффективный компонент», «поведенческий компонент», «этнодифференцирующие признаки»; обосновываются актуальность и практическая значимость исследования культурно-психологических различий структуры этнической идентичности, определяются особенности структуры этнической идентичности современных подростков из разных культурных сред; проводится сравнительный анализ культурно-психологических различий в структуре этнической идентичности современных подростков на основе выборочных групп из г. Москвы и г. Ставрополя (Россия) и г. Исмаиллы (Азербайджан); демонстрируется уникальная структура этнической идентичности личности каждой выборочной группы; описываются психологические детерминанты и факторы, которые формируют культурно-психологические различия структуры этнической идентичности современных подростков.

На автореферат диссертации поступили отзывы:

– от Лежниной Ларисы Викторовны, доктора психологических наук (19.00.07), профессора кафедры психологии развития и образования ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет» (г. Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола). Отзыв положительный, критических замечаний не содержит.

– от Резванцевой Марины Олеговны, доктора психологических наук (19.00.01), доцента, педагога-психолога муниципального бюджетного учреждения «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи «Мытищинский» (Московская область, г. Мытищи). Отзыв положительный, критических замечаний не содержит.

– от Шмелевой Светланы Васильевны, доктора медицинских наук (14.01.01), доцента, профессора кафедры педагогики и психологии профессионального образования ФГБОУ ВО «Московского государственного университета технологий и управления им. К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)» (г. Москва). Отзыв положительный, критических замечаний не содержит.

– от Христидис Татьяны Витальевны, доктора педагогических наук (13.00.08), профессора, заведующего кафедрой педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры» (г. Химки). Отзыв положительный, критических замечаний не содержит.

– от Белашевой Ирины Валерьевны, доктора психологических наук (5.3.1.), доцента, заведующего кафедрой общей психологии и психологии личности ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» (г. Ставрополь). Отзыв положительный, но содержит просьбу об уточнении *относительно адаптированности используемых психодиагностических методик на азербайджанский язык в г. Исмаиллы (Азербайджан).*

– от Солянкиной Людмилы Егоровны, доктора психологических наук (19.00.13), доцента, ректора АНОДПО «Волгоградский институт профессионального образования». Отзыв положительный, но содержит замечания:

*1. Четвертая задача слишком обширна и перегружена. Диссертанту следовало бы сосредоточиться на ключевых аспектах, это сделало бы, задачу управляемой и академически строгой.*

*2. Включение цифрового аспекта в задачу исследования, позволило бы исследование сделать более полным.*

– от Слюсаревой Елены Сергеевны, доктора психологических наук (19.00.07), доцента, профессора кафедры коррекционной психологии и психофизиологии ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» (г. Ставрополь). Отзыв положительный, но содержит вопрос:

*Каковы особенности организации психолого-педагогического сопровождения процесса развития этнической толерантности?*

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой квалификацией, наличием научных трудов и публикаций, соответствующих теме оппонируемой диссертации.

Доктор психологических наук (19.00.03), профессор Феоктистова Светлана Васильевна является ведущим отечественным специалистом в области изучения формирования личности подростков, влияния индивидуально-психологических качеств на межличностные отношения. В сфере научных интересов С. В. Феоктистовой находятся проблемы анализа агрессивного, виктимного поведения подростков, психологическая характеристика жизненного самоопределения подростков, проблемы адаптации и адаптивного поведения личности, которые являются основополагающими вопросами диссертационного исследования Мурсалыевой Г.М.

Основные публикации С. В. Феоктистовой по тематике диссертационного исследования:

1. Феоктистова С.В., Ибрагимов А.У. Теоретический анализ проблемы самоповреждающего поведения у обучающихся подростков / Ибрагимов А.У., С.В. Феоктистова // Вестник Тверского государственного университета. – Серия: «Педагогика и психология» – 2025. – №3 (72) – С. 24 – 33.

1. Феоктистова, С.В. Взаимосвязь виктимного поведения и буллинга в подростковой среде / С.В. Феоктистова, И.В. Григорьева, О.Ф.Афанасьева // Высшее образование сегодня. Феоктистова С.В., Григорьева И.В., Афанасьева О.Ф. – 2022. – № 8. – С. 94 – 99. (ВАК).

2. Феоктистова, С.В. Психологическая структура жизненного и профессионального самоопределения старшеклассников / Г.Н. Уварова, С.В. Феоктистова // Вестник Тверского государственного университета. – Серия: «Педагогика и психология». – 2022. № 1 (58). – С. 144 –157. (ВАК)

3. Феоктистова, С.В. Личностные особенности подростков, обучающихся в математическом классе средней общеобразовательной школы (гендерный аспект) / С.В. Феоктистова, А.Г. Беляев // Вестник Тверского государственного университета. – Серия: Педагогика и психология. – 2021. – № 1 (54). – С. 23 – 31. (ВАК).

Доктор психологических наук (19.00.13), профессор Плугина Мария Ивановна является ведущим отечественным специалистом в области этнической и кросс-культурной психологии. В частности, в сфере научных интересов М.И. Плугиной находятся проблемы, связанные с теоретико-методологическими основами психологического исследования межкультурных отношений, с содержанием мультикультурного образования, культурным этническим многообразием, культурным плюрализмом, равенством и устранением дискриминации в сфере образования, развитием взаимопонимания между разными культурными группами. Также М.И. Плугина исследует вопросы, связанные с адаптацией мигрантов в мегаполисе, созданием конструктивной поликультурной среды в образовательных учреждениях, затрагивающие всех акторов процесса образования. Эти задачи являются центральными вопросами диссертационного исследования Мурсалыевой Г.М.

Основные публикации М.И. Плугиной по тематике диссертационного исследования:

1.Плугина, М.И. Психологическая безопасность инклюзивной образовательной среды: риск-ресурсный подход // // Человек и образование. – 2021. № 4(69). – С. 81– 89. (ВАК)

2. Плугина, М.И. Личностные особенности предрасположенности субъекта к деструктивным формам поведения // Кардиоваскулярная терапия и профилактика. – Том 22, – № 3S (2023) (ВАК).

4. Плугина, М.И. Условия эффективного функционирования системы повышения квалификации педагогических кадров // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. Научно-теоретический журнал. – 2025. – №1(62). – С.49 – 59 (ВАК).

Кандидат психологических наук (19.00.05), доцент Осин Роман Викторович является одним из современных исследователей проблемы социальной и этнической идентичности подростков в реалиях этнического разнообразия больших и малых городов России. В частности, исследует вопросы формирования этнической толерантности, проводит сравнительный анализ социально-психологической адаптации детей-мигрантов и детей принимающего населения, которые являются основополагающими вопросами диссертационного исследования Мурсалыевой Г.М.

Основные публикации Осина Р. В. по тематике диссертационного исследования:

1. Осин, Р.В., Константинов В.В. Социальная и этническая идентичность подростков-мигрантов / В.В. Константинов, Р.В. Осин // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. – 2023. – Том 8. – № 2(30). – С. 36 – 56 (ВАК).

2. Осин, Р.В. Сравнительный анализ социально-психологической адаптации детей-мигрантов и детей у представителей принимающего населения / Р.В. Осин // Вестник университета. – 2023. – № 3. – С. 201 – 210. (ВАК).

3. Осин Р.В. Социально-психологические факторы интеграционного потенциала принимающего общества и отношения к мигрантам / В.В. Константинов, Ю.С. Бузыкина, Р.В. Осин, Н.Н. Хащенко // Психологический журнал. – 2025. – Том 46 – №2. – С. 35 – 46. (ВАК)

4. Константинов В.В., Осин Р.В. «Модели социокультурной адаптации мигрантов: история и типология» // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2025. – №4. – С. 315– 342. (ВАК).

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

- конкретизированы психологические понятия «этническая идентичность», «этничность», «этническое сознание», «этническое самосознание», «этническая самоидентификация»;

- дополнено и углублено знание о наличии культурно-психологических различий в структуре этнической идентичности личности в общей психологии и психологии личности (о разнообразии культурной среды, которая включает собственные традиции, обычаи, обряды, присущие представителям разных этносов; о различиях в структуре этнической идентичности личности);

- обосновано содержание структуры этнической идентичности личности современных подростков, состоящее из когнитивного знания об особенностях собственной группы, из понимания включенности в социальную жизнь этнической группы, из интереса к традициям собственного этноса, аффективного и поведенческого компонентов;

- сформулировано авторское определение этнической идентичности личности современных подростков: «этническая идентичность личности современных подростков является интерсубъективным, динамичным свойством личности и состоит из взаимосвязанных показателей когнитивного, аффективного и поведенческого компонентов, которые детерминированы окружающей культурной средой, где аффективный компонент является базисным»;

- выделены значимые этнические маркеры (язык, внешность, поведение, позитивные и негативные личностные качества), которые раскрывают специфику этнической идентичности личности;

- обосновано содержание просветительской программы «Траектория духовности», способствующее формированию конструктивного межэтнического диалога и адаптации личности в образовательных учреждениях.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в том, что: конкретизированы психологические понятия «этническая идентичность»; дополнены знания о наличии культурно-психологических различий в структуре этнической идентичности; обосновано содержание структуры этнической идентичности современных подростков; сформулировано авторское определение этнической идентичности современных подростков; выделены значимые этнические маркеры; представлена эффективная просветительская программа «Траектория духовности»; обоснована перспективность дальнейших исследований этнической идентичности личности с учетом культурно-психологических различий.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** заключается в том, что: выявленные культурно-психологические различия в структуре этнической идентичности личности современных подростков дают возможность прогнозировать, регулировать и программировать развитие конструктивного межэтнического диалога; установленные в процессе эмпирического исследования культурно-психологические различия в структуре этнической идентичности личности на примере подростков, идентифицирующих себя как русские и не принадлежащие к русской этничности из г. Москвы и г. Ставрополя, и подростков, идентифицирующих себя как азербайджанцы и не принадлежащие к азербайджанскому этносу из г. Исмаиллы, являются значимым ресурсом для разработки индивидуальных и групповых просветительских

программ, направленных на трансформацию гипо- и гиперэтнических типов этнической идентичности в позитивную этническую идентичность; систематизированный теоретический анализ структуры этнической идентичности, доказанные факторы, способствующие детерминации этнической идентичности на примере современных подростков, станут важным дополнением в общую психологию личности, а также основой спецкурсов для психологов, работающих в этнически разнообразной среде. Внедрение в психологическую практику просветительской программы «Траектория духовности» способствовало развитию конструктивного межэтнического диалога; сформулированные культурно-психологические различия структуры этнической идентичности позволили дать рекомендации, направленные на построение позитивного межэтнического диалога, что стало основой для воспитательной работы.

**Объективность и достоверность основных результатов, выводов, сформулированных положений обеспечена:**

— для психологической теории: опорой на адекватную теоретико-методологическую основу исследования, соблюдением нормативов теоретического и эмпирического исследований;

— для эмпирической части работы: объемом выборки (295 подростков) и ее репрезентативностью (соответствием выборки общему количеству подростков), достаточными для выявления статистически значимых закономерностей; широкой апробацией результатов исследования; применением комплекса широко апробированных научных методов, релевантных цели и задачам, использованием надежных и валидных психодиагностических методик.

Результаты исследования имеют определенную практическую значимость как для практической психодиагностики и психологического консультирования всех субъектов образовательного процесса, так и для повышения эффективности психопрофилактики в образовательных учреждениях. Выявленные культурно-психологические различия структуры этнической идентичности личности современных подростков дают возможность прогнозировать, регулировать и программировать развитие конструктивного межэтнического диалога.

Установленные в процессе эмпирического исследования культурно-психологические различия в структуре этнической идентичности личности на примере подростков, идентифицирующих себя как русские и не принадлежащие к русской этничности из г. Москвы и г. Ставрополя, и подростков, идентифицирующих себя как азербайджанцы и не принадлежащие к азербайджанскому этносу из г. Исмаиллы, являются значимым ресурсом для разработки индивидуальных и групповых просветительских программ,

направленных на трансформацию гипотэтических и гиперэтнических типов этнической идентичности в позитивную этническую идентичность.

Систематизированный теоретический анализ структуры этнической идентичности, доказанные факторы, способствующие детерминации этнической идентичности на примере современных подростков, станут важным дополнением в общую и психологию личности, также послужат основой при составлении спецкурсов для психологов, работающих в этнически разнообразной среде.

Сформулированные культурно-психологические различия структуры этнической идентичности позволили дать рекомендации, направленные на построение позитивного межэтнического диалога, что стало основой для воспитательной и просветительской работы.

Теоретические положения и результаты эмпирического исследования культурно-психологических различий этнической идентичности личности могут быть полезны широкому кругу специалистов: психологам-консультантам, школьным педагогам, социальным педагогам, преподавателям высших учебных заведений.

Личный вклад соискателя состоит в ответственном и внимательном отношении к подготовке исследования, активном участии в сборе эмпирических данных, профессиональной статистической обработке и грамотной интерпретации полученных результатов исследования

На заседании 26.12.2025 диссертационный совет принял решение присудить Мурсалыевой Гюльтакин Мазахир кызы ученую степень кандидата психологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13, против – нет.

Заключение диссертационного совета подготовлено доктором психологических наук, профессором кафедры психологии и педагогики филологического факультета федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Ершовой Региной Вячеславовной – председателем экспертной комиссии; доктором психологических наук, профессором, заведующим кафедрой общей психологии Института психологии им. Л.С. Выготского федерального государственного автономного образовательного

