

**ОТЗЫВ**  
**по диссертации Анамоа-Покоо Стэндхоупа**  
**«Approaches to assessing and ensuring social well-being**  
**in the contemporary Ghanaian society»,**  
**представленной на соискание ученой степени**  
**кандидата социологических наук**  
**по специальности 5.4.7. Социология управления**

*Актуальность* проблематики диссертационного исследования обусловлена тем, что в последние десятилетия многие развивающиеся страны вступили в новую стадию развития – в городах постепенно концентрируется все большая часть их населения, и процессы сельско-городской миграции и урбанизации не просто продолжаются, а ускоряются и интенсифицируются. В отличие от ряда развитых стран и регионов мира, где урбанизация практически завершилась, в развивающихся странах наблюдается стремительный, но неравномерно распределенный во времени и пространстве рост ее темпов за счет быстрого расширения городских территорий и появления новых агломераций, т.е., казалось бы, продолжается переход от «сельского общества» к «городскому обществу». Однако, в отличие от тех стран Запада, где наблюдается своего рода «стирание границ» между городом и деревней с точки зрения повышения уровня жизни и возможностей сельского населения, в развивающихся странах, к числу которых, несомненно, относится Гана, говорить о выравнивании и даже устойчивом повышении качества жизни городского и сельского населения пока не приходится.

В то же время в нынешнюю эпоху глобальной цифровизации наблюдается и все более глубокое и широкомасштабное проникновение социальных сетей и новых технологических возможностей в повседневность все большего числа жителей как развитых, так и развивающихся стран. Социальная жизнь становится все более цифровой и сетевой, позволяя разнообразной деятельности людей постоянно выходить за пределы локального пространства: через Интернет они способны формировать сообщества, организованно и эффективно действующие в интересах конкретных районов и групп в самых разных населенных пунктах – как городских, так и сельских.

Однако вряд ли можно утверждать, что нынешние урбанизационно-миграционные и коммуникативно-технологические тренды однозначно выступают факторами повышения социального благополучия, особенно во внутренне крайне дифференцированных развивающихся странах, используя подходы и методики, разработанные для отслеживания состояния объективно более успешных социально-экономических систем. Изучая проблему оценки социального благополучия в интересах его повышения мерами более



продуманной и адресной социальной политики, диссертант справедливо отмечает, что любые варианты такой оценки сегодня должны принимать во внимание как вполне универсальные концептуальные и операциональные определения социального благополучия, так и специфику его эмпирических индикаторов в конкретном социуме (в данном случае – в ганском обществе).

*Достоверность и новизна результатов* диссертационного исследования обеспечены трактовкой социального благополучия как интегральной междисциплинарной категории, которая рассмотрена одновременно с теоретической и практической точек зрения, систематизацией фундаментальных и прикладных аспектов социологического изучения социального благополучия, сочетанием вторичного анализа с собственным эмпирическим исследованием, обоснованием и иллюстрацией конкретными показателями взаимосвязи социального благополучия с модернизационными процессами, включая возрастание роли технологий в жизни современного общества, а также уточнением возможностей и пределов экспликации материалов и выводов исследования.

*Обоснованность научных положений* диссертации не вызывает сомнений – они базируются на результатах теоретической и эмпирической работы, сбалансированно сочетают методологические и управленческие компоненты, междисциплинарные и сугубо социологические элементы, выводы общего и частного (применительно к современному ганскому обществу) характера, опираются на значительное количество научных источников и большой объем статистических данных. *В теоретическом плане* диссертация содержит материалы и выводы, которые могут лечь в основу дальнейших методологических поисков, направленных на уточнение и дополнение предложенного формата социологического анализа социального благополучия в целом и отдельных его элементов. *В практическом плане* диссертация предлагает готовые программные и методические решения для проведения повторных и сравнительных исследований как в Гане (фактически диссертант предлагает заменить используемый в стране сегодня на государственном уровне формат оценки социального благополучия на более конкретизированную и соответствующую нынешним реалиям версию), так и в иных страновых контекстах, причем не только в научных целях, но и в интересах реального улучшения жизни самых бедных слоев населения с учетом их запросов и объективных социально-экономических, миграционных и технологических тенденций.

Перечисленные достоинства диссертационной работы просматриваются уже в ее оглавлении благодаря лаконичной, но продуманной *структуре*. Первая часть диссертации посвящена теоретико-методологическим основаниям социального благополучия: автор корректно характеризует нынешнее состояние исследований данного феномена на уровне концептуальных подходов и с



точки зрения измерительных возможностей, систематизируя также ограничения сложившихся в данном предметном поле трактовок и используемых в международных и национальных проектах эмпирических индикаторов. В тексте выдержан баланс между аналитическим описанием и критической интерпретацией – по большинству рассматриваемых аспектов отмечены как несомненные достижения, так и серьезные ограничения в междисциплинарной и управленческой работе. Этот баланс прослеживается и в характеристике международных стандартов измерения, посредством которых можно отследить положение страны в сводных рейтингах «эквивалентов» социального благополучия (различающихся сочетанием его объективных и субъективных показателей), что и показано на примере Ганы.

Во второй части диссертации автор предлагает свой вариант измерения социального благополучия в Гане – как своего рода альтернативу двум основным проектам, которые сегодня решают эту задачу на национальном уровне (индекс многомерной бедности и оценка уровня жизни), но со значительными пробелами вследствие гиперболизации значения потребительских возможностей в денежном выражении (и экономических показателей в целом). В предложенной трактовке социальное благополучие – совокупность личностных, групповых и социетальных измерений, которые требуют сопоставительного социально-демографического анализа, но учета не столько гендерных и поселенческих различий (хотя они важны), сколько поколенческих (цифровой разрыв, различия в доступе к образованию, здравоохранению и т.д.). Наиболее значимыми дополнительными измерениями социального благополучия в современной Гане автор обоснованно постулирует миграционное и технологическое. Первое измерение подразумевает не столько объективную роль миграции в социально-экономическом развитии страны, сколько различное влияние внешней и внутренней миграции на разные аспекты социального благополучия (индивидуального и коллективного). Во втором случае показаны как возможности (формирование новых типов сообществ и частно-государственных партнерств), так и риски цифровых и технологических трансформаций (цифровой разрыв и усиление социальной дифференциации).

Основные положения и выводы диссертационного исследования были *отражены в научных публикациях* (6 статей, из них 1 статья в журнале из МБЦ и 3 статьи в журналах из Перечня ВАК) и *представлены* на научных мероприятиях в России и за рубежом.

*Автореферат* адекватно отражает структуру и содержание диссертации.

В целом положительно оценивая диссертационное исследование, следует все же высказать ряд замечаний:



Во-первых, хотя в диссертации справедливо отмечена необходимость учета региональной дифференциации (особенностей разных территорий страны) в оценке уровня социального благополучия и разработке мер социальной политики по его повышению, из внимания автора ускользнул такой характерный для современности феномен, как города-регионы, которые сегодня возникают именно в развивающихся странах с ускоренной (по причине отставания) моделью урбанизации. Города-регионы наиболее характерны для Китая, но, полагаю, что они возникают и в Гане: они существенно отличаются по пространственной и социальной структуре от традиционных городов, порождая новые тенденции в организации жизни людей и во взаимодействии между городскими и сельскими территориями. Иными словами, следует учитывать значительную пространственную дифференциацию социального благополучия не только между регионами страны, но и внутри крупных городских агломераций, поглощающих свою сельскую периферию.

Во-вторых, в диссертации не охарактеризован общий вектор действий правительства Ганы в борьбе с бедностью, сдерживании социального неравенства и повышении уровня социального благополучия. Любое правительство всегда декларирует приверженность принципам социальной поддержки нуждающихся слоев населения, но подобные декларации неизменно встроены в общий социально-экономический вектор, а таковой в диссертации не прописан. Скажем, придерживается ли руководство Ганы принципов классического либерального капитализма (исключительно рыночные механизмы регулирования) или же стремится встроить в него элементы коллективной взаимопомощи и ответственности социалистического типа; отдает предпочтение репрессивным или стимулирующим мерам сокращения бедности и социального неравенства; игнорирует или акцентирует внимание на различиях в уровне жизни сельского и городского населения; замеряет уровень социального благополучия ради участия в международных оценочных проектах или учитывает результаты подобных замеров в социальных программах и т.д.

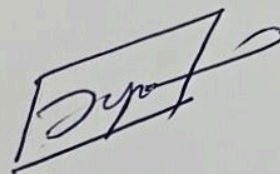
В-третьих, в работе по социологии управления хотелось бы видеть практические рекомендации, сформулированные в более явной форме. Так, можно было бы сформулировать несколько сценариев изменения социального благополучия населения Ганы при наличии или отсутствии конкретных шагов разных институциональных субъектов управления. Также можно было бы прописать более детально предлагаемые меры государственной поддержки (и формы частно-государственного партнерства) по рассмотренным «измерениям» социального благополучия (медицинское обеспечение, образовательные программы, регулирование миграционных процессов, развитие партисипативного менеджмента и пр.), отмечая те области, где государство уже



достигло каких-то успехов, куда практически не вовлечено и какие игнорирует, отдавая в управление частным игрокам.

Тем не менее, в целом диссертационное исследование Анамоа-Покоо Стэндхоупа на тему «Approaches to assessing and ensuring social well-being in the contemporary Ghanaian society» («Подходы к оценке и обеспечению социального благополучия населения Ганы в современных условиях») является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи совершенствования инструментов социологической диагностики в интересах разработки эффективной социальной политики. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата социологических наук согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а ее автор, Анамоа-Покоо Стэндхоуп, заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.7. Социология управления

Доктор социологических наук (22.00.08),  
профессор, заведующий кафедрой  
экономической социологии и менеджмента  
социологического факультета  
ФГБОУ ВО «Московский государственный  
университет имени М.В. Ломоносова»  
**БАРКОВ Сергей Александрович**



Подпись сотрудника ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» С.А. Баркова удостоверяю:

*Зам. декана по кафедре социологического факультета МГУ*  
*Г.С. Шибанов*



15.1119234, Москва, Ленинские горы, д.1., стр.33, МГУ,  
Социологический факультет, 5-й этаж, ауд.506.  
Телефон: +7 (495) 932-88-71  
E-mail: socorgmen@yandex.ru