

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Комлевой Валентины Вячеславовны
на диссертацию Толпаровой Ангелины Валерьевны «Сотрудничество
Казахстана с Россией и Китаем в области образования: направления,
форматы, инструменты (1991- 2023 гг.)», представленную на соискание
ученой степени кандидата исторических наук по специальности:
5.6.7. История международных отношений и внешней политики

Актуальность исследования Толпаровой Ангелины Валерьевны на тему обусловлена возрастающим значением образования как инструмента культурно-гуманитарного влияния и внешнеполитического позиционирования государств. Для Казахстана сотрудничество с Россией и Китаем в образовательной сфере имеет особое значение, поскольку обе страны являются его ключевыми стратегическими партнерами и активно используют образовательные программы, университетские сети, языковые и гуманитарные институты для укрепления своего присутствия в регионе. Сравнительный анализ российско-казахстанского и китайско-казахстанского образовательного взаимодействия позволяет выявить особенности двух моделей сотрудничества, их институциональные механизмы, динамику развития и влияние на образовательное пространство Казахстана.

Исследование отличается обширной документальной базой, состоящей из источников нормативно-правового, делопроизводственного, публицистического, статистического видов. В совокупности автор опирается на межгосударственные соглашения, документы международных организаций, официальные заявления и выступления глав государств и правительств, сотрудников международных организаций, официальные статистические данные.

Также автор привлек серьезную историографическую базу из научных трудов ведущих центральноазиатских, китайских, российских, зарубежных специалистов по данной проблематике. Толпарова Ангелина Валерьевна

провела значительную и трудоемкую работу по систематизации собранного материала на русском, китайском и английском языках. Тщательно проанализировав позиции исследователей разных стран, автор смог сформировать собственный объективный взгляд на изучаемую проблему.

Выбор хронологических рамок исследования представляется логичным. В качестве отправной точки для исследовательской работы был выбран 1991 г., когда РСФСР, Украина и Беларусь подписали Беловежские соглашения, к которым позже присоединился Казахстан, зафиксировав изменение своего статуса на полноправного субъекта международных отношений. Верхняя граница исследования соответствует 2023 г., что обусловлено проведением юбилейного саммита инициативы «Один пояс, один путь», одной из задач которой выступает углубление сотрудничества в гуманитарной сфере.

Структура диссертации подчинена ее цели: выявить особенности и механизмы реализации двустороннего сотрудничества в области образования Казахстана с Россией и Китаем. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы.

Во введении диссертации обоснована актуальность, проанализирована степень изученности проблемы исследователями разных стран, определена цель, поставлены задачи, сформулированы объект и предмет исследования, показана научная и практическая значимость работы, а также представлены положения, выносимые на защиту.

В *первой главе* рассматривается роль Казахстана как стратегического партнера России и Китая, с фокусом на геополитические, экономические и, прежде всего, образовательные аспекты взаимодействия. Анализируется эволюция внешней политики Казахстана на постсоветском пространстве, включая переход от активного продвижения евразийской интеграции к более сдержанной позиции в рамках ЕАЭС, а также его системообразующая роль в академической мобильности (как крупнейшего поставщика студентов в Россию и регионального образовательного хаба). Кроме того, раскрываются особенности многовекторной политики Казахстана на стыке интересов РФ и

Китая, где образование выступает инструментом «мягкой силы» и балансирования влияния.

В завершающей части главы проводится сравнительный анализ образовательных политик России и Китая. Показано, что российская модель опирается на историческую и языковую близость с Казахстаном, тогда как китайская — на технологический уровень, грантовую поддержку и связь с глобальными проектами (например, «Один пояс, один путь»). При этом обе державы сталкиваются с общими вызовами, включая бюрократические барьеры и трудоустройство иностранных выпускников, а Казахстан использует образовательное сотрудничество с ними как способ диверсификации своих внешних связей.

Вторая глава посвящена институциональным и нормативно-правовым основам образовательного сотрудничества между Россией и Казахстаном. В ней прослеживается эволюция двусторонней договорной базы, начиная с 1992 года (Договор о дружбе, первое отраслевое соглашение о признании дипломов) до современных документов 2022 г. (Декларация к 30-летию отношений и соглашение о филиалах вузов). Автор выделяет четыре этапа, показывая, что, несмотря на политические и экономические разногласия, нормативно-правовая база сохраняет системный характер для образовательного взаимодействия, хотя существуют риски снижения мобильности студентов и позиций русского языка в Казахстане.

Автором анализируются две ключевые сетевые структуры. Сетевой университет СНГ (44 вуза, 9 стран) рассматривается как инструмент многосторонней интеграции: граждане Казахстана составляют 39% его обучающихся (545 из 1398 человек), что подчеркивает центральную роль двустороннего партнерства. Отмечаются преимущества (двойные дипломы, унификация стандартов) и проблемы (различия в системах образования, риск утечки мозгов). Университет ШОС (82 вуза), инициированный В.В. Путиным в 2007 году, реализует совместные магистерские программы по семи направлениям на русском и китайском языках, где казахстанские вузы

выступают координаторами. Оба сетевых университета признаются эффективными механизмами укрепления российско-казахстанского сотрудничества, несмотря на бюрократические и языковые барьеры.

В *третьей главе* на примере китайско-казахстанских отношений раскрывается, как образовательная политика становится продолжением геополитической стратегии. Автор выделяет четыре этапа формирования договорной базы — от базовых соглашений 1990-х гг. до адаптации к концепции «дипломатии великой державы» после 2013 года. Ключевой эмпирический тренд — взрывной рост числа казахстанских студентов в Китае (с 89 до почти 16 тыс. человек за два десятилетия), что сделало Казахстан одним из ведущих поставщиков кадров для китайской системы образования. Отдельно рассмотрена деятельность институтов Конфуция в Казахстане (четыре центра к 2012 году), которые выполняют не только образовательную, но и культурно-имиджевую функцию: организуют экзамены HSK, стажировки и даже курсы казахского языка для китайцев, хотя интерес к казахскому языку в КНР остается ограниченным.

Соискатель уделяет большое внимание многостороннему формату — Университету ШОС, в котором участвуют 14 казахстанских и 20 китайских вузов. Программы по энергетике, IT, нанотехнологиям и регионоведению реализуются в рамках академической мобильности (включая модель 2+2), однако автор указывает на системные проблемы: доминирование китайской стороны в управлении, незначительные масштабы пилотных проектов (всего 40 студентов по схеме 2+2) и уязвимость перед политической конъюнктурой. В завершение приводится сравнительный анализ российского и китайского векторов образовательного сотрудничества с Казахстаном. Если Россия делает ставку на историческую и культурную преемственность, близость языков и институциональную инерцию, то Китай действует прагматично, используя гранты, инфраструктурные проекты («Пояс и путь») и сеть институтов Конфуция для формирования долгосрочных симпатий среди казахстанских элит. Обе модели, при всех различиях, служат инструментами «мягкой силы»

и позволяют Казахстану диверсифицировать свои внешние образовательные связи.

В заключении Толпарова Ангелина Валерьевна делает обстоятельные и развернутые выводы, соответствующие поставленным цели и задачам.

Полученные автором научные результаты и сформулированные им выводы предоставляются в достаточной степени обоснованными, характеризуются четкой научной логикой и вносят вклад в исследование основных направлений, форм, этапов, тенденций и институциональных структур российско-казахстанских и китайско-казахстанских отношений в области образования с 1991 по 2023 годы.

Научная новизна заключается в применении сравнительного подхода к анализу образования как инструмента культурно-гуманитарного влияния, позволяющего соотнести российскую и китайскую модели сотрудничества с Казахстаном в логике неореализма и внешнеполитического позиционирования государств.

Диссертация вносит вклад в развитие исторической науки за счет комплексного сравнительного анализа российско-казахстанского и китайско-казахстанского образовательного сотрудничества в 1991–2023 гг. Автор рассматривает образовательные связи не только как элемент культурно-гуманитарного взаимодействия, но и как исторически изменяющийся инструмент внешнеполитического влияния России и Китая в Центральной Азии. Значимость работы состоит в выявлении этапов, форм, институциональных механизмов и тенденций развития двусторонних отношений Казахстана с двумя ключевыми партнерами, что расширяет представления о трансформации международных связей на постсоветском пространстве после распада СССР.

Вместе с тем выскажем ряд замечаний и рекомендаций.

1. Исследование сосредоточено на образовательном сотрудничестве Казахстана с Россией и Китаем, тогда как объект обозначен как культурно-гуманитарные двусторонние отношения. Было бы

целесообразным либо уточнить объект исследования, сузив его до образовательного измерения культурно-гуманитарного сотрудничества, либо более последовательно показать связь образовательного взаимодействия с другими элементами культурно-гуманитарной политики - культурой, языком, деятельностью гуманитарных институтов и т.п.

2. Положения на защиту в целом соответствуют теме исследования, однако часть из них сформулирована слишком широко и носит скорее описательный, чем доказательный характер. Первые два положения выглядят чрезмерно широкими и в значительной степени выходят за рамки заявленного предмета исследования, поскольку посвящены общей внешнеполитической роли Казахстана, евразийской интеграции и региональной безопасности, но недостаточно прямо связаны с образовательным сотрудничеством.
3. Формулируя выводы и положения, выносимые на защиту, автору следовало бы четче выделить собственные научные результаты, усилить сравнительный анализ российской и китайской моделей образовательного сотрудничества с Казахстаном, а также конкретизировать критерии сопоставления, институциональные механизмы и эмпирические основания сделанных выводов. Наличие четких критериев сравнения (например, цели, инструменты, институциональные механизмы, приоритетные направления, формы, языковую политику и механизмы продвижения образовательного влияния двух государств) усилило бы аналитическую строгость исследования, позволило бы избежать описательного изложения материала и более убедительно показать специфику российской и китайской моделей образовательного взаимодействия с Казахстаном.
4. Раздел 1.1. назван «Роль Казахстана в региональной системе взаимоотношений в контексте евразийской образовательной интеграции». Следовало бы дать четкое определение, что такое

образовательная интеграция и каковы ее критерии, чем она отличается от образовательного сотрудничества. Этот вопрос связан с тем, что образовательные системы рассматриваемых стран имеют разные стандарты, подходы, сроки обучения, разную степень сближения с иными зарубежными образовательными системами (например, Болонская система). Кроме того, образовательная политика современного Казахстана многовекторна и является продолжением внешнеполитической многовекторности страны.

5. В работе основное внимание уделено сетевым университетам СНГ и ШОС как институциональным формам образовательного сотрудничества (пятое и шестое положения на защиту). При этом за рамками анализа остается значительный пласт прямых двусторонних межвузовских проектов, совместных образовательных программ, филиалов российских вузов в Казахстане и программ двойных дипломов. Учет этих форм позволил бы более полно раскрыть реальные масштабы российско-казахстанского образовательного взаимодействия.
6. Некоторые положения диссертации сформулированы категорично и нуждаются в дополнительной аргументации. Например:
 - первое положение на защиту содержит тезис: «Казахстан сохраняет ключевую роль в евразийской интеграции, потому что без него невозможно развитие таких крупных региональных проектов, как ЕАЭС». Иными словами, если гипотетически Казахстан выходит из ЕАЭС, то организация перестанет существовать. Данный тезис требует доказательств;
 - вывод автора о том, что «В текущий период Казахстан отказывается от более тесной интеграции и использует «стратегию вымогательства» согласно модели С. Кастнера, пытаясь удерживать влияние на Россию. Он приостановил реализацию более глубокой интеграции, угрожая выйти из Евразийского

союза. Казахстан согласился на расширение Союза только при выгодных условиях, что можно трактовать как политическое вымогательство» (стр. 38) требует серьезной аргументации со ссылками на первоисточники;

- автор характеризует Сетевой университет СНГ как «уникальный механизм академической мобильности» (стр. 160) однако данная оценка практически не сопровождается критическим анализом существующих ограничений проекта, включая вопросы финансирования, различий образовательных стандартов и неравномерности вовлеченности государств-участников.

Высказанные замечания и рекомендации не снижают общей научной значимости работы и обоснованности ее положений и выводов. Диссертация посвящена актуальной научной и практической проблеме, отличается новизной, теоретической и практической значимостью.

Основные результаты исследования нашли свое отражение в четырех авторских научных публикациях, которые опубликованы в рецензируемых научных журналах из списка ВАК и Перечня РУДН им. Патриса Лумумбы.

Текст публикаций и автореферат соответствуют основным положениям диссертационной работы.

Вывод. Диссертационное исследование Толпаровой Ангелины Валерьевны «Сотрудничество Казахстана с Россией и Китаем в области образования: направления, форматы, инструменты (1991- 2023 гг.)» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи, имеющей важное как теоретическое, так и практическое значение.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса

Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН, протокол № УС-1 от 22.01.2024 г.

Автор работы – Толпарова Ангелина Валерьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики.

Официальный оппонент

**Доктор социологических наук
(специальность 22.00.06 – Социология культуры,
духовной жизни) заместитель директора
по научной работе, профессор Автономной
некоммерческой организации «Национальный
исследовательский институт развития коммуникаций»**

— **Комлева Валентина Вячеславовна**

«01» июня 2026 г.

Подпись В.В. Комлевой удостоверяю.

Старший референт НИИРК



О.В. Недрезова

«01» июня 2026 г.

Почтовый адрес:
АНО НИИРК
119034, Москва, Коробейников пер., д.22, стр.1.
Тел.: +7 (495) 252-67-88; e-mail: komleva@nicrus.ru