

В диссертационный совет ПДС 0900.006
при ФГАОУ ВО «Российский университет
дружбы народов
имени Патриса Лумумбы»
17198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Таджибова Зейнудина Рамазановича
на тему: «Привлечение в качестве обвиняемого в условиях модернизации
российского уголовного судопроизводства» представленной на соискание
ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности
5.1.4 Уголовно-правовые науки

Диссертационное исследование Таджибова З. Р. выполнено на достаточно актуальную тему, что обусловлено рядом факторов. Во-первых, современные изменения в уголовно-процессуальном законодательстве, направленные на защиту прав человека, требуют переосмысления подходов к процедуре привлечения лица в качестве обвиняемых. Во-вторых, в условиях правовой интеграции России важным является унификация национальной модели уголовного процесса с международными стандартами.

Кроме того, вопросы правосудия и соблюдения прав обвиняемых становятся центром общественного обсуждения, что подчеркивает необходимость исследовать механизмы привлечения в качестве обвиняемых. Модернизация уголовного процесса требует оптимизации процедур, что должно способствовать более справедливому процессу. Таким образом, исследование данной темы не только способствует улучшению действующего законодательства, но и повышает уровень правосознания граждан, что крайне важно для развития правового государства в России.

Автором были проанализированы понятие «обвинения» в его взаимосвязи с преследованием и подозрением, рассмотрены понятие и сущность процедуры привлечения лица в качестве обвиняемого, исследованы основные теоретико-прикладные положения привлечения лица в качестве обвиняемого в уголовном процессе России, сделаны теоретические выводы и практические предложения по совершенствованию исследуемой процедуры.

Анализ основных положений текста автореферата указывает на успешное решение задач исследования и достижения поставленных целей. Таким образом, работа Таджибова З.Р. представляет собой научное исследование имеющее теоретическое значение для дальнейшего развития уголовно-процессуальной доктрины по исследуемому вопросу.

Вместе с тем, как и любые исследования, работа Таджибова З.Р. не избежала дискуссионных моментов. Так, требуется дополнительное

обоснование положения №3 о том, что требование уголовно-процессуального закона о достаточности доказательств для привлечения в качестве обвиняемого, ставит под сомнение место существующей процедуры привлечения в качестве обвиняемого на стадии предварительного расследования и требует переноса данной процедуры в окончание предварительного следствия. Впрочем, указанное замечание не снижает научного уровня диссертации и не оказывают влияния на общее положительное восприятие работы, так как носит дискуссионный характер.

Рассмотрение автореферата диссертации, подготовленной соискателем, позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Таджибова Зейнудина Рамазановича на тему: «Привлечение в качестве обвиняемого в условиях модернизации российского уголовного судопроизводства» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи, имеющей важное значение для уголовно-правовой науки. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Таджибов Зейнудин Рамазанович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки

Доцент кафедры
«Уголовное право, уголовный процесс,
Правоохранительная деятельность»
ФГАОУ ВО «Российский университет транспорта»
Кандидат юридических наук
"25" июня 2025 года

Антонов О.А.

Фамилия, имя, отчество: Антонов Олег Алексеевич
Ученая степень: кандидат юридических наук
Научная специальность, по которой защищена диссертация с расшифровкой специальности: 12.00.09 – Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, оперативно-розыскная деятельность»
Место работы: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет транспорта»

Адрес: 127994, г. Москва, ул. Образцова д.9 стр. 6

Контактный телефон: 7(495)274-02-74

E-mail: adv.antonov@yandex.ru

Подпись Антонова О.В. удостоверяю



О.А. Антонов ЗАВЕРЯЮ
ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА ОКА
Т.О. ВАЛЕНТОВА

В диссертационный совет ПДС 0900.006
при ФГАОУ ВО «Российский университет
дружбы народов
имени Патриса Лумумбы»
17198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Таджибова Зейнудина Рамазановича
на тему: «Привлечение в качестве обвиняемого в условиях модернизации
российского уголовного судопроизводства» представленной на соискание
ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности
5.1.4 Уголовно-правовые науки

Институт привлечения в качестве обвиняемого – ключевой этап уголовного судопроизводства, определяющий дальнейшую судьбу лица, привлекаемого к уголовной ответственности. От его законности и обоснованности зависит соблюдение прав и свобод граждан, а также эффективность борьбы с преступностью.

Актуальность исследований в данной области обусловлена рядом факторов.

Во-первых, необходимостью совершенствования законодательной базы. Анализ правоприменительной практики выявляет пробелы и коллизии в нормах, регулирующих порядок и основания привлечения в качестве обвиняемого. Институт привлечения лица в качестве обвиняемого в настоящее время сохраняет черты советской следственной модели предварительного расследования, что, с одной стороны, обуславливает достаточную стабильность данного уголовно-процессуального института, но, с другой, предопределило его противоречия с рядом иных норм УПК РФ и процессуальных институтов, подвергшихся существенным изменениям – дознанием, процедурой окончания предварительного следствия, институтом мер пресечения, процессуальным статусом подозреваемого, гарантиями права на защиту.

В результате в современной отечественной уголовно-процессуальной доктрине сложилось неоднозначное отношение к процедуре привлечения в качестве обвиняемого – от сохранения его в неизменном виде до глубокой модернизации или полной ликвидации.

Во-вторых, потребностью в обеспечении гарантий защиты прав личности. Важно исследовать механизмы предотвращения необоснованного

обвинения, злоупотреблений со стороны органов предварительного расследования и суда.

Указанные факторы позволяют сделать вывод об актуальности диссертационного исследования Таджибова З.Р.

Научная новизна диссертационного исследования Таджибова З.Р. заключается в полученных лично диссертантом новых знаниях: уточнено понятие «обвинение» в уголовном судопроизводстве, определены основные этапы развития института привлечения в качестве обвиняемого, рассмотрены модели привлечения в качестве обвиняемого в ведущих зарубежных государствах, выдвинута и обоснована концепция совершенствования института привлечения в качестве обвиняемого в современном уголовном процессе России. Указанные выводы заслуживают одобрения и поддержки.

Анализ основных положений текста автореферата указывает на успешное решение задач исследования и достижения поставленных целей.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что оно вносит вклад в развитие уголовно-процессуальной доктрины, а его результаты могут быть использованы как в законотворческой деятельности, так и в учебном процессе высших учебных заведений.

Вместе с тем, как и любые исследования, работа Таджибова З.Р. не избежала дискуссионных моментов.

1. УПК РФ по общему правилу предполагает применение мер пресечения к обвиняемым и только в исключительных случаях к подозреваемым (ст. 100 УПК РФ). В связи с этим возникает вопрос о том, как соискатель собирается решать проблему применения мер пресечения, предлагая перенести процедуру привлечения в качестве обвиняемого на окончание предварительного следствия.

2. Требуется дополнительное пояснение причина, по которой соискатель, предлагая унифицировать акты обвинения на предварительном расследовании выбрал в качестве обвинительного документа именно обвинительное заключение, а не обвинительный акт.

Впрочем, указанное замечание не снижает научного уровня диссертации и не оказывают влияния на общее положительное восприятие работы, так как носит дискуссионный характер.

Рассмотрение автореферата диссертации, подготовленной соискателем, позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Таджибова Зейнудина Рамазановича на тему: «Привлечение в качестве обвиняемого в условиях модернизации российского уголовного судопроизводства» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи, имеющей важное значение для уголовно-правовой науки. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса

Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Таджибов Зейнудин Рамазанович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки

Кандидат юридических наук, доцент
кафедры правообразования
ФГБОУ ВО
«Государственный университет
по землеустройству»
"27" июня 2025 года



Гаприндашвили Р.Т.

Фамилия, имя, отчество: Гаприндашвили Резо Тенгизович

Ученая степень: кандидат юридических наук

Научная специальность, по которой защищена диссертация с расшифровкой специальности: 12.00.09 – Уголовный процесс

Должность: Проректор по социальной работе и молодежной политике

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Государственный университет по землеустройству"

Адрес: 105064, г. Москва, ул. Казакова, д. 15

Контактный телефон: +7 (499) 261 36 72

E-mail: GaпрindashviliRT@guz.ru

Подпись Гаприндашвили Р.Т. удостоверяю

Директор по кадрам

В.Е. Разгулов

В диссертационный совет ПДС 0900.006 при
ФГАОУ ВО «Российский университет
дружбы народов имени Патриса Лумумбы»
117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, Д. 6

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Таджибова Зейнудина Рамазановича на
тему: «Привлечение в качестве обвиняемого в условиях модернизации
российского уголовного судопроизводства» представленной на
соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной
специальности**

5.1.4 Уголовно-правовые науки

Привлечение в качестве обвиняемого в уголовно-процессуальном аспекте — официальное признание и уведомление преследуемого лица о том, что в отношении него осуществляется обвинительная деятельность, ознакомление его (законного представителя) с содержанием инкриминируемых преступных действий, с уголовно-правовой квалификацией содеянного.

Основанием привлечения в качестве обвиняемого являются достаточные доказательства, дающие основание для предъявления обвинения в совершении преступления. процедура привлечения в качестве обвиняемого. В настоящее время в основе процедуры привлечения лица в качестве обвиняемого является одной из дискуссионных досудебных процедур. Сохранившаяся с советской модели права, данная, с одной стороны, обеспечивает стабильность его правоприменения но, с другой, обуславливает его противоречия с рядом норм УПК РФ и процессуальных институтов, подвергшихся существенным изменениям в последние десятилетия. Таким образом, можно констатировать, что тема диссертационного исследования Таджибова З.Р. является актуальной.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в полученных лично диссертантом новых знаниях: определено понятие обвинения и привлечения в качестве обвиняемого, определены основные этапы развития процедуры привлечения в качестве обвиняемого в уголовном процессе России; выявлены особенности правового регулирования процедуры привлечения в качестве обвиняемого в ведущих зарубежных странах; рассмотрены процессуальные основания и процессуальный порядок

привлечения в качестве обвиняемого, выявлены основные доктринальные проблемы и недостатки указанной процедуры; обоснована концепция модернизации процедуры привлечения в качестве обвиняемого путём её унификации с процедурой окончания предварительного расследования и передачей обвинительных полномочий от следственных органов прокурору; даны правовые В связи с этим предлагаются правовые рекомендации для совершенствования норм уголовно-процессуального законодательства РФ, регламентирующих процедуру привлечения в качестве обвиняемого.

Достоверность и научная обоснованность результатов кандидатского исследования соискателя не вызывает сомнений и подтверждаются анализом использованных автором методологии и методик исследования.

Методологическую основу исследования З.Р. Таджибова составляет всеобщий принцип научного познания, положения материалистической диалектики. В работе был использован комплекс общенаучных, частнонаучных и частноправовых методов познания: анализ, синтез, индукция, дедукция, системно-структурный, статистический, логико-юридический, сравнительно-правовой и др.

Выводы и предложения, полученные в процессе диссертационного исследования, а также рекомендации по совершенствованию норм Уголовно-процессуального кодекса России, регулирующих привлечение лица в качестве обвиняемого, могут стать важным элементом для дальнейшей разработки теории процессуальных функций и концепций обвинения и привлечения в качестве обвиняемого

Вместе с тем, давая в целом положительную оценку проведенного Таджибовым З.Р. исследования, стоит отметить, что содержание его автореферата не лишено некоторых дискуссионных положений, требующих дополнительного обоснования.

Так, в положении №6 диссертантом предлагается внести комплекс изменений в УПК РФ, наделяющих прокурора полномочиями по привлечению лица в качестве обвиняемого по окончании предварительного расследования. Диссертанту предлагается уточнить, на какого именно прокурора следует возложить указанные обязанности – на любого представителя прокуратуры, прокурора, осуществляющего процессуальный надзор за предварительным расследованием или прокурора-государственного обвинителя и обосновать своё суждение.

Указанные замечания не снижают научного уровня диссертации, так как носят дискуссионный характер.

Исследование автореферата диссертации, подготовленной соискателем Таджибовым З.Р. позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Таджибова Зейнудина Рамазановича на тему: «Привлечение в качестве обвиняемого в условиях модернизации российского уголовного судопроизводства» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи, имеющей важное значение для уголовно-правовой науки. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени

кандидата юридических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Таджибов Зейнудин Рамазанович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки.

Профессор кафедры уголовного права и криминологии
ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный
университет юстиции» (РПА Минюста России)
доктор юридических наук, доцент
"25" июня 2025 года



Е.В. Фоменко

Фамилия, имя, отчество: Фоменко Елена Владимировна
Ученая степень: доктор юридических наук
Научная специальность, по которой защищена диссертация с расшифровкой специальности: 12.00.08 – Уголовное право, криминология и уголовно-исполнительное право
Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции» (РПА Минюста России)
Занимаемая должность: профессор кафедры уголовного права и криминологии

Адрес: 121351, г. Москва, ул. Молодогвардейская, д. 46 к.1,
Контактный телефон: 8(915)077-07-61
E-mail: 89266006361@mail.ru



Подпись *Е.В. Фоменко*
заверяю
Ведущий специалист по кадрам
ВГУЮ (РПА Минюста России)
Такташева Е.С. *Такташева*

В диссертационный совет ПДС 0900.006
при ФГАОУ ВО «Российский университет
дружбы народов
имени Патриса Лумумбы»
17198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Таджибова Зейнудина Рамазановича
на тему: «Привлечение в качестве обвиняемого в условиях модернизации
российского уголовного судопроизводства» представленной на соискание
ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности
5.1.4 Уголовно-правовые науки

Диссертационное исследование Таджибова З.Р. выполнено на достаточно актуальную тему, что обусловлено рядом существенных обстоятельств. В соответствии со ст.6 УПК РФ уголовное судопроизводство признаёт своим назначением защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод, преследование и назначение виновным справедливого наказания в той же мере отвечают назначению уголовного судопроизводства, что и отказ от уголовного преследования невиновных, освобождение их от наказания, реабилитация каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию. В частности, в УПК РФ сполна отразились возникшие еще в советское время правотворческие тенденции, направленные на гиперформализацию уголовного судопроизводства и выражаются в стремлении «узаконить» гораздо более широкий круг применяемых в ходе предварительного расследования и судебного разбирательства правил поведения, чем это необходимо. Результатом стало дублирование ряда уголовно-процессуальных действий и процедур, связанных с обвинением и процессуальным контролем.

Одной из таких процедур является процедура привлечения в качестве обвиняемого. В настоящее время в основе процедуры привлечения лица в

качестве обвиняемого лежат положения советского уголовно-процессуального законодательства, перенесенные в действующее УПК РФ практически в неизменном виде, что предопределяет его противоречия с рядом иных норм УПК РФ и процессуальных институтов, подвергшихся существенным изменениям в последние десятилетия – дознанием, процедурой окончания предварительного следствия, институтом мер пресечения, процессуальным статусом подозреваемого, гарантиями права на защиту.

Таджибовым З.Р. были проанализированы понятие «обвинения» в его взаимосвязи с преследованием и подозрением, рассмотрены понятие и сущность процедуры привлечения лица в качестве обвиняемого, исследованы основные теоретико-прикладные положения привлечения лица в качестве обвиняемого в уголовном процессе России, сделаны теоретические выводы и практические предложения по совершенствованию исследуемой процедуры.

Анализ основных положений текста автореферата указывает на успешное решение задач исследования и достижения поставленных целей. Таким образом, работа Таджибова З.Р. представляет собой научное исследование имеющее теоретическое значение для дальнейшего развития уголовно-процессуальной доктрины по исследуемому вопросу.

Вместе с тем, как и любые исследования, работа Таджибова З.Р. не избежала дискуссионных моментов. Так, в положении №3 диссертант предлагает исключить из уголовно-процессуального закона главу 23 «Привлечение в качестве обвиняемого», а положения о привлечении в качестве обвиняемого рассматривать в главе 30 УПК, регулирующей окончание предварительного расследования. В связи с этим возникает вопрос, не ухудшится ли, таким образом, процессуальное положение лица, в отношении которого осуществляется производство по уголовному делу до обвинения, в связи с утратой у него прав обвиняемого. Впрочем, указанное замечание не снижает научного уровня диссертации и не оказывают влияния на общее положительное восприятие работы, так как носит дискуссионный

характер.

Рассмотрение автореферата диссертации, подготовленной соискателем, позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Таджибова Зейнудина Рамазановича на тему: «Привлечение в качестве обвиняемого в условиях модернизации российского уголовного судопроизводства» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи, имеющей важное значение для уголовно-правовой науки. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Таджибов Зейнудин Рамазанович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки.

Председатель коллегии адвокатов
г. Москвы «Содействие»
Кандидат юридических наук
"25" июня 2025 года



Карташов С. В.

Фамилия, имя, отчество: Карташов Сергей Васильевич
Ученая степень: кандидат юридических наук
Научная специальность, по которой защищена диссертация с расшифровкой специальности: 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право
Место работы: коллегия адвокатов г. Москвы «Содействие»
Адрес: 119571, г. Москва ул. Проспект Вернадского, д. 125, корп. 1
Тел.: 8-499-749-62-02
Контактный телефон: +7(965)354-88-88
E-mail: SK@lawsod.ru

Подпись Карташова С. В. удостоверяю

В диссертационный совет ПДС 0900.006 при
ФГАОУ ВО «Российский университет
дружбы народов имени Патриса Лумумбы»
117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, Д. 6

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Таджибова Зейнудина Рамазановича на
тему: «Привлечение в качестве обвиняемого в условиях модернизации
российского уголовного судопроизводства» представленной на
соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной
специальности**

5.1.4 Уголовно-правовые науки

В настоящее время изменения отечественного судопроизводства в большей мере направлены на оптимизацию работы органов расследования, чем на эффективность процесса в целом, усиление процессуальных гарантий личности и роли правосудия. Подобная ситуация подтверждает неопределенность законодателя в построении уголовного судопроизводства, вынужденном поиске его лучшей модели. Несмотря на то, что проблемы данного института находятся в центре постоянного внимания ученых, законодателя и правоприменителя, у государства и процессуальной науки пока не сложилось доктринального представления о правильном перспективном построении досудебного производства по уголовным делам.

Одной из дискуссионных досудебных процедур является процедура привлечения в качестве обвиняемого. В настоящее время в основе процедуры привлечения лица в качестве обвиняемого лежат положения УПК РСФСР 1960 г, перенесенные в действующее уголовно-процессуальное законодательство практически в неизменном виде, что, с одной стороны, обеспечивает его преемственность с советской моделью уголовного судопроизводства, но, с другой, предопределило его противоречия с рядом иных норм УПК РФ и процессуальных институтов, подвергшихся существенным изменениям в последние десятилетия.

В результате в современной отечественной уголовно-процессуальной доктрине сложилось неоднозначное отношение к процедуре привлечения в качестве обвиняемого – от сохранения его в неизменном виде до глубокой модернизации или полной ликвидации. Таким образом, можно констатировать, что тема диссертационного исследования Таджибова З.Р. является актуальной.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в полученных лично диссертантом новых знаниях: определено понятие обвинения и привлечения в качестве обвиняемого, определены основные этапы развития процедуры привлечения в качестве обвиняемого в уголовном

процессе России; выявлены особенности правового регулирования процедуры привлечения в качестве обвиняемого в ведущих зарубежных странах; рассмотрены процессуальные основания и процессуальный порядок привлечения в качестве обвиняемого, выявлены основные доктринальные проблемы и недостатки указанной процедуры; обоснована концепция модернизации процедуры привлечения в качестве обвиняемого путём её унификации с процедурой окончания предварительного расследования и передачей обвинительных полномочий от следственных органов прокурору; даны правовые В связи с этим предлагаются правовые рекомендации для совершенствования норм уголовно-процессуального законодательства РФ, регламентирующих процедуру привлечения в качестве обвиняемого.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что оно вносит вклад в развитие науки уголовного процесса, а его результаты могут быть использованы в законотворческой деятельности, а также в учебном процессе высших учебных заведений.

Все выводы и предложения соискателя представляют несомненный научный интерес, так как обладают определенной новизной, они проработаны и проверены, поэтому заслуживают одобрения и поддержки.

Вместе с тем, давая в целом положительную оценку проведенного Таджибовым З.Р. исследования, стоит отметить, что содержание его автореферата не лишено некоторых дискуссионных положений, требующих дополнительного обоснования.

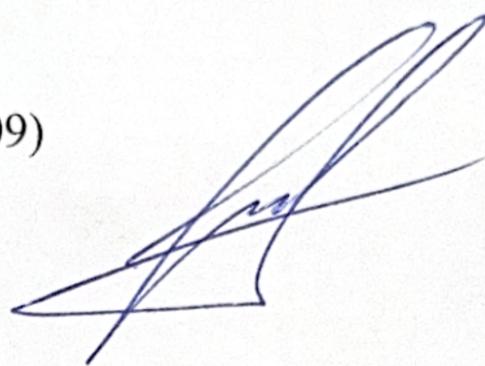
Так, в положении №3 диссертант предлагает исключить из уголовно-процессуального закона главу 23 «Привлечение в качестве обвиняемого», а положения о привлечении в качестве обвиняемого рассматривать в главе 30 УПК, регулирующей окончание предварительного расследования. в связи с этим возникает вопрос, не снизят ли предлагаемые изменения объём процессуальных прав и гарантий прав лица, в отношении которого будет осуществляться предварительное следствие в связи с отсутствием у его прав, приобретаемых обвиняемым при привлечении в качестве обвиняемого и не станет ли при этом уголовно-процессуальный статус обвиняемого фикцией.

Указанные замечания не снижают научного уровня диссертации и не оказывают влияния на общее положительное восприятие работы, так как носят дискуссионный характер.

Исследование автореферата диссертации, подготовленной соискателем, позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Таджибова Зейнудина Рамазановича на тему: «Привлечение в качестве обвиняемого в условиях модернизации российского уголовного судопроизводства» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи, имеющей важное значение для уголовно-правовой науки. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени

Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Таджибов Зейнудин Рамазанович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки.

Кандидат юридических наук
Научная специальность,
по которой защищена диссертация:
12.00.09 - Уголовный процесс (12.00.09)
Главный специалист
ППК «Фонд развития территорий»



Кирилов А.С.

« 27» июня 2025 г.

Место работы: Публично-правовая компания «Фонд развития территорий»
Адрес места работы: 115088, Москва, ул. Шарикоподшипниковская д. 5
Телефон: +7 800 700-72-14
Официальный сайт организации <https://фрт.рф>

Подпись Кирилова А.С. удостоверяю

Бураков М.М.
Главный специалист

УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ
КАДРОВОЕ АДМИНИСТРИРОВАНИЕ

