

**Отзыв официального оппонента на диссертацию Бабаджаняна Папика
Артуровича на тему: «Неучастие в политической коммуникации российской
студенческой молодежи: последствия и риски»,**

представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по
специальности 5.5.2 – Политические институты, процессы и технологии

Актуальность темы выполненной работы. Диссертационное исследование Бабаджаняна Папика Артуровича представляет собой масштабное и актуальное научное исследование, посвященное феномену неучастия как стратегии политической коммуникации современной российской студенческой молодежи. Актуальность темы не вызывает сомнений, поскольку, с одной стороны, фундаментальная трансформация природы политической коммуникации, связанная с цифровизацией, информационной перегрузкой и сменой поколенческих паттернов поведения, требует переосмысления традиционных подходов к изучению политического участия и неучастия; с другой стороны, в поиске эффективных способов взаимодействия с гражданами власть очевидно нуждается в объяснительной модели и конкретных технологиях понимания и работы с молодежью, в особенности – с ее наиболее активной группой – студенческой молодежью. Автор убедительно доказывает, что неучастие является не пассивностью, а сложной, осознанной стратегией диалога с институтами власти.

Во **введении** всесторонне обоснована актуальность, сформулированы объект, предмет, цель, задачи, гипотеза и методология исследования, что отражает продуманный замысел работы. Проведенный анализ степени научной разработанности проблемы демонстрирует глубокое понимание автором как классических, так и современных трудов в области политической коммуникации, теории рационального выбора, социологии и психологии, а также выявляет существующие исследовательские лакуны.

Структура диссертации логична, выдержана и полностью соответствует поставленным цели и задачам.

Первая глава посвящена теоретико-методологическим основаниям исследования. Автор проводит критический анализ эволюции понятия «политическая коммуникация» и существующих подходов к изучению неучастия. Особого внимания заслуживает предложенная автором дихотомическая модель (стратегии участия и неучастия) и разработанная трехуровневая типология форм неучастия (пассивное, активное, ситуативное), которая служит прочным концептуальным каркасом для последующего эмпирического анализа. Предлагаемый автором методологический ракурс исследования политического неучастия в контексте политической коммуникации представляет собой оригинальный и продуктивный подход, существенно отличающийся от традиционной трактовки политического участия/неучастия в поведенческой или деятельностной парадигмах, который и позволил соискателю создать объяснительную модель неучастия в политической коммуникации и убедительно доказать ее валидность.

Вторая глава содержит комплексный анализ динамики институциональных параметров российской молодежи (с.85-89), особенностей студенческой молодежи как социально-демографической группы (с.90-100) и причин выбора стратегии неучастия (с.106-120), рассматривая их как синтезирующую категорию, возникающую на пересечении факторов и мотивов через механизмы тройного опосредования (с.109). Сильной стороной является создание и применение комплексной методики эмпирического исследования,

позволившей синтезировать преимущества и минимизировать недостатки количественной и качественной стратегий исследования, включающей онлайн-анкетирование, фокус-группы, экспертные интервью, контент-анализ эссе); собранный с использованием данной методики внушительный пул эмпирических данных стал основой для выявления и систематизации ключевых детерминант неучастия студенческой молодежи в политической коммуникации. Эмпирически выделенные автором три типа неучастия («пассивный», «ситуативный», «активный») убедительно демонстрируют неоднородность изучаемого явления (с.126-128).

Третья глава представляет результаты эмпирической верификации авторской типологии и анализ последствий неучастия. Автор операционализировал и эмпирически описал три формы неучастия уклонение (пассивное неучастие), избегание (ситуативное неучастие) и абсентеизм (активное неучастие), показан дифференциацию профилей неучастия по ключевым поведенческим и социальным переменным. Глубокому рассмотрению подвергнуты многомерные эффекты на уровне индивида, государства, общества и вуза. Разработанные на основе полученных данных практические рекомендации для органов власти и образовательных учреждений являются логичным и ценным завершением исследования, обладая значительным прикладным потенциалом.

В **заключении** подводятся итоги работы, лаконично сформулированы основные выводы, подтверждающие положения, выносимые на защиту.

Новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации определяется следующими положениями:

онцептуализация неучастия не как пассивности, а как осознанной стратегии политической коммуникации.

разработка и эмпирическая верификация оригинальной трехуровневой типологии форм неучастия.

выявление доминирования логики ограниченной рациональности в выборе стратегии неучастия студентами.

систематизация ключевых факторов, мотивов и многомерных последствий данного феномена.

Значимость для науки и практики полученных результатов велика. Вклад в теорию заключается в преодолении дихотомии «участие/апатия» и обогащении теории политической коммуникации и рационального выбора. Практическая ценность заключается в разработке конкретных рекомендаций по снижению издержек неучастия и созданию релевантных каналов диалога между государством и молодежью, которые могут быть использованы органами власти, администрациями вузов и педагогическими коллективами.

Апробация результатов исследования свидетельствует о высокой степени проработанности темы: основные положения представлены на ведущих российских и международных конференциях и опубликованы в 15 научных работах, в том числе в рецензируемых журналах из перечня ВАК и индексируемых в Scopus.

Соответствие содержания автореферата основным положениям диссертации. Содержание автореферата полностью соответствует основным положениям диссертационного исследования. В автореферате адекватно отражены:

- цель, задачи и гипотезы исследования;
- методологический и методический аппарат работы;
- ключевые теоретические положения;

- основные эмпирические результаты;
- научная новизна и практическая значимость.

Автореферат дает полное и объективное представление о содержании диссертации и полученных результатах.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертационной работы. Выявленные особенности участия молодежи в политической коммуникации являются значимыми для специалистов органов власти, политических партий, общественных организаций, и могут быть использованы ими практической деятельности для повышения вовлеченности студенчества в политическую практику в конструктивных и легитимных форматах.

Несмотря на высокий уровень работы, можно отметить несколько **замечаний**, требующих внимания и возможного обсуждения на защите:

Во-первых, баланс теории и эмпирики. Теоретико-методологическая часть является весьма объемной и комплексной. Это безусловно подчеркивает эрудицию автора и его стремление объемно представить результаты теоретического анализа. Представляется, что более сконцентрированное изложение позволило бы усилить фокус на непосредственном предмете исследования — неучастии студенческой молодежи как стратегии политической коммуникации.

Во-вторых, необходимость уточнения контуров ключевых понятий. Несмотря на детальный и развернутый теоретический анализ автор не уточняет свою позицию относительно «неучастия в политике» и «неучастия в политической коммуникации», в отдельных сюжетах работы позицию автора можно трактовать как отождествление этих понятий, а в других – как их дифференциацию, считаю, что эта позиция требует уточнения и аргументации.

В-третьих, методологическое обоснование. В тексте представлено описание эмпирических методов, используемых в работе, но некоторые методические решения (например, критерии отбора экспертов для интервью, гайд фокус-групп) могли бы быть раскрыты более детально в основном тексте диссертации.

В-четвертых, перспективы исследования. В работе глубоко изучен феномен неучастия, но менее освещены возможные альтернативные или новые формы участия, которые развиваются параллельно. Краткий комментарий автора на защите о том, в каком направлении он видит эволюцию форм политической коммуникации молодежи, был бы полезен.


Однако отмеченные замечания носят частный характер и не снижают общей высокой оценки проделанной работы. В целом диссертационное исследование Бабаджаняна Папика Артуровича является законченной, самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение значимой научной задачи. Автор продемонстрировал глубокие теоретические знания, владение современным методическим аппаратом и способность к комплексному анализу сложных социально-политических феноменов.

Заключение. Диссертационное исследование Бабаджаняна Папика Артуровича на тему «Неучастие в политической коммуникации российской студенческой молодежи: последствия и риски» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи выявления характеристик неучастия как стратегии политической коммуникации студенческой молодежи вузов России и последствий ее реализации, имеющей важное значение для политической науки, изучения молодежи и государственного управления. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата политических

наук, согласно п.2.1 раздела II (докторская) п.2.2 раздела II (кандидатская) Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-от 03.07.2023г., а её автор, Бабаджанян Папик Артурович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. «Политические институты, процессы, технологии».

Официальный оппонент:

Декан факультета управления и психологии, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет», заведующая кафедрой политологии и политического управления, доктор политических наук (23.00.03 - «Политическая культура и идеология»), доцент


24.11.2025

Самаркина Ирина Владимировна

Подпись Самаркиной И.В. заверяю
МП




Некрасов А.С.

Почтовый адрес: 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, ауд. 421Н.
Кубанский государственный университет.