

«УТВЕРЖДАЮ»

**Первый проректор-проректор
по научной работе ФГАОУ ВО**

**«Российский университет
дружбы народов»,**

**доктор медицинских наук,
член-корреспондент РАН**

А.А. Костин

2022 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

кафедры уголовного права, уголовного процесса

и криминалистики Юридического института

Федерального государственного автономного образовательного

учреждения высшего образования «Российский университет дружбы

народов» (РУДН)

Диссертация на тему: «Уголовная ответственность за посягательства на отношения в сфере спорта в России и зарубежных странах» выполнена на кафедре уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Юридического института РУДН.

Крупник Инна Александровна, 14.03.1983 года рождения, гражданка Российской Федерации, в 2005 году окончила Московский новый юридический институт по направлению «Юриспруденция».

С 27 сентября 2021 по настоящее время прикреплена к кафедре уголовного права, уголовного процесса и криминалистики РУДН для подготовки и защиты диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Справка за № 059/20 о сдаче кандидатских экзаменов выдана в 2020 г. Российской академией адвокатуры и нотариата.

Научный руководитель – Сангаджиев Бадма Владимирович, гражданин РФ, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры судебной власти, правоохранительной и правозащитной деятельности юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов».

Тема диссертации «Уголовная ответственность за посягательства на отношения в сфере спорта в России и зарубежных странах» утверждена на

заседании Ученого Совета Юридического института РУДН (протокол № 0901-08/3 от 24 ноября 2021 г.).

Оценка выполненной соискателем работы.

Диссертация И.А. Крупник представляет собой законченную сравнительно-правовую научно-квалификационную работу, в которой представлено комплексное исследование, посвященное уголовной ответственности за посягательства на отношения в сфере спорта в России и зарубежных странах; соискателем проанализированы международные стандарты в области противодействия преступлениям в сфере спорта; исследовано законодательство государств англосаксонской и романо-германской системы права о противодействии преступлениям в сфере спорта; рассмотрены элементы и признаки составов преступлений, устанавливающих ответственность за посягательства на отношения, связанные с организацией и проведением профессиональных спортивных мероприятий, согласно УК РФ; исследована уголовная ответственность за подкуп спортивного арбитра (третейского судьи); выявлены меры уголовно-правового противодействия преступлениям в сфере спорта.

Представленная диссертационная работа обладает внутренним единством, логика изложения научного материала подчинена единому концептуальному замыслу, определенному поставленной целью и сформулированными исследовательскими задачами.

Тема диссертационного исследования соответствует основным направлениям научно-исследовательской работы кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Юридического института РУДН.

Диссертация И.А. Крупник написана единолично, содержит новые научные результаты и положения, обладает внутренним единством. Выводы, обобщения и предложения автора актуальны для дальнейших научных исследований по совершенствованию уголовно-правового регулирования в сфере противодействия преступлениям в сфере спорта.

Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, состоит в:

- обработке и систематизации обширной российской, международной и зарубежной нормативной базы (международные акты, посвященные регулированию спортивных отношений, Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс РФ, иные нормативные правовые акты РФ, в том числе кодифицированные, зарубежное уголовное законодательство об ответственности за преступления в сфере спорта (Великобритании, Италии, США, Франции, ФРГ и др. стран);

- обобщении материалов судебной практики и анализе постановлений Пленума Верховного Суда РФ по вопросам, исследуемым в диссертации;

- анализе данных экспертного опроса в области спортивного права, а также практикующих юристов, специализирующихся на вопросах должностных и коррупционных преступлений, всего 62 специалиста (прокурорские работники, следователи СК России), проведенного в период с 2019 по 2021 гг.; а также данных контент-анализа материалов СМИ

(«Ведомости», «РБК», «Коммерсантъ», Financial Times, Forbes) — всего 48 документов;

- публикации 3 научных работ по теме исследования в рецензируемых научных изданиях.

Степень достоверности результатов проведенного исследования обусловлена методологией исследования, комплексным подходом к изучению материалов противодействия преступлениям в сфере спорта. Для достижения логической обоснованности и высокой степени достоверности выводов и рекомендаций, сформулированных в исследовании, было обобщено значительное число доктринальных источников, включая источники на иностранных языках, проанализировано уголовное законодательство России, Великобритании, Италии, США, Франции и ФРГ.

Кроме того, обоснованность и достоверность обеспечивается эмпирической базой исследования, сформированной как данными экспертного опроса, контент-анализа материалов СМИ, так и судебной практикой зарубежных стран.

Теоретические положения диссертации построены на известных, проверяемых данных и фактах, согласуются с опубликованными данными по теме диссертации.

Наиболее существенные результаты, полученные лично автором, состоят в следующем:

1. На основе анализа международных стандартов противодействия преступлениям в сфере спорта установлено:

а) в них не содержится указания на конкретный вид юридической ответственности за совершенные деяния, рекомендуемый странам — участникам международных соглашений. Данный вопрос разрешается в рамках национального законодательства каждого государства: в одних предусмотрена административная ответственность, в других — уголовная. При этом международные стандарты направлены на охрану исключительно профессиональных спортивных отношений;

б) можно выделить три вида деяний в сфере международных видов спорта: правонарушения в сфере общественного порядка во время проведения спортивных мероприятий; коррупционные правонарушения в сфере спорта; допинговые правонарушения. При этом для правонарушений в сфере общественного порядка во время проведения спортивных мероприятий и допинговых нарушений приняты специальные международные акты. Международные стандарты противодействия коррупционным правонарушениям в сфере спорта содержатся в общих международных актах, посвященных противодействию коррупции.

2. Анализ зарубежного опыта противодействия преступлениям в сфере спорта позволил выявить следующие особенности:

а) в законодательстве государств романо-германской правовой системы прослеживается единый подход — отношения в сфере профессионального спорта выделены в качестве специфических отношений уголовно-правовой охраны. При этом ключевым индикатором установления степени общественной опасности посягательств на такие отношения является сфера, в

которой данные деяния совершены, — то есть профессиональный спорт, а не характер деяния;

б) систему преступлений в сфере спорта в государствах романо-германской правовой семьи образуют две группы преступных деяний: коррупционные преступления в сфере спорта, которые могут быть связаны как исключительно с подкупом участников спортивных соревнований, так и с незаконными действиями, связанными с организацией ставок на спортивные мероприятия, и преступления, связанные с использованием допинга в спорте. Данные деяния также можно объединить в две группы: преступления, связанные с использованием допинга профессиональным спортсменом, и преступления, связанные с оборотом допинга (включая его введение в организм спортсмена);

в) уровень уголовно-правового вмешательства в охрану спортивных отношений в государствах англосаксонской правовой системы значительно ниже, чем в государствах романо-германской правовой системы. При этом нельзя говорить о сформировавшейся системе уголовно-правовых норм, направленных на противодействие преступлениям в сфере спорта. В законодательстве США и Великобритании акцент делается на два вида правонарушений в сфере спорта — это коррупционные правонарушения в сфере спорта и правонарушения, связанные с допингом. Уголовная ответственность в обоих государствах в настоящий момент установлена исключительно за коррупционные преступления в сфере спорта.

Для более эффективного противодействия коррупции в сфере спорта в России признано полезным по примеру большинства зарубежных стран либо ввести в статьи российского антикоррупционного законодательства квалифицирующий признак «совершенные в сфере спорта», либо дополнить УК РФ самостоятельной статьей 200.9 «Подкуп лиц, выполняющих организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции в связи с организацией и проведением профессионального спортивного мероприятия».

3. Сделан вывод, что сформировалась специфическая группа регулятивных общественных отношений, связанных с организацией и проведением спортивных мероприятий, которая характеризуется следующими чертами: а) собственные органы управления в структуре таких отношений; б) специфическое содержание отношений, возникающих в связи с проведением профессиональных спортивных соревнований; в) особые субъекты отношений, возникающих в связи с организацией и проведением спортивных мероприятий; г) особые виды посягательств на отношения, возникающие в связи с организацией и проведением спортивных мероприятий. Данные факторы определяют необходимость выделения самостоятельной группы общественных отношений, подлежащих уголовно-правовой охране, которые близки по своему содержанию и имеют свою специфику по отношению к иным охраняемым уголовным законом общественным отношениям.

4. Деяния, посягающие на организацию и порядок проведения профессиональных спортивных мероприятий, исходя из объекта посягательства, должны рассматриваться как преступления, посягающие на

законное распределение и перераспределение материальных благ. Соответственно, в рамках действующего УК РФ видится возможным выделить самостоятельную гл. 22.1 УК РФ «Преступления, посягающие на порядок организации и проведения спортивных мероприятий», которая должна быть расположена в разд. VIII УК РФ «Преступления в сфере экономики».

5. Анализ элементов и признаков преступления, предусмотренного ст. 184 УК РФ, дает основание утверждать:

5.1 Под принуждением применительно к ст. 184 УК РФ следует понимать подавление воли лица, указанного в диспозиции данной статьи, совершенное путем угроз физическим или психическим насилием с целью оказания противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса.

5.2 Под склонением следует понимать умышленные действия, направленные на возбуждение желания определенного лица (группы лиц), указанных в диспозиции ст. 184 УК РФ, путем уговоров, убеждения, просьб, предложений оказать противоправное влияние на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса.

5.3 Под предварительным сговором следует понимать предварительное достижение договоренности с целью оказания противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса, участником которого должны быть лица, указанные в диспозиции ч. 1 и ч. 3 ст. 184 УК РФ.

5.4 Выявлено, что субъект преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 184 УК РФ, общий. Применительно к преступлениям, предусмотренным ч. 3 и ч. 4 ст. 184 УК РФ, субъекты преступлений специальные, они обладают различными чертами. В частности: признаками субъекта преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 184 УК РФ, являются: а) участие в спортивном мероприятии или зрелищном коммерческом конкурсе с целью получения результата в свою пользу; б) возможность оказать непосредственное влияние на результат спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса; признаками субъекта преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 184 УК РФ, являются: а) возможность оказать непосредственное влияние на результат спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса; б) участие либо организация спортивного мероприятия или зрелищного коммерческого конкурса без цели получения результата в свою пользу.

6. На основе анализа элементов и признаков преступлений, предусмотренных ст. 230.1 и ст. 230.2 УК РФ, установлено:

6.1 Ограничение перечня субъектов преступлений, предусмотренных ст. 230.1 и ст. 230.2 УК РФ, признаками специального субъекта является обоснованным законодательным решением. Однако указанный перечень субъектов не отражает весь круг лиц, способных совершить указанные преступления. В этой связи предлагается отказаться от перечисления субъектов преступления в диспозициях данных уголовно-правовых норм, а

использовать признак «лицо, заинтересованное в оказании влияния на результат спортивного мероприятия».

6.2 Сделан вывод, что в диспозициях ст. 230.1 и ст. 230.2 УК РФ необходимо указать специальную цель преступления — «оказание противоправного влияния на результат профессионального спортивного мероприятия», что позволит законодателю последовательно выделить в отдельную группу преступления, посягающие на общественные отношения, связанные с порядком организации и проведения спортивных мероприятий а также отделить общественно опасные деяния в сфере допинга, связанные с профессиональным спортом, от иных, непротивоправных деяний.

6.3 Определено, что окончание преступления, предусмотренного ст. 230.2 УК РФ, должен быть связан с целью его совершения. Следовательно, преступление следует признавать оконченным с момента, когда в результате использования запрещенной субстанции или метода появилась возможность воздействовать на справедливый результат спортивных соревнований.

7. Обоснована необходимость внесения в УК РФ самостоятельной главы 22.1 «Преступления, посягающие на порядок организации и проведения спортивных мероприятий», в которую включить следующие составы преступлений: статья 200.8 «Оказание противоправного влияния на результат профессионального спортивного мероприятия»; статья 200.9 «Подкуп лиц, выполняющих организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции в связи с организацией и проведением профессионального спортивного мероприятия»; статья 200.10 «Склонение спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте»; статья 200.11 «Использование в отношении спортсмена субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте»; статья 200.12 «Хулиганские действия во время проведения профессионального спортивного мероприятия».

Научная новизна результатов исследования заключается в том, что это одно из первых в науке уголовного права России комплексное, сравнительно-правовое монографическое исследование, посвященное вопросам уголовно-правового противодействия преступлениям в сфере спорта.

Новизна диссертационного исследования определяется также предложениями автора по совершенствованию уголовного законодательства Российской Федерации и практики его применения, сделанного на основе проведенного анализа международных стандартов и зарубежного опыта противодействия преступлениям в сфере спорта.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что на основе результатов проведенного сравнительного анализа российских и зарубежных уголовно-правовых подходов к составам преступлений в сфере спорта научно обоснованы положения и предложения,

значимые для совершенствования российского законодательства и практики правоприменения. Результаты исследования также могут быть использованы в процессе подготовки и проведения учебных занятий по сравнительному уголовному праву и специальным курсам по проблемам уголовной ответственности за преступления в сфере спорта.

Ценность научных работ соискателя, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем.

Ценность научных работ соискателя заключается в формулировании теоретических выводов, дополняющих исследования о противодействиях преступлениям в сфере спорта в России.

В диссертационном исследовании раскрываются тенденции и специфические черты международных стандартов и зарубежного законодательства по противодействию преступлениям в сфере спорта, предложенные оригинальные решения, касающиеся совершенствования уголовно-правового регулирования в сфере спорта, могут служить теоретико-методологической основой дальнейших исследований проблем, связанных с регламентацией ответственности лиц, виновных в рассматриваемых преступлениях.

Содержащиеся в опубликованных работах автора выводы и положения основаны на знании теоретических и практических аспектов избранной тематики, а также анализе большого числа оригинальных исследований.

В работе также отражены результаты исследований, полученные другими учеными в ходе изучения проблем, имеющих непосредственное отношение к теме данного диссертационного исследования.

Основные положения диссертационного исследования нашли отражение в трех опубликованных автором научных работах, три из которых в журналах, входящих в перечень, в которых должны быть опубликованы основные результаты исследований в рамках диссертаций, представляемых к защите в диссертационных советах РУДН, а также в одной статье, входящей в реферативную международную базу данных Scopus:

1. Improvement of Russian criminal legislation in the field of combating sports crimes / Krupnik I.A., Ogurlu Y., Ongarbaev E.A. // Vestnik Sankt-Peterburgskogo Universiteta. Pravo. – 2021. - Том 12, Выпуск 3, с. 604 – 620.

2. Уголовная ответственность за оказание противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса / Крупник И.А., Сангаджиев Б.В. // Аграрное и земельное право. – 2020. - №12 (192). – С. 120-126.

3. Законодательство государств романо-германской системы права в сфере противодействия преступлениям в сфере спорта / Крупник И.А. // Аграрное и земельное право. – 2021. - №12 (204). – С. 152-155.

4. Меры противодействия преступлениям в сфере спорта в международном праве / Крупник И.А. // Евразийский юридический журнал. – 2022. -№ 1 (164). – С. 302-303.

Научная специальность, которой соответствует диссертация.

Выполненная Крупник И.А. диссертация посвящена уголовно-правовому и сравнительно-правовому исследованию уголовной ответственности за посягательства на отношения в сфере спорта, и разрешению соответствующих проблем, что соответствует п.п. 1.5, 1.6, 1.7, 1.8, 1.10, 1.11, 1.12, 1.24, 1.27 паспорта научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки:

1.5 Уголовно-правовая политика. Сравнительное уголовное правоведение.

1.6. Уголовное право зарубежных стран.

1.7. Имплементация норм международного права в национальное уголовное законодательство.

1.8. Квалификация преступлений.

1.10. Критерии общественной опасности деяний. Криминализация и декриминализация деяний

1.11. Эффективность применения норм уголовного права.

1.12. Ответственность за конкретные виды преступлений.

Текст диссертации был проверен на использование заимствованного материала без ссылки на авторов и источники заимствования. После исключения всех корректных совпадений иных заимствований не обнаружено.

Диссертационная работа Крупник Инны Александровны на тему «Уголовная ответственность за посягательства на отношения в сфере спорта в России и зарубежных странах» рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Заключение принято на заседании кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики юридического института РУДН 16 ноября 2021 года.

Присутствовало на заседании 16 человек, участвовало в голосовании – 10 человек.

Результаты голосования: «за» – 10 человек, «против» – 0 человек, «воздержалось» – 0 человек, протокол № 0900-03-04/4 от 16 ноября 2021 года.

**Заведующий кафедрой уголовного права,
уголовного процесса и криминалистики
юридического института РУДН
д.ю.н., профессор**

**Подпись Л.А. Букалеровой удостоверяю
Ученый секретарь
Ученого совета юридического института
РУДН, к.ю.н.**



Л.А. Букалерова

Е.Ю. Комлев