

ОТЗЫВ

официального оппонента, кандидата филологических наук, заведующего кафедрой прикладной и экспериментальной лингвистики, ведущего научного сотрудника экспериментально-фонетической лаборатории криминалистики по речеведению ФГБОУ ВО МГЛУ Джунковского Андрея Владимировича на диссертационную работу Жикулиной Кристины Петровны на тему: «Лингвистические параметры голосовых помощников», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений в связи с активным, повсеместным и экономически значимым развитием и распространением как технологий искусственного интеллекта в целом, так и повышением востребованности голосовых помощников как подтипа реализации технологий искусственного интеллекта (далее – ИИ) в частности. Это утверждение актуально не только в отношении лиц с ОВЗ, но и для рынка в целом в контексте наблюдаемой востребованности и популярности голосовых помощников в домашней, профессиональной и логистической сферах. Эта популярность также подкрепляет актуальность темы в аспекте интереса ученых и исследователей, которые изучают влияние этих технологий на общество и производство. Научная работа Кристины Петровны не может быть охарактеризована никак иначе, как научно и практически актуальная.

Достоверность и новизна результатов исследования Кристины Петровны аргументированы и достоверны. Личный вклад автора не вызывает сомнений, проведена большая, тщательная работа. Степени достоверности и воспроизводимости результатов работы подтверждены как апробацией в рамках 6 научных конференций, 9 статей (одна из которых индексируется в Scopus (Q1)), так и в том, что автор диссертационного исследования не только приняла решение опубликовать программные алгоритмы, но и подробные результаты исследования в Приложениях, представляющие сами по себе значительный исследовательский интерес.

С нашей точки зрения необходимо охарактеризовать **степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций**, сформулированных в диссертации, как «крайне высокую». Во всей работе любой вид информации, данные и мысли подкреплены надлежащими ссылками и результатами проведенных исследований. Логика и последовательность текста диссертации не вызывают никаких сомнений.

В теоретическом плане главное достижение работы Кристины Павловны – логически обоснованное и продуктивное дополнение парадигматической классификации страт языка по Н. И. Толстому путём внедрения «Цифрового страта». Логика такого дополнения последовательна и убедительна.

В практическом плане (с нашей точки зрения) Кристина Петровна скромно ограничивается возможностями использования результатов исследования для целей преподавания лингвистических дисциплин в ВУЗах и проведения дальнейших исследований, опуская важные коммерческие и социальные перспективы, позволяющие использовать результаты исследования для целей оптимизации работоспособности сотрудников на производстве и психологической помощи наиболее уязвимым и одиноким слоям населения.

Диссертационное исследование Жикулиной К.П. представляет собой самостоятельно научное исследование. Автор изучил большое количество литературных источников (российских и зарубежных), позволивших сформировать четкую цель и задачи, разработать дизайн исследования с получением достоверных (и эмпирически подтвержденных) результатов, их грамотным, последовательным, логичным и убедительным представлением и анализом. Обоснованность полученных результатов, сформулированных выводов и практических рекомендаций обусловлена большой выборкой респондентов, методически грамотно разработанным дизайном исследования, корректным статистическим анализом и интерпретацией полученных результатов. Выводы объективны (с нашей субъективной точки зрения), логически вытекают из данных и могут стать основой дальнейших исследований в данной сфере.

Автореферат отражает содержание основного диссертационного исследования.

Замечания по работе

1. Замечен ряд пожеланий по оформлению диссертационного исследования:

1) во введении в пункте № 3 межстрочный интервал составляет 1,0, когда по тексту в целом он составляет 1,5;

2) между названиями глав, параграфов и подпараграфов используются ненужные интервалы строк;

3) подпараграф 1.2.2 единственный во всей работе не содержит точки между названием и нумерацией структурных элементов текста;

4) первая подстрочная ссылка во введении зачем-то отсылает читателя к подпараграфу 1.4.2, хотя все остальные дают определение термина на той же странице. Это субоптимально;

5) существуют разрывы между изображениями/таблицами и их содержанием (см. рисунок 2 на стр. 39-40, рисунок 2 второй главы на стр. 110, рисунок 7 на стр. 151-152, табл. 9 на стр. 165-166, табл. 10 на стр. 170-171, рисунок 2 главы 2 на стр. 110);

6) рисунка 1 в Главе 1 не существует;

7) мелкие технические проблемы. Во введении на стр. 5 дважды повторяется слово «как» во втором абзаце. В «научной новизне» есть незначительные грамматические ошибки. Во втором положении, выносимом на защиту, порядок слов возможен с точки зрения русского языка, но субоптимален для четкого понимания мысли. В подпараграфе 1.5.4 в 4 абзаце не хватает табуляции – «Ученый считает...»;

8) стр. 133 не пронумерована;

9) на стр. 171 после таблицы 10 автор ошибочно ссылается на таблицу 8.

2. Во Введении мы не можем согласиться с автором, что тепловые карты и инструменты диктовки – это методы исследования, а не инструменты получения данных.

3. Подпараграф 1.5.1 «Логические формулы в естественном языке», с нашей точки зрения, излишен и только лишает диссертационное исследование элегантности и лаконичности, не принося в него ничего нового, что целевая аудитория любой научной работы на знала бы априори. Это замечание не относится к важной и значимой мысли, заключающейся в том, что ИИ воспринимает информацию не только как ложь или истину, но и может выносить «неопределённое» суждение достоверности информации (нет соответствия), что заслуживает внимания.

4. В подпараграфе 3.4.5 не хватает краткого введения в суть вопроса.

5. В выводах по первой главе автор называет ИИ техногенной формой жизни (без кавычек), с чем мы не можем согласиться, акцент на слове «жизнь».

6. На стр. 149 автор отмечает следующее: «Стоит отметить, что большинство ответов исследуемых голосовых помощников не удаётся найти через поисковые системы Интернета (Яндекс, Google и т. п.), что в данном случае доказывает произвольность генераций». Данное замечание игнорирует две возможности получения данных ИИ голосовыми помощниками:

1) внутреннюю базу данных;

2) использование всех остальных систем поиска информации.

В связи с этим мы не убеждены в достоверности данного утверждения.

7. На стр. 167 встречается следующий текст: «ИИ имитирует человеческое сознание, чтобы усилить эффект доверия и естественности диалога». Слово «чтобы» означает целеполагание, т.е. свободу воли ИИ. Мы не убеждены в валидности такого восприятия современного состояния развития ИИ.

8. В заключении содержится следующий текст: «Цифровой страт можно описать и обнаружить с помощью лингвистических параметров, которые отражают современное состояние языка в текстах голосовых помощников, которые в свою очередь приобретают черты социально-культурной природы, генерируя тексты с личным отношением к проблемам

реального мира, транслируя мнение по поводу тех или иных социальных положений, а также собственную позицию относительно форм существования искусственного интеллекта и его прогресса в стремительно развивающемся мире». Мы не встретили веских доказательств личного отношения, а также «собственной» позиции ИИ (вместо мимикрии на основе сообщений живых людей) в исследовании.

Несмотря на некоторые технические проблемы оформления диссертации, не влияющие на её смысловую сущность, а также дискуссионные моменты философского плана, мы высоко оцениваем диссертационное исследование и готовы подвести итог.

Заключение

Диссертационное исследование Жикулиной Кристины Петровны на тему «Лингвистические параметры голосовых помощников» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи анализа работы голосовых помощников, имеющее важное значение для сферы прикладной лингвистики. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Жикулина Кристина Петровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Официальный оппонент

Заведующий кафедрой
прикладной и
экспериментальной
лингвистики, ведущий
научный сотрудник
Экспериментально-
фонетической лаборатории
криминалистики по
речеведению ФГБОУ ВО
МГЛУ, канд. филол. наук
(10.02.21 – Прикладная и
математическая
лингвистика)



Джунковский Андрей Владимирович

«25» сентября 2025 г.

Почтовый адрес: 109451, г. Москва, ул. Братиславская, д. 14, кв. 620
E-mail: Vetinari01@gmail.com
Тел.: +7(962)969-60-22

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой диссертации, и их дальнейшей обработке не возражаю.

Подпись заведующего кафедрой прикладной и экспериментальной лингвистики, ведущего сотрудника Экспериментально-фонетической лаборатории криминалистики по речеведению ФГБОУ ВО МГЛУ, кандидата филологических наук (10.02.21 – Прикладная и математическая лингвистика) Джунковского Андрея Владимировича удостоверяю.

Заместитель начальника управления кадров
ФГБОУ ВО МГЛУ



Белоконь Н.Н.

25.09.2025