

На правах рукописи

Ло Лань

(Китайская Народная Республика)

**МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЕ УРЕГУЛИРОВАНИЕ
ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ПРЕТЕНЗИЙ И СПОРОВ В ЮЖНО-
КИТАЙСКОМ МОРЕ**

Специальность 5.1.5. Международно-правовые науки

**АВТОРЕФЕРАТ
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК**

Москва – 2023

Работа выполнена на кафедре международного права Юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

Научный руководитель: **Солнцев Александр Михайлович**
кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры международного права Юридического института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

Официальные оппоненты: **Бекашев Дамир Камильевич**
доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры международного права международно-правового факультета ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»;

Пименова Софья Дмитриевна
кандидат юридических наук, ассистент кафедры международного права юридического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Ведущая организация: **Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет».**

Защита диссертации состоится «30» ноября 2023 г. в 12 ч. 00 мин. на заседании диссертационного совета ПДС 0900.009 при ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6, ауд. 347.

С диссертацией можно ознакомиться в Учебно-научном информационном библиотечном центре (Научной библиотеке) ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Объявление о защите размещено на сайтах ВАК и РУДН: <https://vak.minobrnauki.gov.ru>, <http://dissovet.rudn.ru>.

Автореферат разослан «___» _____ г.

Ученый секретарь
диссертационного совета ПДС 0900.009
кандидат юридических наук

И. Гроник

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Южно-Китайское море является самым большим морем в регионе Юго-Восточной Азии, омывающим берега таких прибрежных государств, как Малайзия, Государство Бруней-Даруссалам (Бруней), Республика Индонезия (Индонезия), Республика Сингапур (Сингапур), Социалистическая Республика Вьетнам (Вьетнам) и Китайская Народная Республика (Китай, КНР), включая острова Тайваня (Китайский Тайвань). В его морском пространстве проложены важнейшие морские судоходные пути сообщения между Тихим и Индийским океанами; оно содержит существенные запасы морских живых и неживых ресурсов.

В геополитическом измерении Южно-Китайское море является объектом территориальных претензий и споров со стороны некоторых прибрежных государств, в которые, к сожалению, вовлечены (скрыто или открыто) третьи (неприбрежные) государства. Для подтверждения этого можно назвать Стратегическую концепцию НАТО от 23 июля 2022 г.¹, а также расширение военного присутствия третьих государств в регионе с начала 2023 г., когда было объявлено о заключении договора между США и Филиппинами о размещении вооруженных сил на военных объектах Филиппин и модернизации инфраструктуры².

Часть указанных проблем стала предметом международно-правового разбирательства в результате инициирования правительством Филиппин

¹ Стратегическая концепция НАТО 2022 года (Принята главами государств и правительств на встрече в верхах НАТО в Мадриде 29 июня 2022 г). Режим доступа: https://www.nato.int/nato_static_fl2014/assets/pdf/2022/6/pdf/290622-strategic-concept-ru.pdf (дата обращения: 10.10.2022 г.).

² 菲律宾宣布向美国增开 4 个军事基地 (Филиппины объявили об открытии 4 дополнительных военных баз для США). Режим доступа: <https://www.rfi.fr/cn/%E4%B8%AD%E5%9B%BD/20230403-%E8%8F%B2%E5%BE%8B%E5%AE%BE%E5%AE%A3%E5%B8%83%E5%90%91%E7%BE%8E%E5%9B%BD%E5%A2%9E%E5%BC%80%E4%B8%AA%E5%86%9B%E4%BA%8B%E5%9F%BA%E5%9C%B0> (дата обращения 15.03.2023).

22 января 2013 г. арбитражного разбирательства³ против Китая в соответствии с Приложением VII Конвенции ООН по морскому праву 1982 г.⁴.

Предварительное решение о юрисдикции и приемлемости, вынесенное Постоянной палатой третейского суда (далее – ППТС) 29 октября 2015 г., и его окончательное решение от 12 июля 2016 г., вызвали неоднозначную международно-правовую оценку, не в последнюю очередь из-за неучастия КНР в разбирательстве, не признающего юрисдикцию ППТС по данному делу.

С международно-правовой точки зрения, в претензиях и спорах по части пространства Южно-Китайского моря имеются ключевые проблемные аспекты, связанные с уважением суверенитета прибрежных государств, с одной стороны, и решениями разногласий ряда прибрежных государств по делимитации морских пространств международно-правовыми мирными средствами, в отношении которых КНР имеет неизменную позицию, полностью соотносящуюся с международными стандартами и международной практикой, с – другой. Данная государственная позиция КНР, в частности, опирается на серьезный международно-правовой принцип: суверенные государства должны иметь возможность свободно выбирать средства разрешения межгосударственных споров и не должны без их согласия привлекаться к обязательному международному судебному разбирательству.

При этом КНР придерживается убеждений в эффективности применения, прежде всего, таких международно-правовых мирных средств разрешения межгосударственных споров, как прямые переговоры и примирение, которые являются наиболее подходящими нежели арбитражное разбирательство, в котором решающую роль играет «третий арбитр»⁵. Чтобы исключить такое положение дел, КНР при присоединении к соответствующим международным конвенциям делает всегда соответствующую оговорку.

³ The South China Sea Arbitration (The Republic of Philippines v. The People's Republic of China). Режим доступа: <https://pca-cpa.org/ru/cases/7/> (дата обращения: 10.10.2022 г.).

⁴ Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву 1982 г. // Собрание законодательства Российской Федерации, N 48, 01.12.1997, Ст. 5493.

⁵ Harriet Moynihan, China's Evolving Approach to International Dispute Settlement // Chatham House (London, 29 March 2017). Режим доступа: <https://www.chathamhouse.org/sites/default/files/publications/research/2017-03-29-chinas-evolving-approach-international-dispute-settlement-moynihan-final.pdf> (дата обращения: 10.10.2022 г.).

Появившиеся в октябре 2022 г. результаты исследования государственной компании КНР по добыче нефти и газа относительно разведки глубоководного газового месторождения в Южно-Китайском море в районе Баодао-21-1, обнаружившие крупные запасы природного газа, в условиях современного международного энергетического кризиса, который безусловно усложняется существующими претензиями прибрежных государств, и следовательно, задача всестороннего и комплексного международно-правового исследования по данной проблематике является объектом настоящей диссертационной работы.

Степень научной разработанности темы. Как в российской, так и в китайской науке международного права отсутствует специальное, комплексное и всеобъемлющее международно-правовое исследование, посвященное урегулированию территориальных претензий и споров в Южно-Китайском море. Данная проблематика лишь упоминается в научных работах по общим международно-правовым вопросам, связанным с мирным разрешением споров относительно морских пространств, включая Азиатско-Тихоокеанский регион.

Среди современных научных исследований такого порядка следует назвать монографию В.А. Батыря, в которой специальная глава посвящена анализу международных территориальных споров в практике различных международных судебных и арбитражных органов⁶.

Что касается научных публикаций китайских авторов, лежащих в русле рассматриваемой проблематики, то целесообразно отметить две работы, посвященные решению арбитражного суда по делу о Южно-Китайском море, инициированном Филиппинами, и истории установления статуса линии девяти пунктов в Южно-Китайском море⁷, в которых китайское сообщество

⁶ Батырь В.А. Международное территориальное право. – М.: Международные отношения, 2021.

⁷ 菲律宾所提南海仲裁案仲裁庭的裁决没有法律效力. 北京: 法律出版社, 2016 (Решение арбитражного суда по арбитражному делу в Южно-Китайском море, предложенное Филиппинами, не имеет юридической силы. – Пекин: Юридическая пресса, 2016); 论南海九段线的历史、地位和作用. 北京: 海洋出版社, 2014 (Об истории, статусе и роли девятипунктирной линии в Южно-Китайском море. – Пекин: издательство «Океан», 2014).

международного права под руководством Ли Шиши и Гао Чжиго документально поддерживают историческую принадлежность морских территорий и пространств Южно-Китайского моря, оспариваемых другими прибрежными государствами, Китаю.

Специально следует выделить работы диссертационного плана (по специальности международного права), которые оказались полезными соискателю в процессе работы над настоящим диссертационным исследованием. В частности, речь идет о кандидатской диссертации Аббаслы Гурбана Аббаса оглы «Международно-правовые проблемы разграничения морских пространств» (2008), в которой рассматриваются отдельные аспекты международно-правового сотрудничества в сфере реализации совместной эксплуатации единых морских природных ресурсов (в договорах о делимитации)⁸.

Представляет определенный интерес кандидатская работа Т.Г. Саксиной «Арбитражное урегулирование межгосударственных морских споров» (2007), автор которой подверг анализу некоторые положения об арбитражном разрешении споров, предусмотренных международными договорами⁹. Весьма полезной оказалась диссертационное исследование М.С. Мелькина «Международно-правовой статус ассоциации государств Юго-Восточной Азии АСЕАН» (2012), посвященная всестороннему раскрытию международно-правовых основ сотрудничества АСЕАН с третьими сторонами¹⁰.

Кроме того, заслуживает особого внимания ряд научных исследований (на уровне кандидатских диссертаций) представителей прибрежных государств Южно-Китайского моря, среди которых, прежде всего, следует назвать работы таких авторов, как:

⁸ Аббаслы Гурбан Аббас оглы. Международно-правовые проблемы разграничения морских пространств: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.10 / Аббаслы Гурбан Аббас оглы. – М.: МГИМО, 2008.

⁹ Саксина Т.Г. Арбитражное урегулирование межгосударственных морских споров: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.10 / Саксина Т.Г. – М.: МГИМО, 2007.

¹⁰ Мелькин М.С. Международно-правовой статус ассоциации государств Юго-Восточной Азии АСЕАН: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.10 / Мелькин М.С. – М.: РУДН, 2012.

- Ли Сын Мин «Экологическая составляющая концепции устойчивого развития: международно-правовые аспекты» (2004)¹¹;
- Нгуен Куанг Тьен «Международно-правовая защита окружающей среды в рамках ассоциации государств Юго-Восточной Азии» (2013)¹²;
- Нгуен Нгок Ань «Международно-правовые основы обеспечения экологической безопасности в регионе Юго-Восточной Азии» (2014)¹³.

Необходимо подчеркнуть, что в приведенных выше научных работах углубленно проанализирован широкий круг вопросов, непосредственно связанных с экологической проблематикой международно-правового сотрудничества государств в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Важно также отметить существенную значимость для целей настоящей диссертации работы (диссертационного формата) и по другим специальностям, в которых в качестве объекта выступают отдельные исторические и политические аспекты, включая проблему разрешения споров в Южно-Китайском море. Имеются в виду кандидатские диссертации следующих авторов:

- Чан Чыонг Тхюи «Территориальные проблемы в Южно-Китайском море» (2006)¹⁴;
- Марчуков В.Д. «Проблема архипелага Спратли в Южно-Китайском море и перспективы ее урегулирования» (2002 г.)¹⁵;
- Нархова Е.И. «Влияние территориальных споров в Южно-Китайском море на вьетнамо-китайские отношения» (2020 г.)¹⁶ и др.

¹¹ Ли Сын Мин. Экологическая составляющая концепции устойчивого развития: Международно-правовые аспекты: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.10 / Ли Сын Мин. – М.: МГИМО, 2004.

¹² Нгуен Куанг Тьен. Международно-правовая защита окружающей среды в рамках ассоциации государств Юго-Восточной Азии: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.10 / Нгуен Куанг Тьен. – М.: РУДН, 2013.

¹³ Нгуен Нгок Ань. Международно-правовые основы обеспечения экологической безопасности в регионе Юго-Восточной Азии: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.10 / Нгуен Нгок Ань. – М.: РУДН, 2014.

¹⁴ Чан Чыонг Тхюи. Территориальные проблемы в Южно-Китайском море: дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.15 / Чан Чыонг Тхюи. – М.: РУДН, 2006.

¹⁵ Марчуков В.Д. Проблема архипелага Спратли в Южно-Китайском море и перспективы ее урегулирования: дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.15 / Марчуков В.Д. – М.: ДА МИД России, 2002.

¹⁶ Нархова Е.И. Влияние территориальных споров в Южно-Китайском море на вьетнамо-китайские отношения: дисс. ... канд. полит. наук: 23.00.04 / Нархова Е.И. – М.: МГИМО, 2020.

Цель и задачи диссертационного исследования. Цель настоящего диссертационного исследования заключается в определении наиболее эффективных международно-правовых принципов, норм, способов и методов, которые могут быть применимы для урегулирования территориальных споров в Южно-Китайском море.

Для достижения указанной цели поставлены **следующие научные задачи:**

- определить генезис правового статуса Южно-Китайского моря в рамках осуществления морского судоходства, добычи морских живых и минеральных ресурсов;
- проанализировать экологические составляющие международно-правового статуса Южно-Китайского моря;
- исследовать степень совместимости национальных политик Китая и Вьетнама относительно притязаний на Южно-Китайское море;
- комплексно подвергнуть анализу Обращение Филиппин в Постоянную палату третейского суда 2013 г.;
- изучить потенциал Ассоциации государств Юго-Восточной Азии по урегулированию территориальных споров в Южно-Китайском море;
- оценить реализацию совместных проектов по разработке ресурсов Южно-Китайского моря в качестве модели устранения претензий прибрежных государств.

Научная новизна диссертационного исследования выражается в получении новых комплексных знаний о состоянии и проблемах в разрешении территориальных споров в Южно-Китайском море, а также в определении наиболее оптимальных и действенных международно-правовых механизмов снижения межгосударственной напряженности по данной проблематике в регионе.

Новизной также следует считать обобщенные положения, полученные в результате анализа генезиса правового статуса Южно-Китайского моря на основе практики государств по использованию морских живых и минеральных

ресурсов, и осуществления морского судоходства в соответствии с международными обычаями и действующими конвенционными нормами.

Элементом новизны для российской и китайской наук международного права является сравнительно-правовой анализ становления и развития национальных политик Китая и Вьетнама применительно к Южно-Китайскому морю через призму Конвенции ООН по морскому праву 1982 г.

К научной новизне исследования следует отнести и критический анализ решения Постоянной палаты третейского суда 2013 г., а также особых мнений судей, через которые прослеживается несовершенство арбитражного разбирательства по таким сложным межгосударственным спорам.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что проведенный специальный комплексный и всесторонний анализ межгосударственных территориальных споров в Южно-Китайском море позволяют систематизировать и дополнить научные знания в области международно-правового сотрудничества относительно делимитации морских пространств, использования Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. Результаты диссертационного исследования могут быть в дальнейшем использованы для теоретических международно-правовых разработок, в частности, в деле совместных разработок трансграничных ресурсов и по вопросу роли региональных межправительственных организаций в разрешении существующих противоречий по делимитации морских пространств.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что результаты, полученные диссертантом, могут быть использованы в нормотворческой деятельности государств Азиатско-Тихоокеанского региона для формирования режима по разрешению территориальных споров в Южно-Китайском морском пространстве.

Также рекомендации соискателя могут быть востребованы при совершенствовании практики международных судебных учреждений относительно юрисдикционных споров.

Заклучения, сформулированные в диссертационном исследовании, могут использоваться в педагогической практике, при проведении лекционных и практических занятий по учебным дисциплинам «Международное морское право», «Право международных организаций», «Право международных договоров» и в разработке УМК в данной сфере.

Методологическую основу диссертационного исследования составляют общенаучные методы: анализ, диалектический метод познания, дедукция, обобщение; специальные методы: формально-логический, историко-правовой; а также частные методы юридической науки: сравнительно-правовой и формально-юридический.

Принимая во внимание необходимость взаимного учета интересов всех прибрежных государств относительно использования мирных средств разрешения споров использовался системный метод анализа.

Диалектический метод познания использовался в связи с характером предмета и объекта исследования и был необходим для изучения в историческом плане процесса определения применяемых подходов к урегулированию существующих и потенциальных международных морских территориальных споров.

Формально-логические методы, дедукция и обобщение позволили установить рамки настоящего диссертационного исследования, выделить ключевые проблемы и особенности территориальных претензий прибрежных государств в Южно-Китайском море, обеспечить достоверность, обоснованность и непротиворечивость выводов, сформулированных по результатам исследования.

Историко-правовой метод нашел свое применение в первой и второй главе диссертационного исследования, при помощи которого были выявлены исторические предпосылки формирования генезиса правового статуса Южно-Китайского моря, а также национальных политик прибрежных государств.

Сравнительно-правовой метод исследования применялся для проведения анализа позиций Китая и Вьетнама относительно их притязаний на соответствующие морские пространства Южно-Китайского моря.

Формально-юридический метод был использован в целях определения эффективности применимых методов урегулирования территориальных претензий в Южно-Китайском море.

Совокупность изложенного ранее позволила соискателю сформулировать следующие **положения, выносимые на защиту**:

1. Исторические, географические, логистические и иные предпосылки, детерминирующие специфику Южно-Китайского моря, не могут измеряться в полной мере в нормативных и институциональных рамках, которые определяются Конвенцией ООН по морскому праву 1982 г., и следовательно, они не могут быть эффективными для разрешения существующих или возможных в будущем межгосударственных споров применительно к этой части пространства Южно-Китайского моря.

2. Любая попытка, предпринимаемая со стороны отдельного прибрежного государства Южно-Китайского моря (с помощью международного арбитража) удовлетворить свои притязания на морское пространство по отношению к другому прибрежному государству Южно-Китайского моря, при этом нарушая регламенты и правила в одностороннем порядке, негативным образом сказывается на безопасности региона в целом, и чревата усугублением недоверия между соответствующими прибрежными государствами.

3. Платформой для урегулирования разногласий прибрежных государств Южно-Китайского моря может быть использован механизм «Путь АСЕАН», который содержит гибкую стратегию АСЕАН в целях максимального удовлетворения национальных интересов государств-членов, включая прибрежных государств Южно-Китайского моря.

4. В качестве первоначального приоритетного направления по укреплению сотрудничества прибрежных государств Южно-Китайского моря

предлагается выработка политики и плана совместного действия по рациональному освоению и использованию ресурсов Южно-Китайского моря посредством двустороннего и/или регионального соглашения.

5. Реализация совместных проектов, нацеленных на разработку ресурсов Южно-Китайского моря прибрежными государствами представляется в качестве наиболее рационального подхода в разрешении споров прибрежных государств, предполагающего заключение двусторонних или региональных международных договоров.

6. Предлагается на декларативном уровне достичь согласия всех прибрежных государств Южно-Китайского моря о непредоставлении третьим государствам военных баз на их территориях в целях создания механизма по соблюдению всех достигнутых договоренностей, снижающих вероятность вмешательства со стороны неприбрежных государств в разрешение существующих претензий и споров.

Степень достоверности результатов исследования. Полученные в ходе проведения диссертационного исследования результаты подтверждаются многообразием применяемых методов исследования, глубоким изучением фундаментальных трудов советских / российских, китайских и иностранных ученых, специальных международно-правовых документов, решений Постоянной палаты третейского суда, а также существующей практики в сфере рассмотрения территориальных споров между государствами.

Апробация результатов диссертационного исследования. Настоящая диссертация подготовлена на кафедре международного права Юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов».

Основные положения диссертационного исследования нашли свое надлежащее отражение в 6 научных публикациях, из которых: 1 публикация – в издании, индексируемом в международной базе данных Scopus / Web of Science: 3 публикации – в изданиях, рекомендованных Высшей

аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, рекомендованных Перечнем РУДН, а также в самостоятельном написании раздела, посвященного международно-правовым проблемам Южно-Китайского моря, в коллективной монографии «Азиатско-Тихоокеанский регион и международное право / под ред. А.Х. Абашидзе, А.М. Солнцева. – Москва: РУДН, 2021. – 168 с.).

Основные положения диссертационного исследования нашли отражение в выступлениях диссертанта на международных и всероссийских конференциях, включая ежегодные международные конгрессы «Блищенковские чтения» кафедры международного права Юридического института Российского университета дружбы народов, посвященных памяти профессора И.П. Блищенко (2019 г.).

Объектом диссертационного исследования являются международно-правовые отношения, возникающие в связи с существующими территориальными спорами и претензиями между прибрежными государствами Южно-Китайского моря в отношении морских пространств, и в ходе задействования последними международных мирных средств по разрешению таких споров и претензий.

Предметом диссертационного исследования выступают положения Конвенции ООН по морскому праву 1982 г., двусторонних договоров государств Азиатско-Тихоокеанского региона, международных договоров, принятых в рамках Международной морской организации и Ассоциации государств Юго-Восточной Азии, касающиеся мирных средств урегулирования территориальных споров прибрежных государств Южно-Китайского моря, а также совместные стратегии и программы государств Юго-Восточной Азии, направленные на разрешение территориальных споров в Южно-Китайском море.

Теоретическую основу диссертационного исследования составили труды следующих советских/российских юристов-международников: А.Х. Абашидзе, В.А. Батыря, И.П. Блищенко, А.Н. Вылегжанина, В.Н. Гуцуляка,

А.Л. Колодкина, М.Н. Копылова, М.Л. Лазарева, С.В. Молодцова, А.М. Солнцева, Б.Р. Тузмухамедова, Г.И. Тункина и др.

В качестве теоретической основы также выступили научные труды иностранных специалистов: Haydee B. Yoroc, John Van Dyke, Valencia Mark J., Noel Ludwig, Malcolm Shaw, Yoshifumi Tanaka и др.

Нормативно-правовую базу диссертационного исследования составили Устав Организации Объединенных Наций 1945 г., Конвенция ООН по морскому праву 1982 г., Устав Ассоциации государств Юго-Восточной Азии 2005 г., Конвенции о мирном решении международных столкновений 1899 и 1907 гг., Венская конвенция о праве международных договоров 1969 г., Регламенты Постоянной палаты третейского суда, акты и документы международных межправительственных организаций (резолюции, руководства), Решения саммитов государств-членов АСЕАН, национальные законодательства прибрежных государств.

Эмпирическую базу диссертационного исследования составили резолюции Генеральной Ассамблеи ООН, Совета Безопасности ООН, материалы судебной практики Международного суда ООН, Постоянной палаты третейского суда, Международного трибунала по морскому праву, а также соответствующие документы и материалы, отражающие национальную практику государств Азиатско-Тихоокеанского региона, нацеленную на дипломатическое урегулирование территориальных претензий относительно морских пространств.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Научные положения диссертации соответствуют содержанию специальности 5.1.5. Международно-правовые науки. Результаты диссертационного исследования соответствуют области исследования специальности.

Личный вклад автора является определяющим и заключается в непосредственном участии на всех этапах проведения научного исследования – от постановки задач и их реализации до публикации результатов диссертационного исследования в научных трудах и обсуждения на

международных научно-практических конференциях. Положения, отраженные в диссертации, были использованы автором в учебном процессе при проведении семинарских занятий в рамках педагогической практики.

Структура диссертационного исследования обусловлена целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих в себя семь параграфов, заключения и списка использованных документов и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, определяется степень ее научной разработанности; выделяются объект и предмет исследования, его цель и задачи; указываются научная новизна темы исследования, использованные автором научно-исследовательские методы; раскрываются теоретическая основа и нормативно-правовые источники исследования; формулируются основные положения, выносимые на защиту; подчеркиваются теоретическая и практическая значимость работы.

Глава I «Правовой статус Южно-Китайского моря» состоит из трех параграфов и полностью посвящена исследованию предпосылок появления различных претензий на морские пространства Южно-Китайского моря с учетом его правового генезиса и различных экологических аспектов.

В первом параграфе «Ресурсы Южно-Китайского моря как фактор возникновения региональных территориальных споров» рассматриваются вопросы заинтересованности в международно-правовом сотрудничестве прибрежных государств Южно-Китайского моря относительно использования ресурсов данного морского пространства, что должно выражаться в выработке общих политик на основе взаимопонимания с соблюдением принципов и норм международного права, с реализацией специальных моделей сотрудничества на разных уровнях для достижения урегулирования существующих претензий.

Исключительные темпы экономического роста, наблюдавшиеся в Азиатско-Тихоокеанском регионе в последние десятилетия, неразрывно связаны с ростом потребления ресурсов в регионе, особенно энергетических, которые, в свою очередь, ставят в приоритет защиту энергетической безопасности. Конкуренция прибрежных государств Южно-Китайского моря строится вокруг различного отношения к рациональному использованию морских ресурсов, а также к способам делимитации морских пространств и применимым источникам международного права.

Во втором параграфе «Генезис правового статуса Южно-Китайского моря» отмечается современное состояние осуществления морского судоходства, добычи морских живых ресурсов, а также минеральных ресурсов Южно-Китайского моря, которое должно строиться на уважении и соблюдении прибрежными государствами Южно-Китайского моря принципов и норм международного права, особенно в отношении поддержания мира и стабильности в регионе. Эффективное управление ресурсами в Южно-Китайском море требует создания институциональной среды, в которой необходимо поощрять и стимулировать научно-техническое сотрудничество и партнерство.

Обеспечение свободы судоходства в Южно-Китайском море является одним из ключевых факторов развития не только государств Азиатско-Тихоокеанского региона, но и всего мира, так как через это морское пространство проходит множество ключевых морских путей, соединяющих Тихий океан с Индийским океаном, Азию с Европой, Африкой, Северной Америкой, Южной Америкой, Австралией и Антарктикой. В виду этого международные межправительственные организации (ООН, АСЕАН, АТЭС и др.) в своих повестках дня особое внимание уделяют уважению свободы судоходства в Южно-Китайском море в соответствии с принципами международного права и Конвенцией ООН по морскому праву 1982 г.

Конвенция ООН по морскому праву 1982 г. закрепляет, что свобода судоходства применима в исключительной экономической зоне (ИЭЗ), открытом море и в проливах, используемых для международного судоходства, что является особенно важным для Южно-Китайского моря, поскольку примерно 2/3 площади водной поверхности этого морского пространства составляют открытое море и ИЭЗ, включая пролив, используемый для международного судоходства (Китайский Тайваньский пролив).

Для осуществления права на свободу судоходства в Южно-Китайском море государства флага должны обеспечить, чтобы их морские суда отвечали всем требованиям морской безопасности и охраны и предотвращения

загрязнения окружающей среды в соответствии со ст.ст. 91, 92, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 110, 111 Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. Запрет, препятствование или угроза свободы судоходства нарушают Конвенцию ООН по морскому праву 1982 г., а также Конвенцию о Международных правилах предупреждения столкновений судов в море (МППСС-72) 1972 г. и Конвенцию о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства 1988 г.

Ограничение права на свободу судоходства угрожает безопасности мореплавания и влечет необходимость прибрежным государствам Южно-Китайского моря сдерживать потенциальные акты вмешательства со стороны третьих государств.

Управление добычей живых ресурсов и рыболовством в Южно-Китайском море должно иметь баланс между интересами множества юрисдикций, зависимостью прибрежных государств от добычи живых ресурсов в плане продовольственной безопасности, в условиях существующих проблем, возникающих в результате чрезмерной добычи живых ресурсов, неконтролируемого вылова исчезающих видов морских живых ресурсов, а также чрезмерной капитализацией и эксплуатацией ресурсов.

Во всем регионе Юго-Восточной Азии предпринимаются значительные усилия по децентрализации ответственности за управление рыболовством с целью создания подходов совместного управления. В целях разработки механизма, способствующего совместному управлению, Региональная рабочая группа по рыболовству АСЕАН совместно с Центром развития рыболовства Юго-Восточной Азии (SEAFDEC), под эгидой Программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП) и Глобального экологического фонда разработали систему рыболовных заповедников в Южно-Китайском море и Сиамском заливе.

Региональная инициатива по созданию рыболовных заповедников решает существующие проблемы, опираясь на концепции управления рыболовством, которые легко понятны коренному населению прибрежных

государств, с акцентом на устойчивое использование и развитие, а не на запрет.

Добыча минеральных ресурсов Южно-Китайского моря является сложным вопросом со значительными экономическими, экологическими, дипломатическими, военными и юридическими последствиями. Южно-Китайское море содержит значительные запасы нефти, природного газа и других ценных полезных ископаемых, которые являются или могут стать источником экономического роста, устойчивого развития и энергетической безопасности всех государств региона, однако по причине различных подходов прибрежных государств к добыче, разведке и инвестированию в технологии добычи необходимого компромиссного решения на уровне международного договора пока не принято.

В третьем параграфе «Экологические аспекты международно-правового статуса Южно-Китайского моря» раскрываются подходы прибрежных государств Южно-Китайского моря по обеспечению экологической безопасности региона, которое является одним из ключевых вопросов данного морского пространства. С использованием механизмов сотрудничества АСЕАН, Китай, а также другие государства региона заключают между собой соглашения по обеспечению экологической безопасности, которые закладывают прочный фундамент в дальнейшее урегулирование других аспектов международной безопасности.

Южно-Китайское море связано с Программой парков природного наследия АСЕАН, которые являются охраняемыми территориями, представляющими высокую природоохранную важность, сохраняющими в общей сложности полный спектр репрезентативных экосистем региона.

ЮНЕП является основным источником финансовой поддержки Плана действий по морям Юго-Восточной Азии, что позволяет Программе выступать в качестве посредника в коллективных действиях и катализатора других региональных действий. Интеллектуальный вклад и координирующая роль ЮНЕП имеет особое и решающее значение на подготовительном этапе Плана

действий. ЮНЕП взяла на себя общую ответственность за материально-техническое обеспечение и административные мероприятия по подготовке, консультациям, составлению и пересмотру текста Плана действий, что должно привлечь прибрежные государства Южно-Китайского моря к многостороннему сотрудничеству.

Глава II «Территориальные претензии в Южно-Китайском море: национальные и международно-правовые измерения» состоит из трех параграфов и посвящена анализу позиций прибрежных государств относительно притязаний на Южно-Китайское море.

В первом параграфе «Национальная политика Китая относительно притязаний на Южно-Китайское море» анализируется позиция Китая относительно исторических прав и суверенитет, который распространяет это государство на морские пространства Южно-Китайского моря в целях обеспечения стабильности региона, недопущения вмешательства внешних факторов, в условиях жизненно важной необходимости Южно-Китайского моря для всех прибрежных государств с недопущением размещения третьими государствами своих военных морских сил, которые могут подорвать все усилия по разрешению существующих территориальных претензий государств.

Национальная политика Китая основывается в первую очередь на исторических притязаниях на это морское пространство, которое обосновывается с помощью различных средств, таких как исторические карты, древние тексты и археологические свидетельства, что не противоречит Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. Притязания КНР охватывают почти все Южно-Китайское море, включая острова Сиша, острова Наньша, отмель Хуанянь Дао и другие более мелкие объекты.

Политика КНР в отношении Южно-Китайского моря направлена на сохранение своего суверенитета и территориальной целостности в регионе в сочетании с проведением двусторонних переговоров и многостороннего диалога с другими государствами региона, включая Филиппины, Вьетнам,

Малайзию и Бруней, что подчеркивает важность для КНР мирных переговоров и соблюдения принципов международного права.

Ограничительные меры на добычу морских живых и неживых ресурсов обосновываются через призму защиты от истощения и предотвращения чрезмерной добычи в условиях сохранения стабильности в регионе Южно-Китайского моря.

Совместно с АСЕАН Китай в течение многих лет участвовал в разработке Кодекса поведения для Южно-Китайского моря для урегулирования претензий по разработке ресурсов и совместному развитию государств региона во избежание нарушения добрососедских отношений, что является также частью культуры азиатских государств.

Во **втором параграфе «Национальная политика Вьетнама относительно притязаний на Южно-Китайское море»** раскрывается позиция Вьетнама, основанная на Конвенции ООН по морскому праву 1982 г., которая имеет коллизию с историческими правами Китая на морские пространства. Вьетнам уделяет приоритетное внимание поддержанию своего экономического роста и ставит определенные задачи в морских стратегиях по использованию морских ресурсов Южно-Китайского моря (развитие морской экономики, которая включает в себя торговлю, рыболовство, а также разведку газа и нефти), что возможно в партнерстве и сотрудничестве с Китаем.

Подход Вьетнама к существующим притязаниям на Южно-Китайское море руководствуется несколькими принципами, включая мирное разрешение споров, соблюдение принципов международного права, свободу судоходства и полетов, а также отказ от милитаризации морского пространства.

В рамках своей национальной политики Вьетнам выступает против сооружения КНР искусственных островов в Южно-Китайском море, рассматривая это как потенциальную угрозу региональной стабильности. В то же время Вьетнам стремится поддерживать конструктивные отношения с Китаем, своим крупнейшим торговым партнером и основным источником инвестиций. Вьетнам ведет двусторонние переговоры с Китаем по

притязаниям в Южно-Китайском море и совместном развитии, пытаюсь урегулировать все путем дипломатических переговоров.

В целом национальная политика Вьетнама в отношении Южно-Китайского моря характеризуется сочетанием дипломатического взаимодействия, многостороннего сотрудничества и использования средств правовой защиты с упором на защиту своего суверенитета, содействие региональной стабильности и обеспечение свободы судоходства.

В третьем параграфе «Обращение Филиппин в Постоянную палату третейского суда 2013 г.» комплексно рассматривается рассмотренное обращение Филиппин с учетом особых мнений судей, в результате которого можно сделать вывод о том, что решение ППТС относительно искусственного разделения спора на вопросы, касающиеся прав по Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. и вопросы, прав, которые могут быть урегулированы историческими правами, является ошибочным, так как вопросы толкования и применения Конвенции 1982 г. в данном конкретном случае неразрывно связаны с вопросами суверенитета и делимитации морских пространств, даже если они являются двумя отдельными частями одного и того же спора.

Обращение Филиппин в ППТС сопровождалось попыткой обосновать недействительность в соответствии с международным правом «линии девяти пунктиров» КНР, а также нарушением суверенных прав на рыболовство и разведку нефтяных ресурсов. Китай отказался от участия в арбитражном разбирательстве, аргументируя отказ тем, что спор является вопросом суверенитета и территориальной целостности и должен быть разрешен путем двусторонних переговоров.

Решение, вынесенное ППТС в 2016 г., в пользу Филиппин обозначило, что претензии Китая на исторические права, представленные «линией девяти пунктиров» противоречат Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. Однако, несмотря на это решение Филиппины и Китай, в целях соблюдения экономических интересов и безопасности, провели двусторонние переговоры

по притязаниям в Южно-Китайском море с целью снижения напряженности и развития двустороннего сотрудничества.

Китай отклонил решение ППТС как недействительное в виду отсутствия юрисдикции и предложил всем государствам стать участниками Кодекса поведения для Южно-Китайского моря с руководящими принципами поведения в этом морском пространстве и подходом к разрешению споров путем переговоров и консультаций, к чему не прибегли Филиппины.

Глава III «Способы урегулирования территориальных претензий в Южно-Китайском море» состоит из двух параграфов, в которых анализируется деятельность Ассоциации государств Юго-Восточной Азии по разрешению споров в Южно-Китайском море, а также использование механизмов по реализации совместных проектов по разработке ресурсов Южно-Китайского моря прибрежными государствами.

В первом параграфе «Роль Ассоциации государств Юго-Восточной Азии в урегулировании территориальных претензий в Южно-Китайском море» раскрывается деятельность АСЕАН по возможному урегулированию всех территориальных претензий в регионе. Позиции десяти членов АСЕАН в отношении споров в Южно-Китайском море совершенно разные и немного различаются в зависимости от их географического положения, их территориальных или экономических притязаний в регионе. Такой широкий разброс условий также напрямую влияет на позицию АСЕАН в отношении того, как разрешать конфликты в Южно-Китайском море, что связано с механизмом Путь АСЕАН, который по самой своей природе ведет к усилению индивидуальных интересов над коллективными или наднациональными.

Начиная с 2002 г. АСЕАН и Китай проводят регулярные встречи для обсуждения ситуации вокруг Южно-Китайского моря и продвижения мер укрепления доверия, таких как совместная разработка ресурсов и совместные поисково-спасательные операции.

В 2016 г. начались переговоры относительно Кодекса поведения для Южно-Китайского моря, которые в середине 2022 г. практически завершились

и в ближайшие годы ожидается окончательное соглашение всех заинтересованных сторон при учете отсутствия влияния третьих государств, таких как США, Япония или Австралия, которые уже вмешивались в ход урегулирования территориальных притязаний прибрежных государств Южно-Китайского моря.

Во втором параграфе «Реализация проектов по совместной разработке ресурсов Южно-Китайского моря» акцентируется внимание на то, что у каждого прибрежного государства Южно-Китайского моря существует свое видение совместной реализации различных проектов по добыче ресурсов. Наиболее рациональный подход имеет Китай, который основывается на принципах не нанесения вреда Южно-Китайскому морю и старается учитывать интересы других прибрежных государств. Совместное развитие является наиболее рациональным подходом в разрешении всех споров, однако реализация такого подхода возможна только с учетом взаимных уступок и доброй воли к заключению двусторонних и / или региональных соглашений.

Конвенция ООН по морскому праву 1982 г. в ст.ст. 74 и 83 обеспечивает правовую основу для совместного развития в разграниченных морских районах до решения вопроса о делимитации морской границы, но не обязывает спорящие стороны к такому совместному развитию и сотрудничеству.

В целом реализация совместных проектов освоения Южно-Китайского моря требует тщательного балансирования конкурирующих правовых, экономических и политических интересов. Хотя совместное развитие может способствовать сотрудничеству и стабильности в регионе Южно-Китайского моря, оно должно осуществляться в соответствии с международным правом и с учетом прав и интересов всех вовлеченных сторон.

В заключении формулируются выводы диссертанта, к которым он пришел в результате проведенного исследования.

ПЕРЕЧЕНЬ РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

По теме диссертационного исследования автором опубликованы следующие работы:

а) в изданиях, индексируемых в международных базах данных Scopus/Web of Science:

1. *Luo Lan* Arbitration Proceedings in the Refusal of One of the Parties to the Dispute to Participate in the Process: International Legal Aspects // Scientific and Technical Revolution: Yesterday, Today, and Tomorrow. – 2020. – Vol. 129. – P. 1061-1068.

б) в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации, рекомендованных Перечнем РУДН:

2. *Ло Лань* От Декларации действий сторон в Южно-Китайском море 2002г. к Кодексу о поведении сторон в Южно-Китайском море: эволюция переговоров о статусе // Евразийский юридический журнал. – 2019. - № 7 (134). – С. 53-60.
3. *Ло Лань* Вопросы ответственности Китая по защите и сохранению морской среды Южно-Китайского моря // Международный правовой курьер. – 2019. - № 4-5 (33-34). – С. 42-50.
4. *Ло Лань* Реализация совместных проектов по разработке ресурсов, как один из способов урегулирования территориальных претензий в Южно-Китайском море // Международный правовой курьер. – 2022. - № 3. – С. 40-45.

в) в других изданиях:

5. *Ло Лань* Южно-Китайское море: право и политика. – В кн. Азиатско-Тихоокеанский регион и международное право / под ред. А.Х. Абашидзе. – М.: РУДН, 2021. С. 33-51.

6. *По Лань* Арбитражное разбирательство в условиях отказа одной из спорящих сторон в споре участвовать в процессе: международно-правовые аспекты // Актуальные проблемы современного международного права. Материалы XVII Международного конгресса «Блищенковские чтения». Москва, 13 апреля 2019 г.) / отв. ред. А.Х. Абашидзе. – М.: РУДН, 2019. С. 244-254.

Ло Лань
(Китайская Народная Республика)

**МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЕ УРЕГУЛИРОВАНИЕ
ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ПРЕТЕНЗИЙ И СПОРОВ В ЮЖНО-
КИТАЙСКОМ МОРЕ**

В диссертационном исследовании проведен комплексный анализ международно-правовых принципов, норм, способов и методов, которые могут быть применимы для урегулирования территориальных споров в Южно-Китайском море.

В исследовании дается определение генезиса правового статуса Южно-Китайского моря, в сравнительном плане изучены национальные политики Китая и Вьетнама относительно притязаний на Южно-Китайское море, комплексно подвергнуто анализу обращение Филиппин в Постоянную палату третейского суда 2013 г., определена роль АСЕАН в качестве одного из возможных механизмов по урегулированию территориальных споров в Южно-Китайском море, а также определен ключевой инструмент по урегулированию территориальных претензий государств – реализация проектов по совместной разработке ресурсов Южно-Китайского моря.

Luo Lan
(People's Republic of China)

**INTERNATIONAL LEGAL SETTLEMENT OF TERRITORIAL CLAIMS
AND DISPUTES IN THE SOUTH CHINA SEA**

The thesis provides a comprehensive analysis of international legal principles, norms, methods and techniques that can be applied to the settlement of territorial disputes in the South China Sea.

The research defines the genesis of the legal status of the South China Sea, comparatively examines the national policies of China and Vietnam regarding claims to the South China Sea, comprehensively analyses the Philippines' 2013 appeal to the Permanent Court of Arbitration, identifies the role of ASEAN as a possible mechanism for the settlement of territorial disputes in the South China Sea, and identifies the key instrument for resolving states' territorial claims – the implementation of joint resource development projects in the South China Sea.