

В диссертационный совет ПДС 0600.001 при
Федеральном государственном автономном
образовательном учреждении высшего образования
«Российский университет дружбы народов
имени Патриса Лумумбы»
(117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6)

ОТЗЫВ

официального оппонента

доктора политических наук, профессора Давтяна Ваге Самвеловича на диссертационную работу Кузьмина Владислава Вадимовича на тему: «Формирование общего электроэнергетического рынка стран ЕАЭС: проблемы, перспективы и интересы России» на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.5 – Мировая экономика.

Тема диссертационной работы Кузьмина Владислава Вадимовича является **актуальной** как для современной мировой экономики, так и для практики евразийской экономической интеграции. Формирование общего электроэнергетического рынка ЕАЭС происходит в условиях перестройки международных энергетических потоков, роста значения энергетической безопасности, ускоренной цифровизации отрасли и усиления конкуренции между региональными интеграционными контурами. В этих условиях электроэнергетическая интеграция перестает быть исключительно отраслевым вопросом и приобретает значение инструмента согласования экономических интересов, инфраструктурного развития и обеспечения устойчивости национальных энергосистем.

Особую значимость теме придает то обстоятельство, что первоначальные сроки запуска ОЭР ЕАЭС были скорректированы, а практическая реализация проекта перенесена на 1 января 2027 г. Это свидетельствует о наличии не только технических, но и институциональных, тарифных и политико-экономических барьеров. В работе обоснованно показано, что для России как крупнейшего

участника ЕАЭС и системообразующего элемента постсоветского электроэнергетического пространства вопрос формирования общего рынка связан с необходимостью балансировать экспортные возможности, надежность внутренней энергосистемы, интересы партнеров по Союзу и риски перераспределения интеграционных издержек.

Диссертация посвящена **решению научной задачи** разработки методических подходов к оценке условий, эффектов и ограничений формирования общего электроэнергетического рынка стран ЕАЭС с учетом стратегических интересов Российской Федерации. Такая постановка проблемы соответствует профилю специальности 5.2.5 – Мировая экономика, поскольку затрагивает международную экономическую интеграцию, участие России в системе международных экономических связей, международные рынки товаров и услуг, а также вопросы ценообразования и институционального регулирования трансграничной торговли электроэнергией.

Достоверность полученных результатов обеспечивается использованием широкого круга источников, включающих нормативные акты ЕАЭС и государств - членов Союза, материалы Евразийской экономической комиссии, данные системных операторов, национальных регуляторов, международных организаций и отраслевых компаний. Автор опирается не только на теоретические разработки по международной экономической интеграции, но и на фактические данные о структуре генерации, межгосударственных перетоках, тарифах, ценах и институциональных режимах электроэнергетики стран ЕАЭС.

Методологическая основа исследования представляется адекватной поставленной цели. В диссертации сочетаются сравнительный анализ международного опыта, историко-институциональное исследование постсоветского электроэнергетического пространства, экономико-статистическая характеристика национальных энергосистем и сценарное моделирование эффектов либерализации трансграничной торговли. Такой инструментарий позволяет рассматривать ОЭР ЕАЭС не как изолированный отраслевой проект, а как многоуровневый

интеграционный процесс с экономическими, технологическими и геополитическими измерениями.

Научная новизна работы заключается в разработке комплексного подхода к анализу формирования ОЭР ЕАЭС, учитывающего одновременно институциональную неоднородность участников, особенности национальных энергосистем, исторически сложившуюся связанность сетевой инфраструктуры и стратегические интересы России. Заслуживает положительной оценки сопоставление различных моделей региональной электроэнергетической интеграции – европейской, скандинавской, североамериканской, южноазиатской и африканской – с последующим выделением факторов, значимых именно для евразийского пространства.

К числу **наиболее существенных результатов** следует отнести: предложенную этапизацию трансформации постсоветского электроэнергетического пространства; выявление структурных ролей Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана и России в потенциальном ОЭР; оценку рисков России при участии в общем рынке; применение модифицированной модели пространственного равновесия Такаямы-Джаджа для расчета сценариев либерализации торговли электроэнергией; разработку поэтапной дорожной карты формирования ОЭР ЕАЭС и предложений по согласованию регуляторной, инфраструктурной и инвестиционной политики.

Научные положения и выводы диссертации в целом являются обоснованными. Автор последовательно выстраивает логику исследования: от анализа теоретических подходов и зарубежных моделей электроэнергетической интеграции к изучению постсоветского энергетического пространства, затем к характеристике энергосистем стран ЕАЭС и, наконец, к оценке стратегических интересов России и моделированию возможных эффектов формирования общего рынка.

Важным достоинством работы является отказ от прямого переноса внешних моделей интеграции на условия ЕАЭС. Автор показывает, что европейская наднациональная модель, скандинавская кооперационная модель и другие

региональные практики могут использоваться только как аналитические ориентиры, поскольку евразийский проект развивается в иной институциональной и инфраструктурной среде. Такой подход повышает практическую применимость выводов и позволяет избежать избыточно формального понимания гармонизации правил.

Обоснованность результатов усиливается за счет количественной оценки сценариев либерализации трансграничной торговли. В диссертации показано, что интеграционный эффект имеет перераспределительный характер: при полной либерализации краткосрочный прирост совокупного благосостояния ЕАЭС оценивается примерно в 0,17 млрд долл. США в год, тогда как долгосрочный потенциал при развитии инфраструктуры и росте эластичности спроса может составлять 1,2-1,8 млрд долл. США ежегодно. При этом автор обоснованно подчеркивает, что сам по себе положительный совокупный эффект не гарантирует политической устойчивости рынка, если выгоды и переходные издержки распределяются неравномерно между участниками.

Практические рекомендации, предложенные в диссертации, логично вытекают из проведенного анализа. Они включают синхронизацию национальных правовых режимов, уточнение правил доступа к инфраструктуре, настройку методик ценообразования на трансграничные услуги передачи, снижение тарифных искажений, развитие цифрового обмена данными и подготовку координированных инфраструктурных проектов. Предложенная этапность – регуляторная консолидация, запуск торговых механизмов и последующее инфраструктурно-инвестиционное расширение – представляется убедительной и практически применимой.

Теоретическая значимость диссертации состоит в развитии подходов к анализу региональной электроэнергетической интеграции как особой формы международного экономического взаимодействия. Работа показывает, что формирование общего рынка электроэнергии требует учета не только ценовой конвергенции и сравнительных преимуществ, но и сетевых ограничений,

надежности энергоснабжения, институциональной исполнимости правил, цифровых стандартов и распределения интеграционных эффектов.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования полученных результатов при подготовке решений Евразийской экономической комиссии, национальных энергетических регуляторов, системных операторов и профильных министерств государств - членов ЕАЭС. Предложенные автором подходы могут применяться при оценке сценариев запуска ОЭР, согласовании механизмов трансграничной торговли, планировании межгосударственных сетевых проектов и разработке мер по снижению рисков неравномерного распределения выгод между участниками.

Отдельного внимания заслуживает прикладная значимость работы для Российской Федерации. В диссертации раскрыто, что интерес России в ОЭР ЕАЭС не сводится к расширению экспорта электроэнергии, а включает вопросы поддержания надежности ЕЭС России, защиты внутреннего рынка от ценового арбитража, координации инвестиционных решений и сохранения системной роли России в евразийском энергетическом пространстве.

Основные результаты диссертационного исследования получили необходимую апробацию и отражены в научных публикациях автора. По теме диссертации опубликовано 5 научных работ общим объемом 3,75 п.л.; две статьи размещены в рецензируемых журналах категории К1/К2, включенных в перечень ВАК Минобрнауки России / перечень РУДН; две работы опубликованы в изданиях, индексируемых в международных базах Web of Science и Scopus; одна публикация представлена в материалах научной конференции. Авторский вклад заявлен в объеме 86%.

Положения диссертации также были представлены на международных научно-практических конференциях, включая конференции, проводившиеся на площадках МГИМО МИД России и РУДН. Таким образом, публикационная активность и апробация результатов соответствуют требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

Автореферат полно и корректно отражает содержание диссертационной работы. В нем представлены актуальность темы, цель и задачи исследования, объект и предмет, методологическая основа, основные положения, выносимые на защиту, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, сведения об апробации и публикациях, а также ключевые результаты сценарного моделирования. Основные выводы автореферата соответствуют положениям, изложенным в тексте диссертации.

Признавая научную значимость проведенного исследования, его комплексность и практическую направленность, следует отметить ряд **дискуссионных положений и замечаний**:

1. В первой главе исследования автор подробно рассматривает экономические и институциональные подходы к формированию общих электроэнергетических рынков. Вместе с тем недостаточно раскрыты вопросы интеграции сквозь призму таких классических теорий, как неофункционализм (Э. Хаас, Ф. Шмиттер, А. Этциони и др.), неоинституционализм (М. Поллак, Ф. Шарпф и др.), интерговернментализм (С. Хоффманн, П. Тэйлор и др.). Наконец, автору следовало бы обратиться к теории конструктивизма, рассматривающей рынки и институты как социальные конструкции, создаваемые дискурсивным методом. В этой связи особую значимость представляет концепция "нарративной экономики" (Р. Шиллер), особенно активно используемой для интерпретации процессов интеграции в период кризиса. Критический разбор указанных теорий позволил бы автору глубже концептуализировать механизмы электроэнергетической интеграции и предложить более многомерную интерпретацию процессов формирования общих рынков.

2. В третьей главе автор обосновывает стратегическую значимость общего электроэнергетического рынка ЕАЭС для Российской Федерации и оценивает возможные эффекты интеграции. Вместе с тем работа преимущественно исходит из предпосылки долгосрочной экономической целесообразности дальнейшего углубления интеграционных процессов. Недостаточно подробно рассмотрены сценарии, при которых сохранение структурных диспропорций между

национальными электроэнергетическими системами может привести к неравномерному распределению выгод и издержек между государствами-участниками, что способно стать фактором замедления интеграции. Более детальная проработка данного аспекта позволила бы повысить убедительность сделанных выводов.

3. Особый интерес представляет предложенная автором модель пространственного равновесия для оценки эффектов либерализации рынка. Вместе с тем вызывает вопросы то, что Республика Армения в расчетной модели фактически исключается из системы потенциальных трансграничных потоков посредством введения ограничения $K_{PA,j} = K_{j,PA} = 0$, вследствие чего результаты моделирования демонстрируют отсутствие интеграционного эффекта для армянской стороны. Представляется, что данное допущение требует дополнительного обоснования либо рассмотрения альтернативных сценариев, учитывающих перспективы развития армяно-иранских энергетических связей и возможное изменение конфигурации региональных энергосвязей.

4. При анализе национальных электроэнергетических систем государств ЕАЭС автор подробно рассматривает текущее состояние отрасли, однако значительно меньше внимания уделяет перспективным инфраструктурным проектам, способным изменить конфигурацию общего рынка в средне- и долгосрочной перспективе. В частности, применительно к Армении недостаточно раскрыты потенциальные эффекты развития энергетического взаимодействия с Ираном и Грузией и возможное влияние этих направлений на процессы формирования общего электроэнергетического рынка ЕАЭС, особенно в контексте формирования электроэнергетического коридора "Север-Юг".

5. Не раскрыты особенности Центральноазиатского электроэнергетического кольца и его влияние на процессы интеграции в рамках ЕАЭС. Данное направление характеризуется институциональной и технической неоднородностью, ограниченной синхронизацией режимов работы энергосистем, зависимостью от водно-энергетического баланса, а также периодическими аварийными и внештатными режимами, обусловленными несогласованностью

графиков генерации и потребления и ограниченной пропускной способностью межсистемных связей. Учет этих факторов позволил бы более полно оценить трансрегиональные эффекты и устойчивость интеграционных моделей.

6. В числе ключевых вызовов развития ОЭР ЕАЭС автор справедливо отмечает возрастающее значение цифровизации электроэнергетики и гармонизации технологических стандартов. Вместе с тем вопросы кибербезопасности трансграничной энергетической инфраструктуры, защиты цифровых платформ рынка и обеспечения устойчивости информационного обмена между участниками интеграционных процессов не получили самостоятельного рассмотрения и в целом представлены фрагментарно. Учитывая возрастающую зависимость современных энергосистем от цифровых технологий, данный аспект заслуживает более детального анализа.

Высказанные замечания не затрагивают основных положений исследования и не снижают его общей научной и практической значимости. Диссертация представляет собой завершенное самостоятельное научно-квалификационное исследование, выполненное на актуальную тему, характеризуется внутренней логикой изложения, обоснованностью полученных результатов и соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук по соответствующей специальности.

Автор продемонстрировал высокий уровень владения современными методами экономического анализа, способность самостоятельно решать сложные научные задачи и вносить вклад в развитие исследуемого направления.

Таким образом, диссертационное исследование Кузьмина Владислава Вадимовича на тему «Формирование общего электроэнергетического рынка стран ЕАЭС: проблемы, перспективы и интересы России» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи разработки научно-методических подходов к оценке условий, эффектов и стратегических ограничений формирования общего электроэнергетического рынка ЕАЭС, имеющей важное значение для развития теории международной

экономической интеграции и практики энергетического сотрудничества государств-членов ЕАЭС.

Диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а ее автор, Кузьмин Владислав Вадимович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.5 – Мировая экономика.

« 8 » июня 2026 г.

Официальный оппонент:
Д.полит.н., профессор (23.00.02 –
«Политические институты, процессы и
технологии»)
профессор кафедры политологии
Государственного образовательного
учреждения высшего профессионального
образования «Российско-Армянский
(Славянский) университет» (г. Ереван)

Давтян Ваге Самвелович

Подпись д.полит.н., профессора Давтяна Ваге Самвеловича удостоверяю.

Ученый секретарь РАУ
к.фил.н. Р.С. Касабабова

подпись



Гербовая печать

Контактные данные: 0051, Республика Армения, г. Ереван, ул. Овсепя Эмина, д. 123.
Тел.: (+374 12) 775 775 или 8130; e-mail: vahedavtyan@yandex.ru.