

Отзыв

кандидата исторических наук, заведующего сектором развития научной дипломатии Российского научно-исследовательского института экономики, политики и права в научно-технической сфере (РИЭПП) Ребровой Татьяны Павловны на автореферат диссертации Великоцкой Наталии Геннадьевны «"Судное дело"» Патриарха Никона как отражение эволюции взаимоотношений государства и церкви», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. - Отечественная история

Для понимания роли церкви в жизни современного российского общества крайне важно осмысление исторического опыта взаимодействия духовной и светской власти. Изучение данного опыта по преодолению противостояния между государством и церковью, попытки установления границы их взаимовлияния позволили на основе документов «судного дела» патриарха Никона определить его место в системе государственного и церковного управления. Это является несомненным достоинством поставленной цели и выполненных задач исследования Н.Г. Великоцкой, обозначенных в автореферате.

Степень научной разработанности темы представлена глубоко и многоранно, как с точки зрения историографического анализа, так и с точки зрения подходов, в которые хорошо вписался проблемно-хронологический метод. Представляется важным отметить, что в автореферате обращено внимание на исследование менее изученных проблем того периода, когда процесс эволюции взаимоотношений государства и церкви во второй половине XVII в. определил дальнейший статус духовной власти в обществе.

С точки зрения методологии исследования сильной стороной автореферата является то, что автор рассматриваемые события и процессы включает в социальный и политический контекст того времени.

Несомненным достоинством выполненной работы, на основе которой в автореферате сделаны убедительные выводы, является широкая

источниковая база, представленная как архивными неопубликованными документами, так и опубликованными материалами, позволившими автору расширить базу изучения ключевых вопросов, имеющих непосредственное отношение к «делу» Никона. Расширен ряд малоизвестных фактов, не получивших должной оценки в историографии, раскрывающих деятельность активных участников «дела» Никона; выявлены и проанализированы основные этапы процесса осуждения и реабилитации патриарха Никона в контексте взаимоотношений государства и церкви в 70-е-80-е годы XVII в.

Автор автореферата аргументированно доказывает правомерность выносимого на защиту положения о том, что противостояние духовной и светской власти, проявившееся в «деле» Никона и продолженное его преемниками, явилось предпосылкой для последующей интеграции церкви в государственный механизм.

В автореферате показано, что диссертационное исследование соответствует паспорту специальности 5.6.1. – Отечественная история. Структура работы соответствует обозначенной цели и задачам исследования и включает в себя введение, четыре главы и заключение.

В целом, автореферат диссертации Н.Г. Великоцкой свидетельствует о том, что поднятая диссертантом тема важна не только с научной, но и чисто практической точки зрения, так как «в настоящее время православная церковь играет не только роль хранительницы традиционных духовных ценностей, оказывающих заметное воздействие на формирование культуры, но и активно участвует в общественно-политической жизни страны».

Теоретическая значимость исследования Н.Г. Великоцкой заключается в постановке и разработке автором важной проблемы отечественной истории, которая ранее не получила комплексного освещения в научной литературе

Судя по тексту автореферата, диссертационное исследование Наталии Геннадьевны Великоцкой является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи по изучению исторического опыта взаимодействия духовной и светской власти на примере

«Судного дела» Патриарха Никона, имеющей важное значение для дальнейшей разработки практических мероприятий по взаимодействию церкви и российского общества. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г.

Автор работы Великоцкая Наталия Геннадьевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. - Отечественная история.

Реброва Татьяна Павловна, кандидат исторических наук (07.00.02 - Отечественная история), заведующий сектором развития научной дипломатии Федерального государственного бюджетного учреждения «Российский институт экономики политики и права в научно-технической сфере» (РИЭПП) Адрес: 127254, Российская Федерация, г. Москва, ул. Добролюбова, д. 20А; тел. +7 (495) 916-17-12; e-mail: info@riep.ru



Реброва Татьяна Павловна

Подпись Реброва Т.П. заверяю
заведующий отделом кадров

А.В. Пономарев



Печень
13.05.2025

ОТЗЫВ

доктора исторических наук, профессора, заведующего кафедрой истории Московского государственного технического университета имени Н.Э. Баумана (МГТУ им. Н.Э. Баумана) Захарова Виталия Юрьевича на автореферат диссертации Великоцкой Наталии Геннадьевны «"Судное дело" патриарха Никона как отражение эволюции взаимоотношений государства и церкви», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история

Автореферат диссертации Наталии Геннадьевны Великоцкой представляет собой исследование, обладающее логичностью, научным стилем доказательств и обоснованностью выводов.

Актуальность темы, выбранной для исследования, не вызывает сомнения, поскольку взаимодействие важнейших институтов – государства и церкви было и остается одним из ключевых аспектов развития современного общества.

Диссертация состоит из введения, четырех глав, в которых раскрывается заявленная тема, и заключения. В четырех главах исследования Н. Г. Великоцкая представила анализ совокупности ключевых проблем во взаимоотношениях российского государства и Православной Церкви в период патриаршества Никона. Достоверность и новизна результатов диссертации Н.Г. Великоцкой обусловлена применением широкого корпуса исторических источников, в том числе и ряда неопубликованных документов архивных фондов.

В первой главе «Истоки конфликта царя и патриарха» диссертантом дается обзор источниковой базы исследования, обстоятельно анализируются причины конфликта, возникшего между царем и патриархом.

Во второй главе «Собор 1666-1667 гг., осудивший патриарха Никона» исследуются причины и последствия позиции, занятой духовенством в ходе конфликта царя и патриарха.

В третьей главе «Роль государства и церковной иерархии в судьбе низложенного патриарха» рассматривается деятельность патриархов-пресмников Никона, анализируется процесс эволюция взаимоотношений государства и церкви в досинодальный период.

В четвертой главе «Отношение власти и высшего духовенства к процессу реабилитации патриарха Никона» дается обоснованный анализ причин очередного противостояния светской и духовной властей, проявившегося в ходе реабилитации низложенного патриарха.

Заключение автореферата содержит выводы, о которых можно сказать следующее. Все они аргументированы, соответствуют научным критериям и подводят к пониманию одного из главных тезисов, выдвинутых автором: «взаимоотношения светской и духовной власти, проявившиеся в «судном деле» патриарха Никона, отражают закономерность процесса, заложившего основу для последующего окончательного подчинения церкви государству в XVIII столетии». Автору удалось достаточно объективно подойти к освещению различных аспектов исследуемой темы.

Основные положения и выводы исследования были апробированы в 12 научных публикациях, в том числе три статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях, включенных в Перечень ВАК Минобрнауки и Перечень РUDN имени П. Лумумбы.

Авторсферат диссертации по теме «"Судное дело" патриарха Никона как отражение эволюции взаимоотношений государства и церкви», представляет собой квалификационное, оригинальное, весьма содержательное и законченное исследование, обладающее стройной структурой, логичностью и ясностью изложения, научным стилем доказательств и наглядной обоснованностью выводов.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего

образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного
ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г.

Автор работы Великоцкая Наталия Геннадьевна заслуживает
присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности
5.6.1. Отечественная история.

Захаров Виталий Юрьевич, доктор исторических наук
(07.00.02 — «Отечественная история» и 07.00.03 — «Всеобщая
история» (новая и новейшая история), профессор, заведующий кафедрой
Истории,
Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана
(МГТУ им. Н. Э. Баумана)

Адрес: 105005, г. Москва, ул. 2-я Бауманская, д. 5, стр. 1
Телефон: +7 (499) 263-63-91.
Электронная почта: vz1974@yandex.ru.

Подпись Захарова В.Ю. заверено
ведущей специалистом по
персоналу: Бондаренко И.В.
14.05.2024г.



ОТЗЫВ

доктора исторических наук, профессора кафедры общегуманитарных дисциплин Российской академии живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова (РАЖВиЗ И. Глазунова) Волкова Владимира Алексеевича на автореферат диссертации Великоцкой Наталии Геннадьевны «"Судное дело" патриарха Никона как отражение эволюции взаимоотношений государства и церкви», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности

5.6.1. – Отечественная история

Автореферат диссертации Наталии Геннадьевны Великоцкой раскрывает основное содержание диссертационного исследования, посвященное истории взаимоотношений государства и церкви.

Тема, затронутая Н.Г. Великоцкой – актуальна, учитывая продолжающиеся в научном мире дискуссии о сути и последствиях церковной реформы середины XVII в. и о случившемся конфликте царя Алексея Михайловича и патриарха Никона.

Сформулированные Н.Г. Великоцкой в автореферате диссертации цель и задачи подразумевают установление причин и сути противостояния не просто духовной и светской власти, а конфронтации в среде именно церковных иерархов, часть которых пыталась помешать примирению государя и его «собинного» друга (патриарха Никона). Это, безусловно, перспективный взгляд на происходящее в среде высшего церковного клира.

Структура исследования хорошо продумана и логична. Во введении четко сформулированы и определены объект, предмет, цели и задачи, хронологические рамки исследования, а также положения, выносимые на защиту.

Вполне обоснованным представляется выделение в первой главе вопроса, посвященного историографическому, источниковедческому и методологическому анализу исследования причин конфликта царя и патриарха. Бесспорным достоинством работы является то, что автором был введен в научный оборот ряд источников, в том числе архивных документов,

анализ которых позволил расширить поле исследования государственно-церковных отношений.

Научный интерес вызывает представленная во второй главе реконструкция процесса низложения патриарха Никона. В ней автор отметила и проанализировала проблемы, возникшие в ходе деятельности Собора 1666-1667 гг., отражающие неоднозначность и противоречивость позиции иерархов русского духовенства по вопросу о границах взаимовлияния и взаимодействия между государством и церковью.

Третья глава посвящена исследованию вопроса о политике патриархов-преемников Никона. Как удалось установить диссертанту, противники патриарха Никона были далеки от подхода, осуществляемого низложенным патриархом, пытавшимся гармонизировать отношения между важнейшими институтами общества – государством и церковью.

В четвертой главе «Отношение власти и высшего духовенства к процессу реабилитации патриарха Никона» автором анализируются взаимоотношения светской и духовной власти, проявившиеся в «судном деле» низложенного патриарха. Приведен анализ деятельности церковных иерархов, направленной, вопреки пожеланиям высшей государственной власти и вселенских патриархов, на недопущение реабилитации Никона, сохранение и усиление его изоляции, что обусловило и ускорило последующую затем интеграцию церкви в государственный механизм.

Анализ выводов в заключении автореферата свидетельствует о том, что задачи исследования решены. Автореферат Н. Г. Великоцкой – концентрированный результат ее изысканий, аккумулирующий итоги многолетних трудов.

Личный вклад Н.Г. Великоцкой в разработку научной проблемы подтверждается количеством публикаций. Основные положения и выводы исследования отражены в 12 научных публикациях, в том числе, 3 из которых входят в издания, включенные в Перечень ВАК и Перечень РUDN

категорий К2 и К3. Научные положения диссертации прошли апробацию на семи международных конференциях.

В целом, содержание автореферата позволяет судить о диссертации Н.Г. Великоцкой «Судное дело» патриарха Пикона как отражение эволюции взаимоотношений государства и церкви» как о завершённом самостоятельном исследовании.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г.

Автор работы Великоцкая Наталья Геннадьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Волков Владимир Алексеевич, доктор исторических наук («Отечественная история» код — 07.00.02) ., профессор кафедры общегуманитарных дисциплин Российской академии живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова.

Адрес: 101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 21

Телефон: +7 (495) 621-07-02.

Электронная почта: info@glazunov-academy.ru.



13.05.2025

Отзыв

кандидата педагогических наук, заведующего отделом нотных изданий и звукозаписей Российской государственной библиотеки Аллы Алексеевны Семенюк на автореферат диссертации Натальи Геннадьевны Великоцкой «“Судное дело” патриарха Никона как отражение эволюции взаимоотношений государства и церкви», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история

Тема, выбранная для исследования, непростая. История развития Российского государства была прочно связана с историей Русской Православной церкви, что неизбежно сказывалось на всем: внешней и внутренней политике, идеологии, экономике, общественных отношениях, культуре.

Главные фигуры XVII века – царь Алексей Михайлович (1629-1676) и патриарх Никон (1605-1681) были в тесном взаимодействии. Патриарх Никон, один из образованнейших и ярких личностей того времени, несомненно влиял на царя и жизнь всего общества. Из текста автореферата следует, что для XVII столетия были характерны не только противоречия, но и драматичность государственно-церковных отношений; что «взаимоотношения царя и низложенного патриарха прошли путь от обоюдных обвинений до взаимного прощения» (с. 3). Все это дебатруется и в наше время.

В тексте реферата Н. Г. Великоцкая сформулировала цель своего исследования: установить причины и последствия противостояния светской и духовной власти в контексте исторического процесса формирования абсолютной власти, что проявлялось и на уровне личного конфликта Алексея Михайловича и Никона, и в отношении в целом церковной иерархии к низложенному патриарху.

В автореферате четко изложены ступени научной разработанности темы. Три сформированных историографических блока с разных сторон рассматривают проблему: (1) сначала подробно в исторической последовательности выделены труды, где разбираются причины личного конфликта царя и патриарха, а также конфликта церковной и светской власти; (2) затем представлены исследования истории старообрядчества и реформ Никона; наконец (3) хорошим дополнением стал обзор ряда работ, в которых анализируются основные исторические события и процессы периода второй

половины XVII в. В круг исследуемых автором работ также вошел комплекс исторических источников – архивных неопубликованных и опубликованных документов, свидетельства современников, постановления церковных соборов и др., хранящихся в фондах РГАДА, РГБ и других организаций.

Судя по тексту автореферата, отдельное внимание было уделено документам, введенным в научный оборот в период XIX - начала XXI вв. – «Делу о патриархе Никоне», как важнейшему документальному источнику, а также письменному наследию патриарха и некоторым другим. Изученные и представленные в автореферате материалы выстроились в смысловые ряды, создавая и углубляя центральную тему исследования. «Опубликованные письма и послания позволяют проанализировать линию взаимоотношений опального патриарха с царем и духовенством, определить его взгляды по важнейшим вопросам государственной и духовной жизни общества» (с. 14-15).

В четырех главах, включающих по три параграфа, своего исследования Н. Г. Великоцкая последовательно раскрывает его цели и задачи. Первая глава «Истоки конфликта царя и патриарха» демонстрирует связь причин и следствий конфликта между Алексеем Михайловичем и Никоном; раскрывает короткий путь карьеры Никона до патриарха; приводит обзор источников, в которых анализируется главная причина конфликта; анализирует мнение и взгляды патриарха на церковные и государственные отношения, перешедшие от идеи согласия и равенства между государственными и церковными властями к идее лидерства церкви над светской властью. Во второй главе «Собор 1666-1667 гг., осудивший патриарха Никона» автор также пошагово называет причины и последствия той позиции, которую занимало духовенство в процессе конфликта царя и патриарха; изучает суть отношения к данному вопросу представителей Восточной церкви; анализирует итоги деятельности Собора и в связи с этим деятельность доверенного лица Алексея Михайловича думного дьяка Лариона Иванова. Третья глава «Роль государства и церковной иерархии в судьбе низложенного патриархата» посвящена деятельности приемников Никона, а также эволюции взаимодействия царя и опального Никона. В этой главе диссертант обращает внимание на особенность ситуации, когда епископат, низложив Никона, остался верен начатым им реформам и разделял идею Никона о господствующем положении церкви в жизни государства и общества; анализирует факты, обвиняющими Никона к причастности к восстанию под предводительством Степана Разина; подробно рассматривает путь Алексея Михайловича и Никона от обоюдных обвинений к взаимному прощению. В четвертой главе «Отношение власти и высшего

духовенства к процессу реабилитации патриарха Никона» автор реферата анализирует действия церкви, пытающейся усилить изоляцию Никона; изучает обстоятельства временного укрепления позиции патриарха Иоакима; рассматривает условия возможного возвращения из ссылки Никона и вопросы о посмертной реабилитации патриарха.

В заключении отметим, что диссертант, точно определив цели и задачи настоящего исследования и проведя большую работу с неопубликованными и доступными печатными источниками, смог доказать научную новизну работы: (1) в процессе изучения вопроса эволюции взаимоотношений государства и церкви некоторые источники впервые были включены в научный оборот; (2) был расширен ряд малоизвестных фактов, ранее не получивших освещения в историографии данной темы, и раскрывших точнее и глубже деятельность других ведущих участников «судного дела» — иеродьякона Феодосия, патриарха Иоакима, митрополита астраханского Иосифа; (3) также были определены и изучены главные этапы процесса низложения и последующей реабилитации патриарха Никона в условиях взаимодействия церкви и государства в последней трети XVII в. Помимо этого анализ архивных материалов «дела» Никона позволил уточнить и дополнить факты, связанные с деятельностью думного дьяка Лариона Иванова, игравшего определенную роль в процессе низложения патриарха Никона и его реабилитации. Погружение в источники также позволило выявить особенности иконографии и символики новой патриаршей печати опального Никона.

Текст автореферата демонстрирует, что все поставленные задачи были решены на основе использованного широкого круга документальных материалов. Диссертационное исследование Великоцкой Н. Г. является законченной научно-квалификационной работой, где происходит глубокое осмысление важной исторической проблемы взаимодействия духовной и светской власти.

Теоретическая значимость представленного исследования заключается в том, что его основные положения, тезисы и выводы вносят значительный дополнительный вклад в постижение важных проблем, связанных с вопросами взаимоотношений государства и церкви.

Практическая значимость исследования проявляется в возможности использования его тезисов в образовательной деятельности при составлении курса отечественной истории, при чтении специальных курсов по истории РПЦ, при подготовке семинаров и конференций, посвященных социально-

политическому и культурному наследию России не только XVII века, но и современности.

Выполненное исследование «“Судное дело” патриарха Никона как отражение эволюции взаимоотношений государства и церкви» полностью соответствует требованиям, предъявленным к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного ученым советом РУДН протоколом № УС-1 от 22.01.2024 г., а его автор Великоцкая Наталия Геннадьевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история

Семенюк Алла Алексеевна, кандидат педагогических наук, заведующий отделом нотных изданий и звукозаписей ФГБУ «Российская государственная библиотека». Адрес: Москва, 119019, Россия, Москва, улица Воздвиженка, д. 3/5, тел. +7(499)557-04-70, e-mail: nbros@rsl.ru ; semenyukaa@rsl.ru

Специальность 05.25.03

Семенюк Алла Алексеевна



ОТЗЫВ

Соловьева Андрея Петрович, кандидата педагогических наук, старшего научного сотрудника Центра социокультурных и туристских программ Отдела нематериального наследия Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва на автореферат диссертации Великоцкой Наталии Геннадьевны «Судное дело» Патриарха Никона как отражение эволюции взаимоотношений государства и церкви», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история

Актуальность выбранной темы исследования объясняется тем, что личность Патриарха Никона, его деятельность и наследие в церковно-общественной сфере и вклад в культуру России по сей день являются предметом дискуссий и обсуждений.

Целью работы заявляется установление причин и последствий противостояния духовной и светской власти в контексте процесса становления абсолютизма, проявившегося не только в конфликте царя Алексея Михайловича и Патриарха Никона, но и в отношении церковной иерархии к низложенному Патриарху, а хронологические рамки исследования охватывают период с 1650-х по 1682 гг.

Автором рассмотрен широкий круг источников, некоторые из которых введены впервые в научный оборот.

Стоит отметить, что основные положения и выводы исследования автором были апробированы в 12 научных публикациях, в том числе три статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях, включенных в Перечень ВАК Минобрнауки и Перечень РУДН имени П. Лумумбы, а научные положения диссертации прошли апробацию на семи международных конференциях. Данный факт свидетельствует о том, что автор диссертации углубленно занималась исследованием темы.

Структура работы соответствует обозначенной цели и задачам исследования и включает в себя: введение, четыре главы, разделенные на параграфы, заключение, список источников и литературы, приложение.

Основные научные положения диссертационного исследования соответствуют паспорту научной специальности 5.6.1 – Отечественная история.

В целом, считаю, что Великоцкая Наталья Геннадьевна заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Соловьев Андрей Петрович, кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник Центра социокультурных и туристских программ Отдела нематериального наследия Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачёва, г. Москва, Российская Федерация. *Специальность 13.00.08*

15.05.2025г.

Борщину подпись А.Т. Соловьева

Начальник
отдела кадров

13.05.2025г.

