

На правах рукописи

Чукреев Вадим Андреевич

**Концептуальные основы уголовно-правовой и криминологической
безопасности биологической природы и социальной сущности человека**

Специальность 5.1.4. Уголовно-правовые науки

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора юридических наук

Москва – 2024

Работа выполнена на кафедре уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

Научный консультант:

Ястребов Олег Александрович
доктор юридических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Бриллиантов Александр Владимирович
доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой уголовного права
Российского государственного университета
правосудия (РГУП), Заслуженный юрист РФ

Звечаровский Игорь Эдуардович
доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой уголовного права
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
Заслуженный юрист РФ

Иванов Никита Георгиевич
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры уголовного права и
криминологии Всероссийского государственного
университета юстиции (РПА Минюста
России), Заслуженный юрист РФ

Иванцов Сергей Вячеславович
доктор юридических наук, профессор,
Ученый секретарь Московского университета
Министерства внутренних дел Российской
Федерации имени В.Я. Кикотя

Защита состоится 24 июня 2024 года в 14.00 часов на заседании диссертационного совета ПДС 0900.006, созданного на базе ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6, ауд. 347, зал заседаний диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке и на официальном сайте ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» по адресу: <http://www.rudn.ru/science/dissovet>.

Автореферат разослан «__» _____ 2024 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат юридических наук, доцент

О.А. Кузнецова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. С развитием новейших технологий и их применением в биологии и медицине, конвергенции биологических, информационных, нано- и когнитивных технологий появилось много возможностей в репродуктивной, заместительной и иных сферах восстановления и усовершенствования человеческих возможностей. Современный человек стал частью цифрового, высокотехнологичного общества, в котором его жизнь, здоровье могут быть улучшены, продолжительность и качество жизни повышено. Вместе с тем вызывает озабоченность защита его биологической природы и социальной сущности (далее – биосоциальная сущность).

Тревогу вызывают не только угрозы и риски использования современных инновационных технологий в целях посягательства на жизнь и здоровье граждан, но и темпы практической реализации научных исследований в названной плоскости, которые заметно опережают темпы формирования соответствующей нормативно-правовой базы.

Важно выделить и проанализировать виды незаконной эксплуатации (использования) анатомической структуры или физиологических свойств человека и разновидности незаконной эксплуатации (использования) человека как личности. Мы пришли к выводу, что эксплуатацию (использование) биологической природы и социальной сущности человека можно классифицировать следующим образом: эксплуатация (использование) человека как личности (его навыков, способностей, умений); эксплуатация (использование) анатомической структуры или физиологических свойств человека и эксплуатация биометрических персональных данных человека. К видам эксплуатации (использования) анатомической структуры или физиологических свойств человека следует отнести проведение опытов над человеком без его согласия, использование человека как донора органов и тканей, для извлечения биоматериала, как суррогатных матерей, для трансплантации, для эксплуатации изображения человека, лишение девочки девственности, использование человека для проведения незаконных биомедицинских или научных опытов, принудительная стерилизация, принудительное обрезание девочек, понуждение беременной женщины к аборту в целях использования эмбриональных тканей (материалов) для изготовления, например, лекарственных препаратов или проведения экспериментов, а также для трансплантации. К разновидностям эксплуатации (использования) человека как личности (его навыков, способностей, умений) относятся: сексуальная эксплуатация (для личного пользования), семейное рабство (браки по принуждению), принудительный инцест, проституция, принудительный (рабский) труд (в том числе как попрошайек милостыни или на лечение), принудительные услуги, рабство и обычаи, сходные с рабством, подневольное состояние, вовлечение в долговую кабалу, усыновление (удочерение) в коммерческих интересах, вовлечение в вооруженные конфликты, использование в целях изготовления порнографии или для участия в порнографических представлениях, вовлечение в преступную деятельность, в перевозчику наркотиков, в эксплуатацию других эксплуатируемых людей, использование изображения человека без его согласия, незаконный оборот персональных данных, генетической информации о человеке, другие. Дополнительно требует внимания незаконная эксплуатация биометрических персональных данных человека.

Следует констатировать, что недостаточно изученными в российском уголовном праве и криминологии остаются общественно опасные деяния в сферах трансплантации органов или тканей, репродуктивных функций человека. Детально не анализировались уголовно-правовые и криминологические меры противодействия незаконному обороту эмбрионов, проблемой следует признать факт отсутствия нормативно закрепленного запрета инцеста в России.

Новыми и малоизученными представляются проблемы уголовно-правовой охраны персональных данных человека, в том числе биометрических, а также нового их вида - генетической информации. Цифровая трансформация мирового сообщества привела к появлению ранее неизвестных видов порнографии, необходима межгосударственная регламентация теледильтоники, в частности, при подмене партнера или незаконном получении доступа к телу, причинение вреда пользователю виртуальной реальности через интерфейс, что может содержать признаки преступлений.

Важной проблемой является обеспечение действенной охраны и правовой регламентации прав и обязанностей кибернетических организмов (киборгов). В настоящее время помимо восстановления утраченных функций кибернетическими организмами становятся с целью усовершенствовать, повысить свои способности – видеть, слышать, фиксировать, переносить нагрузки, трудиться, терпеть, восстанавливаться. Киборгов часто используют в военных целях, и, к сожалению, в противоправных. Особое внимание необходимо уделить кибернетическим организмам с элементами искусственного интеллекта (ИИ), воздействие на которых или которыми может повлечь серьезные правовые проблемы.

Одной из важных частных теорий криминологии считается теория криминологической безопасности, необходимо достижение приемлемого уровня состояния защищенности личности, что может быть решено при: а) формировании системы криминологической безопасности, включающей силы и средства ее обеспечения; б) достижение и поддержание необходимого уровня защищенности биологической природы и социальной сущности человека от криминальных угроз и криминогенных рисков. Однако все это будет в первую очередь зависеть от создания соответствующих механизмов нормативно-правового, информационного, организационного, методологического обеспечения этого вида деятельности, а также от системы предупредительного воздействия, основанной на ресурсах уголовно-правового и криминологического характера.

Совокупность теоретико-прикладных вопросов уголовного права и криминологии, связанных с концептуальными основами обеспечения безопасности биологической природы и социальной сущности человека в России, можно с полным основанием считать актуальной и крупной научной проблемой, которая имеет важное значение для уголовно-правовой и криминологической наук, нормотворческой и правоприменительной практики.

Изложенное подтверждает актуальность темы настоящего диссертационного исследования, а также свидетельствует о его теоретической и практической значимости.

Степень разработанности темы. Диссертационное исследование основано на научных исследованиях, результаты которых заложены в работах таких ведущих ученых, как Г.А. Аванесов, Ю.М. Антонян, М.М. Бабаев, Л.А. Букалерова, А.В. Бриллиантов, А.И. Долгова, Н.И. Ветров, Л.Д. Гаухман, Я.И. Гишинский, А.С. Горелик, Г.Н. Горшенков, А.Э. Жалинский, А.В. Бриллиантов, Б.Я. Гаврилов, И.М.

Гальперина, М.Г. Жилкина, Н.И. Загородников, И.Э. Звечаровский, Н.Г. Иванов, И.И. Карпец, С.Г. Келина, Б.В. Коробейников, В.Н. Кудрявцев, В.П. Коняхин, Н.И. Коржанский, П.В. Коробова, Н.Ф. Кузнецова, Н.А. Лопашенко, Ю.И. Ляпунов, А.В. Наумов, К.В. Ображиев, С.В. Максимов, И.М. Мацкевич, С.Ф. Милюков, В.А. Номоконов, В.С. Овчинский, В.А. Плешаков, Н.И. Пикуров, А.И. Рарог, В.Н. Фадеев, В.Е. Эминов, В.Ф. Щепельков, О.А. Ястребов, Б.В. Яцеленко и др.

Особый вклад в развитие теории обеспечения криминологической безопасности внесли криминологи и криминалисты, такие как С.В. Иванцов, М.П. Клейменов, О.А. Колоткина, С.Я. Лебедев, А.И. Муравых, В.С. Овчинский, Т.В. Пинкевич, Ю.Е. Пудовочкин, Е.Н. Рахманова, А.Ю. Семячков, К.В. Сомик, А.Л. Лапин, Д.А. Симоненко, А.П. Суходолов и др.

В последнее время защищены докторские диссертации В.И. Коваленко «Теоретические и прикладные проблемы противодействия криминальной эксплуатации человека (криминологическое исследование)» (2017) и А.В. Майорова «Теория и методология виктимологического противодействия преступности в Российской Федерации» (2022).

В исследовании В.И. Коваленко преимущественно освещены криминологические проблемы противодействия криминальной эксплуатации человека. В свою очередь, в диссертации А.В. Майорова разрабатывались не столько вопросы обеспечения безопасности биологической природы и социальной сущности человека, сколько проблематика обеспечения виктимологического противодействия преступности в самом широком смысле.

Вместе с тем уголовно-правовой и криминологический аспекты обсуждаемой проблематики комплексно до настоящего времени на монографическом уровне не рассматривались, а законодательное закрепление конкретных средств дифференциации ответственности за эксплуатацию (использование) анатомической структуры или физиологических свойств человека и эксплуатацию (использование) человека как личности в действующем УК РФ нельзя признать оптимальным.

Анализ специальной литературы позволяет сделать вывод о том, что до настоящего времени каких-либо комплексных исследований, посвященных обеспечению криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека от криминальных посягательств, не проводилось, а исследовались лишь отдельные направления этого вида безопасности. Этот факт подтверждает актуальность настоящего исследования и свидетельствует о необходимости создания теоретических основ обеспечения криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования выступает комплекс общественных отношений, складывающийся в процессе обеспечения уголовно-правовой и криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека.

Предметом исследования являются нормы и положения международных договоров об уголовной ответственности за посягательства на биологическую природу и социальную сущность человека; нормы действующего и утратившего силу отечественного и зарубежного уголовного законодательства об ответственности за посягательства на биологическую природу и социальную сущность человека; нормы конституционного, административного, гражданского, семейного и иных отраслей права, формирующих бланкетные диспозиции

соответствующих статей Особенной части УК РФ; определения и постановления Конституционного Суда Российской Федерации; акты судебного толкования уголовного закона в виде постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации и решений по конкретным уголовным делам, принимаемых судами различных инстанций; статистические данные и информационно-аналитические материалы о посягательствах на биологическую природу и социальную сущность человека как в России, так и в других странах; научная литература на русском и иностранных языках, включая диссертации и авторефераты диссертаций; результаты социологических исследований других ученых.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является разработка концептуальных основ уголовно-правовой и криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека как нового направления цикла уголовно-правовых наук, обеспечивающего защиту личности от криминальных угроз, криминогенных рисков и преступных посягательств и подготовка предложений по повышению его эффективности путем выработки стратегических решений, направленных на снижение уровня криминальной активности в названной сфере.

Достижение указанных целей обеспечивается решением следующих **научно-исследовательских задач:**

- проанализировать имеющиеся в правовой доктрине понятия и сформулировать авторское определение биологической природы и социальной сущности человека;
- определить биологическую природу и социальную сущность человека как объект уголовно-правовой охраны;
- рассмотреть понятие, сущность и виды эксплуатации (использования) человека;
- определить виды незаконной эксплуатации (использования) анатомической структуры или физиологических свойств человека;
- выявить виды незаконной эксплуатации (использования) человека как личности;
- исследовать уголовно-правовые основы квалификации преступных посягательств в сфере донорства крови в России и за рубежом;
- выявить нарушения законодательства о трансплантации органов или тканей;
- определить проблемы квалификации нарушений законодательства, регулирующего использование репродуктивных функций человека в России и за рубежом;
- проанализировать наличие уголовно-правовой охраны эмбрионов в России и за рубежом;
- изучить уголовно-правовую охрану персональных данных, в том числе биометрических, в России и за рубежом;
- определить меры уголовно-правовой охраны генетической информации в России и за рубежом;
- проанализировать уголовно-правовые меры противодействия детской порнографии в условиях цифровой трансформации в России и за рубежом;
- выявить уголовно-правовые меры противодействия инцесту в России и за рубежом;

– рассмотреть определения понятия, видов и мер правового регламентирования технологически усовершенствованных людей в России и за рубежом;

– изучить формы неправомерного воздействия на технологически усовершенствованных людей и правонарушения, совершаемые кибернетическими организмами в России и за рубежом;

– выявить теоретические основы обеспечения криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека;

– разработать меры обеспечения криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека в условиях цифровой трансформации;

– изучить криминальную обстановку в сфере обеспечения безопасности биологической природы и социальной сущности человека;

– проанализировать криминогенную ситуацию в сфере обеспечения безопасности биологической природы и социальной сущности человека;

– разработать меры предупредительной деятельности в системе обеспечения криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека;

– изучить теоретические основы виктимологической профилактики в сфере биологической природы и социальной сущности человека;

– проанализировать проблемы и перспективы мер виктимологической профилактики биологической природы и социальной сущности человека.

Методология и методы исследования. Методологической основой диссертационного исследования выступает диалектический метод познания процессов и явлений, что позволило автору изучить и объяснить закономерности изучаемых явлений, понять механизм их образования и выявить системные взаимосвязи между ними. Избранная методология позволяет объяснить происхождение изучаемых категорий органическим единством и взаимодействием объективных и субъективных факторов, верифицировать полученные результаты работы, сопоставив их с результатами исследований других ученых, обосновать достоверность и значимость выводов и положений диссертации, их соответствие социально-правовой действительности.

При исследовании мер обеспечения уголовно-правовой и криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека использовалась методология, обосновывающая наличие нового сложного социально-правового феномена, генезис которого обусловлен взаимосвязанными внутренними и внешними факторами. Методологическая основа работы позволила рассматривать проблему защиты социальных и биологических характеристик человека как взаимосвязанную совокупность, выделить основные феномены посягательств на биологическую природу и социальную сущность личности, классифицировать и структурировать их.

Методологическая основа исследования базируется на совокупности общенаучных и частнонаучных методов научного познания.

В ходе исследования использованы такие общенаучные методы познания, как анализ, синтез, системно-структурный, компаративистский, методы статистической и экспертной оценки. Каждый из этих методов применялся для достижения цели диссертационного исследования и решения поставленных задач. Метод анализа применялся для разделения криминологической безопасности биологической

природы и социальной сущности человека на составляющие элементы для их подробного изучения. Метод синтеза позволил исходя из единства принципов уголовного права, норм уголовного закона, судебного толкования этих норм и соответствующих доктринальных положений сформулировать дефиниции, в том числе понятие обеспечения криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека в условиях цифровой трансформации общества. Системный подход применялся к оценке квалификации преступлений, к разработке и осуществлению мер предупреждения и противодействия преступлениям против биологической природы и социальной сущности человека. С применением компаративистского и сравнительного правовых методов были исследованы вопросы уголовно-правового обеспечения безопасности биологической природы и социальной сущности человека в России и за рубежом. Системно-структурный метод и метод экспертной оценки применялись для подразделения всех преступлений, направленных на использование анатомических и физиологических свойств человека, субъектов таких преступлений и личности преступников на определённые группы, выяснения соотношения таковых и существующих между ними функциональных и иных связей. Статистический метод использовался при анализе данных официальной статистики.

Вторая группа методов исследования, имеющих частнонаучный характер, включает формально-логический, сравнительно-правовой, социологический метод. Формально-логический метод применялся для изучения и понимания различных норм отечественного и зарубежного уголовного права, положений международных договоров по борьбе с различными видами эксплуатации биологической природы и социальной сущности человека, судебных решений по конкретным уголовным делам о таких преступлениях. Этот метод позволил сформулировать ключевые уголовно-правовые и криминологические понятия и термины, используемые в диссертационном исследовании. Социологический метод применялся для сбора и обработки необходимой информации путем анкетирования соответствующих групп респондентов и интерпретации полученных результатов.

Применение указанных методов познания позволило определить современные основы обеспечения уголовно-правовой и криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека, обосновать предложения по повышению ее эффективности путем выработки стратегических решений, направленных на снижение уровня криминальных угроз и криминогенных рисков, а также обеспечить выполнение комплексного и междисциплинарного подхода к исследованию.

Теоретическая основа исследования, выводы и предложения базируются на научном осмыслении фундаментальных положений теории права и государства, криминологии, уголовного права, результатов исследований следующих российских ученых: М.М. Бабаева, Т.В. Варчук, К.В. Вишневецкого, А.Г. Горшенкова, А.И. Долговой, С.М. Иншакова, М.П. Клейменова, А.Л. Лапина, С.Я. Лебедева, А.В. Майорова, А.И. Муравых, В.А. Номоконова, В.С. Овчинского, Т.В. Пинкевич, В.А. Плешакова, Е.Н. Рахмановой, Д.В. Ривмана, Д.А. Симоненко, А.П. Суходолова, а также других.

При изучении компаративного аспекта автор опирался на исследования зарубежных ученых: F.Al Rahbi, I.Al Salmi, N. Almeida, R.F. Almeida, K. Almeida, A. Almeida, F. Amahazion, L. Andrews, D. Nelkin, W. Barfield, A. Williams, A. Bickford, M. Brazier, E. Cave, D.K. Carson, J.M. Foster, N. Tripathi, M. Channing, N. Colgrove,

E. Daly, L.M.De Jesus, M. Frankel, A. Chapman, M. Goodwin, A. Green, E. Harold, C. Hauskeller, L. Beltrame, I. Hyun, E.W. Clayton, Y. Cong, D. Juyal, S. Ajay, S. Ashutosh, K. Adarsh, K.R.Vyas, D. Benu, C. Kandilakis, E. Sasso-Lance, A. Kwong, W. R.Kim, J. R.Lake, R. Lindsay, J.Press, D. Ormerod, Sh.Poddar, M. Urbi, A.Regalado, E. C.Romanis, G.S. Sawicki, O. N.Beck, I.Kang, A.J. Young, P.A. Taraska, T. Vodo, Th. Wagnera, V. Stadlbauerb, A. Yildirim, O. Erdal, B.T. Hasan, O. Sait, E. Ozgur, E. Durmus, Y. Riza, E.K Yunus, а также других.

Нормативную базу исследования составили: составляют акты международного права универсального, межрегионального, субрегионального, регионального и иного уровня; Конституция Российской Федерации; российское уголовное законодательство (как действующее, так и утратившее силу); отечественное дореволюционное и советское уголовное законодательство; российское отраслевое законодательство (гражданское, административное, семейное и т.д.); подзаконные акты в виде указов Президента Российской Федерации, постановлений Правительства Российской Федерации, ведомственных нормативных актов; постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации; уголовное законодательство зарубежных стран.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке концептуальных основ уголовно-правовой и криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека в России и за рубежом. Подготовлены предложения по совершенствованию действующего уголовного законодательства и правоприменительной практики в данной сфере, сформулированы рекомендации по квалификации исследуемых преступлений, разработана совокупность теоретических положений об обеспечении криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека и развития системы криминологической безопасности, результаты которой позволят снизить уровень криминальных угроз и криминогенных рисков в названной сфере.

В обобщенном виде она может быть охарактеризована следующими положениями: сформулированы понятия биологической природы и социальной сущности человека («биосоциальная сущность человека») для целей уголовного права и криминологии, «объект преступлений, посягающих на биосоциальную сущность человека», выделены предметы посягательств и дана авторская классификация эксплуатации (использования) биологической природы и социальной сущности человека; определены виды эксплуатации (использования) человека как личности (его навыков, способностей, умений) и выделены виды эксплуатации (использования) анатомической структуры или физиологических свойств человека; представлен анализ новых видов посягательств на оборот биометрических персональных данных человека; рассмотрены виды посягательств на человека посредством теледильдонии; подчеркнута общественная опасность инцеста и сделаны предложения по разработке соответствующих норм в законодательство; описана вредоносность таких видов порнографии, как «насильственная и экстремальная»; представлен анализ новых видов посягательств на биологическую природу и социальную сущность человека в сфере репродуктивных технологий и предложено внести коррективы в российское национальное законодательство, разработаны меры корректировки законодательства, регламентирующего отношения в сфере суррогатного материнства; сделаны выводы о недостаточности уголовно-правовых механизмов охраны биологического потенциала человека,

защиты прав эмбриона и плода, снижения уровня коммодификации личности, в связи с чем предложено дополнить раздел VII УК РФ новой главой 16.1 «Преступления, посягающие на порядок регулирования биомедицинских технологий (Преступления в сфере биомедицинских технологий)»; дано авторское определение персональных данных человека и сформирован авторский перечень биометрических персональных данных человека как предметов уголовно-правовой охраны; дано авторское определение кибернетического организма для целей уголовного права и криминологии, и выявлена необходимость своевременной разработки нормативно-правового регламентирования кибернетических организмов и установления уголовной ответственности за посягательства на кибернетические организмы и самих киборгов на охраняемые объекты; признана необходимость признания экзоскелетов и экзокостюмов аксессуарами к оружию и установления уголовной ответственности за их незаконный оборот и выявлена необходимость вернуться к обсуждению необходимости введения в России уголовной ответственности для юридических лиц, в частности кибернетических организмов, в случае причинения таковыми тяжких последствий или совершения противоправных деяний при обороте порнографии; разработана авторская модель национальной стратегии обеспечения криминологической безопасности и системы криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека в условиях цифровой трансформации; получены новые криминологические знания и модернизированы понятия «защищенность», «обеспечение криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека», а также определение сущности, системы, целей и задач обеспечения криминологической безопасности и ее значения в современной России; представлен анализ криминальной обстановки и результаты анализа развернутой характеристики криминогенных факторов, влияющих на уровень криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека и оценено состояние предупредительной деятельности как одного из направлений обеспечения криминологической безопасности, дано обоснование перспектив предупредительной деятельности в названной сфере; теоретически мотивированы основы виктимологической профилактики в сфере биологической природы и социальной сущности человека в современных условиях; дана оценка места и роли потерпевшего в механизме совершения преступления, его взаимодействия с преступником; уточнены такие понятия, как «виктимология», «виктимность личности» и дано авторское теоретико-прикладное обоснование необходимости принятия концепции виктимологической профилактики, которая станет ее современной основой.

Научная новизна также определяется (детерминируется) и положениями, выносимыми на защиту.

1. Биологическая природа и социальная сущность человека (биосоциальная сущность человека) как уголовно-правовая категория – это предметно-практическое единство биологических и анатомических составляющих, образующих организм человека (костно-мышечный аппарат, мускульная, нервная, кровеносная системы), физиологических свойств человека (речевой, слуховой, дыхательный аппараты, способность размножения) с персонифицированными, социальными качествами индивидуума (нравственными, политическими, научными, религиозными, национальными, культурными, трудовыми), способностями, которые индивидуализируют человека как личность.

2. Сформулировано авторское понятие объекта преступлений, посягающих на биологическую природу и социальную сущность человека (в узком смысле), – общественные отношения, охраняющие совокупность (единство) биолого-анатомических, физиологических свойств человека и социальных способностей, которые представляют человека как личность. В самом широком смысле понимается, что в случае лишения человека жизни в результате различных посягательств виновный нарушает общественные отношения, охраняющие биологическую природу и социальную сущность человека, так как происходит необратимое разрушение и анатомической, и социальной связи человека с внешним миром. Предметы преступлений, посягающих на биологическую природу и социальную сущность человека: сам потерпевший (человек), эмбрион человека, органы, ткани человека, кровь человека, биоматериал (сперма) человека, части тела кибернетических организмов, предметы, содержащие биометрические данные человека (в том числе генетическая информация о человеке), порнографические материалы или предметы. Объект преступлений, посягающих на биологическую природу и социальную сущность человека (в широком смысле) – совокупность общественных отношений, охраняемых уголовным законом, которые функционируют в сфере биологического обеспечения человеческого организма и его органов и равно обеспечивают его социальную уникальность.

3. Дана авторская классификация форм криминальной эксплуатации (использования) биологической природы и социальной сущности человека: эксплуатация (использование) человека как личности (его навыков, способностей, умений); эксплуатация (использование) анатомической структуры или физиологических свойств человека; эксплуатация биометрических персональных данных человека.

В качестве типичных видов эксплуатации анатомической структуры и физиологических свойств человеческого организма являются: проведение опытов над человеком без его согласия; использование человека как донора органов и тканей, для извлечения биоматериала (например, спермы), при суррогатном материнстве, для трансплантации, эксплуатации изображения человека, проведения незаконных биомедицинских или научных опытов; принудительная стерилизация; лишение девочки девственности; принудительное обрезание девочек; понуждение беременной женщины к аборту в целях использования эмбриональных тканей (материалов) для изготовления, например, лекарственных препаратов или проведения экспериментов, а также для трансплантации. К видам эксплуатации (использования) человека как личности (его навыков, способностей, умений) относятся: сексуальная эксплуатация (для личного пользования), семейное рабство (браки по принуждению), инцест под принуждением, проституция, принудительный (рабский) труд (в том числе как попрошайек), принудительные услуги, рабство и обычаи, сходные с рабством, подневольное состояние, вовлечение в долговую кабалу, усыновление (удочерение) в коммерческих интересах, вовлечение в вооруженные конфликты, в целях изготовления порнографии или для участия в порнографических представлениях, вовлечение в преступную деятельность, в перевозку наркотиков, использование как эксплуататора других эксплуатируемых людей, эксплуатация изображения человека, незаконный оборот персональных данных, эксплуатация генетической информации о человеке, и другие. Дополнительно требует внимания незаконная

эксплуатация биометрических персональных данных человека, посягательства и причинение вреда кибернетическим организмам¹.

4. Обоснована необходимость криминализации причинения вреда потерпевшему в результате воздействия на жертву посредством использования системы «теледильдоника» для дистанционного сексуального контакта, когда виновный причиняет боль или вред жертве в виртуальной реальности путем интеграции реальных сред с устройствами, которые могут воздействовать на пользователя в реальном мире, путем внесения соответствующего квалифицирующего признака в ст. 111, 112 УК РФ.

5. Установлено, что лист ожидания, обеспечивающий право пациента на трансплантацию, следует признать официальным документом, поскольку он подготавливается и ведется государственной организацией, тем более в настоящее время в сфере трансплантации лицензируемую деятельность осуществляют исключительно государственные медицинские организации третьего уровня; предоставляет право на получение высокотехнологичной медицинской помощи лицам, поименованным в листе ожидания; порядок ведения листа ожидания регламентирован нормативными актами, исходящими от регулирующих государственных структур. В зависимости от того, включен ли объект трансплантации в официальный перечень, утвержденный Министерством здравоохранения и РАН, и от вида трансплантации (прижизненное или посмертное донорство) действия медицинских работников могут оцениваться как крайняя необходимость, обоснованный риск или согласие потерпевшего. В последнем случае уголовная ответственность медицинского работника не исключается.

6. Выявлено, что развитие незаконного рынка донорских органов и увеличение во многих странах сроков их ожидания реципиентами изменило в научной среде отношение к финансированию затрат донора органов для трансплантации. Установлено, что регулирование законом компенсации донорства позволит увеличить доступность органов и других частей тела, число которых не будет ограничено актами альтруизма людей, государственным принуждением, манипулятивными просветительскими кампаниями и нечистоплотными посредниками на нелегальном рынке человеческих органов.

7. Разработано авторское определение категории «персональные данные человека» – это любая информация, относящаяся прямо или косвенно к определенному или определяемому персонифицированному физическому лицу,

¹ С учетом специфики исследования в Разделе диссертации о криминологической безопасности социальной сущности человека мы будем исследовать только имеющиеся в уголовном праве составы, которые будут иметь несколько иную классификацию. Авторская классификация исследуемой преступности разделяется на четыре вида:

- преступления, направленные на использование анатомических и физиологических свойств человека (ст. 105–109, 111–112, 120–123, 131–135 УК РФ, в том числе посягательства на эмбрионы, незаконное использование репродуктивных функций человека, незаконное воздействие на геном яйцеклетки);
- преступления, связанные с нарушением законодательства о персональных данных – ст. 136, 137, 138.1 УК РФ;
- преступления, направленные на использование интеллектуальных возможностей и трудовых навыков человека (ст. 127, 127.1, 127.2, 146, 147, 179, 180, 183 УК РФ);
- преступления, сопряженные с использованием изображения человека – преступления, связанные с порнографией (ст. 242, 242.1, 242.2 УК РФ).

позволяющая идентифицировать его как самостоятельную социально-биологическую единицу, в частности фамилия, имя; номера его документов; гражданство; дата рождения; пол; цветное цифровое фотографическое изображение лица; изображение папиллярных узоров двух пальцев рук (биометрические персональные данные); (биометрические персональные данные владельца документа, в частности Face ID).

8. Незаконный оборот персональных данных, в том числе биометрических, несет в себе потенциальную угрозу ряду общественных отношений, там, где лицо выдаёт себя за другого, особенно это опасно в электронных, информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть «Интернет»), когда человек совершает хищения денежных средств, мошенничества, доведение до самоубийства, клевету, нарушает неприкосновенность частной жизни, вовлекает несовершеннолетних в совершение действий, представляющих опасность для их жизни; призывает к осуществлению террористической деятельности, публично оправдывает терроризм или осуществляет пропаганду терроризма, совершает незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, оружия, оборот порнографических материалов или предметов (в том числе с порнографическими изображениями несовершеннолетних); призывает к осуществлению экстремистской деятельности, возбуждает ненависть либо вражду и другое. Целесообразно ввести в УК РФ новую статью - 137.1, предусматривающую ответственность за незаконное создание, собирание, фальсификацию, хранение, уничтожение, распространение персональных данных, повлекшие тяжкие последствия. Нецелесообразно выделять ответственность за незаконный оборот генетической информации в связи с тем, что она является частью персональных данных, но, возможно, увеличение количества посягательств на ее законное обращение приведет, в итоге, к необходимости формулирования отдельной нормы об уголовно-правовой охране. В целом законодателю необходимо действовать на опережение и своевременно поставить под охрану генетическую информацию как разновидность персональных данных в России.

9. Администрация сайтов, с которыми могут знакомиться несовершеннолетние, должна включать в политику конфиденциальности способы получения согласия родителей или опекунов и нести ответственность за защиту конфиденциальности и безопасности детей в интернете. Необходимо нормативно закрепить запрет на опубликование детьми персональной информации о себе без разрешения родителей (опекунов).

10. Разработано авторское определение кибернетического организма (киборга): человек, чьи физические, анатомические, физиологические, психические способности выходят за пределы нормальных, обычных с помощью вживляемого или носимого устройства (интегрированная человеко-машинная система). В целях правовой охраны кибернетических организмов можно классифицировать на три группы: люди, которым необходимы импланты для восстановления утраченных функций (больные или инвалиды); здоровые люди, которые вживляют в тело или приспособливают снаружи тела устройства для придания себе дополнительных свойств; люди с киберустройствами, которые не знают, что ими управляют другие люди.

11. Обоснована необходимость признать экзоскелеты и экзокостюмы аксессуарами к оружию для противодействия возможным угрозам от неправомерного их использования. В этой связи пункт «к» статьи 63 УК РФ

необходимо изложить в следующей редакции: «Совершение преступления с использованием оружия, боевых припасов, взрывчатых веществ, взрывных или имитирующих их устройств, специально изготовленных технических средств, экзоскелетов, наркотических средств, психотропных, сильнодействующих, ядовитых и радиоактивных веществ, лекарственных и иных химико-фармакологических препаратов, а также с применением физического или психического принуждения, в том числе с помощью нейропротезных устройств».

12. Сделан прогноз о том, что в ближайшем будущем массово появятся роботы без человека внутри, существующие автономно, управляемые с помощью искусственного интеллекта (ИИ), что породит новые правовые проблемы и вопросы обеспечения безопасности граждан. Праву, и уголовному в том числе, необходимо работать на опережение и начать разработку основ защиты от киборгов, которые не имеют внутри человека, но управляются другими лицами. Государству и законодателю следует обратить внимание на такие юридические вопросы, как права самих кибернетических организмов и охрана других людей от возможных общественно опасных посягательств усовершенствованных людей. Необходимо вернуться к обсуждению необходимости введения в России уголовной ответственности для юридических лиц в случае причинения ими ущерба кибернетическим организмам. Право, в том числе уголовное, должно обеспечить людям –киборгам – главным образом защиту от посягательств, в том числе от злоупотреблений или невнимательности медицинских работников или технического персонала, осуществляющего обслуживание комплектующих или самих устройств. По мере того, как люди становятся все более и более оснащенными киборг-устройствами или сложными технологическими протезами, возникают важные правовые вопросы, которые приводят к переосмыслению самого понятия «человек». Проблемы могут возникнуть при посягательстве на кибернетические организмы (например, если взломают имплантированное медицинское устройство или будут препятствовать передаче беспроводных сигналов устройств, которые носят лица, оснащенные киборг-устройствами) или, наоборот, при их неправомерных действиях, которые усиливаются с помощью дополнительных устройств.

13. Сделаны выводы, что, во-первых, имплантаты, вживленные в организм человека, не всегда ему подконтрольны, иногда могут управляться иными лицами, в том числе искусственным интеллектом (ИИ), например, кардиостимуляторы, бионические глаза. Искусственный интеллект, подключенный к имплантату, собирает всю информацию об организме человека в недоступном для него месте, данные аккумулируются операторами, врачами, то есть совершенно посторонними для носителя импланта людьми, что может привести к нарушению прав данного человека, например, в случае посягательств с различными целями на его здоровье, при незаконном использовании персональных данных. Во-вторых, имеются сложности при признании собственности на имплантаты, так как их владельцами не всегда являются их носители, при их повреждении, уничтожении неясно, кто терпит ущерб, в частности при возбуждении уголовного дела, а восстановление утраченных имплантатов может повлечь трудности. Следующая проблема может возникнуть в случае, если владелец имплантата иное, например нанятое, лицо, то кто будет оплачивать профилактику и модификацию устройств, особенно это важно в отношении солдат-киборгов. Нужна разработка совершенной организационной, правовой, технической безопасности кибернетических

организмов. В-третьих, пока нет правовых оснований для минимизации последствий для носителей имплантатов при неправомерном, неконтролируемом воздействии чужого ИИ на них. В-четвертых, важен правовой вопрос, есть ли у современного человека право выбора, может ли он обойтись без банковской карты и телефона, чтобы за ним не было наблюдения. У кибернетического организма с носимым или вживленным устройством нет выбора, его без его воли постоянно контролируют медицинские или страховые организации.

14. Прогнозируется, что, помимо полезных свойств, кибернетические организмы могут создать новые проблемы для правового регулирования, так как они не являются ни полностью людьми, ни полностью машинами, но имеют сверхспособности. Считаем, что законодателям всего мира стоит работать на опережение, предусматривать юридическую регламентацию прав и обязанностей кибернетических организмов. По мере того, как все большее количество людей становится оснащенными технологиями киборгов, встает серьезная проблема регламентации юридических прав и обязанностей таких людей, регулирования и контроля технологий, которые используются для ремонта, модернизации и улучшения человеческого тела. В целом угрозы общественным отношениям от неправомерного использования экзоскелетов преступниками могут варьироваться от создания массовых беспорядков в общественных местах, совершения насильственных преступлений и угроз гражданам до более совершенных методов хищений, квартирных краж, похищений произведений искусства. Экзоскелеты позволят взламывать запертые двери или открывать навесные замки одним движением механически усиленного запястья, открывать сейфы, также можно прогнозировать драки рабочих в экзокостюмах на производствах.

15. На сегодняшний день можно прогнозировать тот факт, что проблемы могут появиться у лиц, получивших имплант как в России, так и за рубежом. Во избежание нарушений прав кибернетических организмов в России (субъектов, использующих кибернетические устройства в РФ), следует разработать соответствующие внутренние нормативные документы, основанные на международных актах. В этой связи целесообразно присоединиться к следующим международно-правовым актам: Стамбульской декларации о трансплантационном туризме и торговле органами, принятой участниками Саммита, проведенного 30 апреля – 2 мая 2008 г. Трансплантационным Обществом (TTS) и Международным обществом нефрологии (ISN) в 2008 году; Дополнительному протоколу к Конвенции по правам человека и биомедицине относительно трансплантации органов и тканей человеческого происхождения (ETS № 186), подписанному в г. Страсбурге 24 января 2002 г.; Директиве № 2010/45/ЕС Европейского парламента и Совета Европейского Союза «О стандартах качества и безопасности человеческих органов, предназначенных для трансплантации», принятой в г. Страсбурге 7 июля 2010 г.; Рекомендациям № Rec (2004) 19 Комитета министров Совета Европы «О критериях, применяемых при выдаче разрешений учреждениям, осуществляющим трансплантацию органов», принятым 15 декабря 2004 г. на 909-ом заседании представителей министров, а также другим. Это позволит внести соответствующие поправки в Федеральный закон от 20 июля 2012 г. № 125-ФЗ «О донорстве крови и ее компонентов» и принять Федеральный закон «О донорстве органов, частей органов человека и их трансплантации».

16. Обеспечение криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека в условиях цифровой трансформации – это

деятельность, направленная на поддержание необходимого уровня защищенности личности, жизненно важных составляющих организма человека и его социальных проявлений. Одним из направлений такой деятельности в современных условиях должно стать нормативно-правовое регулирование исследуемого вида, разработка эффективных механизмов выявления и пресечения посягательств на биологическую природу и социальную сущность человека и предупредительного воздействия, способных своевременно реагировать на изменения криминальной обстановки, криминогенного фона, а также разработка новых подходов к виктимологической профилактике. Первоочередной задачей становится контроль над уровнем безопасности и определение состояния защищенности социально-биологических составляющих личности, выявление криминогенных рисков и определение прогнозных оценок, влияния происходящих инновационных процессов на биологическую природу и социальную сущность человека, что обусловлено развитием новейших технологий в биологии и медицине, конвергенции биологических, информационных, нано- и когнитивных технологий, увеличением возможности несанкционированного воздействия на биосоциальную сущность человека, в том числе и в преступных целях. Особую тревогу вызывают: а) угрозы использования современных инновационных технологий в целях посягательства не только на права, свободы и имущество граждан, но и на их здоровье и жизнь; б) темпы практической реализации научных исследований в названной плоскости, которые заметно опережают темпы формирования соответствующей нормативно-правовой базы. Именно этим и обусловлена потребность в защите биологической природы и социальной сущности человека.

17. Предложена авторская модель Национальной стратегии обеспечения криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека (далее – Стратегия), принятие которой будет способствовать снижению уровня криминологических угроз и повышению уровня защищенности населения. Основные ее направления должны в полной степени отражать общие теоретические положения обеспечения криминологической безопасности. Ее эффективность будет зависеть от реализации государственной политики в названной сфере, соответствующей законодательной базы такой деятельности, системы обеспечения криминологической безопасности, обновления механизма обеспечения криминологической безопасности, снижения негативных явлений, обуславливающих рост посягательств на биологическую природу и социальную сущность человека, при взаимодействии всех субъектов предупреждения преступлений; внедрения в практическую деятельность правоохранительных органов форм и методов предупреждения посягательств на биологическую природу и социальную сущность человека, которые основаны на результатах научных исследований.

18. С развитием инновационных технологий и конвергенции биологических, информационных, нано- и когнитивных технологий произошла и модернизация преступлений за счет изменения предметов, орудий и средств совершения преступлений. В связи с этим криминальная обстановка в сфере обеспечения безопасности биологической природы и социальной сущности человека остается сложной. Прослеживается ежегодное увеличение количества зарегистрированных преступлений, связанных с нарушением законодательства о персональных данных и преступлений, сопряженных с использованием изображения человека. В качестве основной тенденции можно отметить увеличение количества преступлений,

связанных с незаконным изготовлением и оборотом порнографических материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних, против половой неприкосновенности и половой свободы личности.

На фоне негативных тенденций криминогенных факторов (увеличение интенсивности их криминогенного воздействия) следует говорить о косвенных свидетельствах высокого уровня латентности преступлений, сопряжённых с посягательствами на биологическую природу и социальную сущность человека, который обоснован также и анонимностью личности преступника, поскольку большая часть преступлений, совершается с использованием информационно-телекоммуникационных технологий.

19. Предложена теоретически обоснованная концепция виктимологической профилактики в сфере биологической природы и социальной сущности человека как составляющая часть обеспечения криминологической безопасности, включающей: основные источники угроз биологической природы и социальной сущности человека; понятийный аппарат, в том числе понятия «виктимологическая безопасность», «потерпевший/жертва преступления» и др.; правовой статус потерпевшего/жертвы преступления; цели, задачи, принципы виктимологической профилактики; основные направления деятельности субъектов виктимологической профилактики, предварительно определив их круг; механизм реализации концепции; совершенствование законодательства в сфере профилактики правонарушений; разработка и принятие комплексных целевых программ виктимологической профилактики; критерии оценки и оценка эффективности виктимологической профилактики; этапы реализации концепции.

В рамках названной концепции предполагается принятие программы по виктимологической профилактике в названной сфере и внедрение в практическую деятельность единых методических рекомендаций по общей виктимологической профилактике и защите жертв преступлений, совершаемых в сфере биологической природы и социальной сущности человека, подготовка субъектов профилактики и граждан, их обучение с целью предупреждения криминальной эксплуатации биологической природы и социальной сущности человека и др.

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии отечественной доктрины уголовного права криминологии в части, касающейся защиты биологической природы и социальной сущности человека в эпоху цифровой трансформации общества в России и за рубежом, определении понятийного аппарата, видов и форм уголовной ответственности за новые и уже известные практике посягательства на биологическую природу и социальную сущность человека.

Положения работы, связанные с систематизацией и классификацией исследуемых деяний, позволяют не только представить суть преступности нового поколения, но и оценить состояние действующего уголовного законодательства России, спрогнозировать наиболее вероятные векторы его дальнейшего развития.

Результаты диссертационного исследования развивают научные знания об уголовно-правовых мерах противодействия преступлениям, посягающим на биологическую природу и социальную сущность человека в России и зарубежных странах.

Кроме того, выводы исследования решают многие актуальные проблемы квалификации преступлений исследуемой группы, тем самым восполняя имеющиеся в уголовно-правовой теории пробелы.

Выводы и рекомендации, изложенные в диссертации, могут служить основой для дальнейшей научной разработки проблемы охраны биологической природы и социальной сущности человека в новых технологических, правовых, экономических и социальных условиях жизни общества. Данная разработка, по мнению самого диссертанта, не исчерпала себя и имеет значительный потенциал, чтобы оставаться актуальной еще на протяжении долгого времени.

Результаты работы стимулируют развитие новых научных представлений о защите биологической природы и социальной сущности человека и обеспечении ее криминологической безопасности; углубляют теоретическую проблематику защиты личности, снижения уровня угроз и особенностей обеспечения ее безопасности; представляют и обосновывают модель национальной стратегии обеспечения криминологической безопасности и системы криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека в условиях цифровой трансформации; научно обосновывают перспективность использования предложенных теоретических и практических подходов по изменению норм, направленных на обеспечение криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека; дают теоретико-прикладное обоснование необходимости принятия концепции виктимологической профилактики.

Практическая значимость работы обусловлена тем обстоятельством, что сформулированные автором выводы и положения, касающиеся защиты биологической природы и социальной сущности человека в эпоху цифровой трансформации общества, могут быть использованы для разработки и принятия новых норм отечественного уголовного законодательства.

Рекомендации, сформулированные в работе, служат разрешению наиболее актуальных проблем правотворчества и правоприменения. Ее результаты могут быть использованы для подготовки соответствующих законопроектов и методических рекомендаций по квалификации преступлений, касающихся защиты биологической природы и социальной сущности человека.

Положения авторских проектов норм уголовного права могут быть приняты во внимание при подготовке законопроектов Российской Федерации, касающихся защиты биологической природы и социальной сущности человека в эпоху цифровой трансформации общества.

Кроме того, материалы исследования могут быть непосредственно использованы в образовательной деятельности – для преподавания соответствующих разделов курсов уголовного права, криминологии; в научных исследованиях, связанных с обеспечением криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека, отдельных ее видов; в правоприменительной деятельности правоохранительных органов; при подготовке предложений по повышению эффективности обеспечения криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека; в рамках курса повышения квалификации сотрудников внутренних дел Российской Федерации, занимающихся вопросами выявления и расследования преступлений, посягающих на биологическую природу и социальную сущность человека.

Степень достоверности и апробация результатов исследования. Степень достоверности и научной обоснованности диссертации сформирована с учетом объекта и предмета исследования, определяется широким спектром

исследовательских методик и эмпирической базой, включающей статистические показатели преступности ФКУ «ГИАЦ МВД России», Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Федеральной службы государственной статистики, Судебного Департамента при Верховном Суде Российской Федерации за период 2016–2023 гг.; результаты изучения 321 уголовного дела, 68 приговоров судов по делам о преступлениях, направленных на нелегальное использование анатомических и физиологических свойств человека в преступных целях, интеллектуальных возможностей и трудовых навыков человека, содержащих деяния, сопряженные с использованием изображения человека и посягающие на устои законодательства о персональных данных, а также совершенные против половой неприкосновенности и половой свободы личности. Изучены также 36 отказных материалов, 48 постановлений о приостановлении производства предварительного следствия на основании ч. 1 ст. 208 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ). Представлены результаты исследования эмпирической базы, включающей материалы сессий конгрессов ООН, в том числе и декларации, принятые по их итогам, резолюции Генеральной Ассамблеи ООН, Европейского Совета, отчетов ООН и его подразделений, Интерпола и Европола, в которых рассматривались вопросы, касающиеся проблем безопасности личности. Проведено социологическое исследование – анкетирование сотрудников правоохранительных органов Москвы и Московской области, Оренбургской и Свердловской областей, Санкт-Петербурга, Омска, Ростовской и Нижегородской областей, Хабаровского края (781 человек).

Достоверность результатов исследования и научная обоснованность положений диссертации, выносимых на защиту, обеспечены применением апробированных методов и методик отечественного уголовного права, уголовного процесса и криминологии, а также других наук общественно-правового цикла; критическим анализом специальной юридической литературы, проведением репрезентативной выборки, сравнительным анализом результатов, полученных автором в ходе исследования, с аналогичными материалами исследований, проведенными другими авторами; большим объемом использованных нормативно-правовых источников, в том числе уголовного права России, криминологии и иностранного законодательства, отражающих концептуальные положения темы исследования.

Диссертация выполнена, обсуждена и рекомендована к защите на кафедре уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы.

Основные теоретические положения и выводы нашли отражение в 41 научной работе автора, из них 4 авторских монографии, 30 статей опубликованы в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации/Перечня РUDН, 3 из которых опубликованы в международных научных журналах Web of Science и Scopus, и 1 статьи в журналах K1 и K2.

Материалы исследования, основанные на них выводы, предложения теоретического и практического характера, докладывались автором на межвузовских конференциях различного уровня, в том числе: на XVII Международной научно-практической конференции «Уголовное право: стратегия развития в XXI веке» (Москва, МГЮА имени О.Е. Кутафина, 23–24 января 2020 г.); «Уголовно-правовая охрана конституционных прав и свобод граждан,

суверенитета и территориальной целостности Российской Федерации» (Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 28.05.2021); «Уголовная политика и культура противодействия преступности» (Краснодарский университет МВД России, 24.09.2021); «Уголовное право: стратегия развития в XXI веке» (Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 20–21 января 2022 г.), «Уголовное право и оперативно-розыскная деятельность: проблемы законодательства, науки и практики» (Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний (ФКУ НИИ ФСИН России), 28–29 апреля 2022 г.); «Проблемы квалификации и расследования преступлений, совершаемых с применением информационно-коммуникационных технологий» (Московский областной филиал 15 Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, 27.05.2022); «Цифровые технологии и право» (Казанский инновационный университет, 23.09.2022), «Уголовная политика в условиях эволюции общества» (Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 05.10.2022); «Преступления в сфере экономики: российский и зарубежный опыт» (Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 03.11.2022); «Уголовное законодательство: вчера, сегодня, завтра» (Санкт-Петербургский университет МВД России, 19.05.2021), «Вопросы совершенствования правоохранительной деятельности: взаимодействие науки, нормотворчества и практики» (Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 17.06.2021), «Преимственность и новации в юридической науке» (Омская академия МВД России, 24.05.2022), «Вопросы совершенствования правоохранительной деятельности: взаимодействие науки, нормотворчества и практики, приуроченная к 20-летию образования Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя» (Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 16.06.2022), «Устойчивое развитие: геополитическая трансформация и национальные приоритеты» (Московский университет имени С.Ю. Витте, 30–31 марта 2023 г.), Уголовная политика России на современном этапе: состояние, тенденции, перспективы (2023) и др.

Результаты диссертационного исследования внедрены в учебный процесс ФГАОУ «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», ФГКОУ ВО «Уральский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», ФГБОУ ВПО «Уральский государственный горный университет», АНО ВО «Российский университет адвокатуры и нотариата имени Г.Б. Мирзоева», АНО ПОО «Институт непрерывного образования», в практическую деятельность органов МВД и прокуратуры Свердловской области, о чем имеются соответствующие акты внедрения.

Структура и объем работы обусловлены целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, основной части, включающей 3 раздела, 10 глав и 22 параграфов, заключения, списка используемых источников и 13 приложений. Работа выполнена в объеме, соответствующем требованиям, предъявляемым Аттестационной комиссией Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, степень ее научной разработанности, определяются объект и предмет анализа, его цели и задачи, дается обзор нормативных, теоретических и эмпирических источников, определяются методологические подходы к их анализу, формулируются положения, выносимые на защиту, доказываются их теоретическая и прикладная ценность, приводятся сведения об апробации результатов диссертации.

Раздел I диссертации посвящен «Теоретико-методологическим основам исследования безопасности биологической природы и социальной сущности человека». Глава 1 «Понятие института охраны биологической природы и социальной сущности человека» содержит два параграфа. В § 1.1.1. «Понятие биологической природы и социальной сущности человека в правовой доктрине» установлено, что уголовное право и криминология перманентно находятся в процессе конвергенции с другими науками, так как осуществляют охранительную функцию, поэтому человек признается биосоциальной системой, находящейся в центре других взаимодействующих биосоциальных систем, элементом которых он является, а центральное место в криминологическом изучении преступности занимает именно человек с его биосоциальной природой. Человек как феномен биосоциальный имеет двойственную природу и сущность, будучи социальным существом, он вступает в социальные отношения, а как биологический организм служит основой социального существования. Уголовно-правовая и криминологическая науки в России не разработали действенных механизмов охраны всех сторон биосоциальной жизни человека, и нет четких правил для законных действий уполномоченных субъектов в медицине, биологии, правоохранительной деятельности.

Проблемой является наличие пробелов в уголовно-правовом регулировании всех, в том числе, новых сторон биологической природы и социальной сущности человека в связи с цифровой трансформацией общества и технологическим усложнением способов воздействия на человека, возможностью применения высоких технологий и компьютеров для осуществления противоправных посягательств, поэтому важность определения понятия и признаков биологической природы и социальной сущности человека и разработки способов ее охраны существенно повышается.

Уголовное право должно четко выделять, какие именно сущности – биологические или социальные – защищаются той или иной нормой, достаточно ли последней для защиты таковой.

Недостаточно освещенным в уголовном праве и криминологии вопросом является проблема охраны человека от незаконного вмешательства технологий генной инженерии. Автором дано определение понятию «биологическая природа и социальная сущность человека» («биосоциальная сущность человека») для целей уголовного права и криминологии как совокупности (единства) биолого-анатомических (костно-мышечный аппарат, мускульная, нервная, кровеносная системы), физиологических свойств человека (речевой, слуховой, дыхательный аппараты, способность к размножению) и социальных (нравственных, политических, научных, религиозных, национальных, культурных, трудовых) способностей, которые индивидуализируют человека как личность.

Соискатель считает целесообразным ставить вопрос о существовании такой самостоятельной подотрасли, как биоправо, и одним из его институтов признать необходимость разработки, формирования биосоциального уголовного права.

В § 1.1.2 диссертации **«Биологическая природа и социальная сущность человека как объект уголовно-правовой охраны»** указано, что появление новых или стремительное распространение уже известных способов воздействия на биологическую природу и социальную сущность человека требует разработки дополнительных уголовно-правовых и криминологических мер защиты. Один из основных объектов, которые охраняют нормы УК РФ, – это общественные отношения, охраняющие жизнь человека в любом из аспектов – биологическом или социальном, однако теория объекта преступления как общественных отношений, охраняемых уголовным законом, не может быть признана универсальной, когда речь идет о видах эксплуатации (использования) анатомической структуры или физиологических свойств человека (донорство органов и тканей, обрезание девочек, извлечение биоматериала (например, спермы), принуждение к донорству крови и др.). Криминологические особенности воздействия на биологическую природу и социальную сущность человека основываются на двух аспектах: на принципах биоэтики и криминологии, включающих воздействие на анатомические и физиологические свойства человека.

По мнению автора, в самом широком смысле в случае лишения жизни человека в результате различных посягательств виновный нарушает общественные отношения, охраняющие биологическую природу и социальную сущность человека, так как происходит необратимое разрушение и анатомической, и социальной связи человека с внешним миром.

Предметами преступлений, посягающих на биологическую природу и социальную сущность человека, следует признать следующие: потерпевший (человек), эмбрион человека, органы, ткани человека, кровь человека, биоматериал (сперма) человека, части тела кибернетических организмов, предметы, содержащие биометрические данные человека (в том числе генетическая информация о человеке), порнографические материалы или порнографические предметы.

Раздел II диссертации посвящен «Уголовно-правовому обеспечению безопасности биологической природы и социальной сущности человека в России и за рубежом». Глава 1 рассматривает уголовно-правовую характеристику преступлений, направленных на использование анатомических и физиологических свойств человека. В § 2.1.1 разработаны понятие, сущность и виды эксплуатации (использования) человека.

Человека как биологического существа, его природные, приобретенные качества или свойства, навыки можно эксплуатировать (использовать) совершенно различными способами. Эксплуатация человека обладает повышенной опасностью, высоколатентна и очень доходна, человек может быть предметом купли-продажи, обмена, похищения, завладения и обладает в преступном бизнесе значительной стоимостью. Материальную составляющую имеют и органы человека, при этом, с учетом достижений медицины и техники, они могут находиться как внутри человека, так и быть отделены от него. Для целей уголовного права целесообразно установить стоимость органов, крови, тканей человека как при жизни, так и после нее, в этом случае любой законный оборот таких предметов может быть нормативно урегулирован.

Можно выделить следующие основные виды эксплуатации человека: эксплуатация (использование) человека как личности (его навыков, способностей, умений); эксплуатация (использование) анатомической структуры или физиологических свойств человека и эксплуатация биометрических персональных данных человека.

Автором сделан вывод, что на сегодняшний день теории и практике известны следующие формы эксплуатации (использования) человека: сексуальная эксплуатация (для личного пользования), проституция, принудительный (рабский) труд, принудительные услуги, рабство, обычаи, сходные с рабством, подневольное состояние, вовлечение в долговую кабалу, принуждение к беременности, проведение опытов над человеком без его согласия, усыновление (удочерение) в коммерческих интересах, вовлечение в вооруженные конфликты, в целях изготовления порнографии, участие в порнографических представлениях, семейное рабство (браки по принуждению), вовлечение в попрошайничество, в преступную деятельность, в перевозку наркотиков, использование человека как донора органов и тканей, для извлечения биоматериала (например, спермы), как суррогатной матери, для трансплантации, как эксплуататора других эксплуатируемых людей, лишение девочки девственности, использование человека для проведения незаконных биомедицинских или научных опытов, принудительная стерилизация, понуждение беременной женщины к аборту в целях использования эмбриональных тканей (материалов) для изготовления, например, лекарственных препаратов или проведения экспериментов, а также для трансплантации, эксплуатация изображения человека, эксплуатация биометрических персональных данных человека и др.

Из указанных видов эксплуатации (использования) к видам эксплуатации (использования) человека как личности (его навыков, способностей, умений) относятся: сексуальная эксплуатация (для личного пользования), проституция, принудительный (рабский) труд, принудительные услуги, рабство, обычаи, сходные с рабством, подневольное состояние, вовлечение в долговую кабалу, усыновление (удочерение) в коммерческих интересах, вовлечение в вооруженные конфликты, в изготовление порнографии, в участие в порнографических представлениях, в попрошайничество, в преступную деятельность, в перевозку наркотиков, семейное рабство (браки по принуждению) и др.

В § 2.1.2 диссертации рассмотрены виды незаконной эксплуатации (использования) анатомической структуры или физиологических свойств человека.

Современные технологии, в том числе в медицине, ранее не известные практике запросы отдельных членов общества породили новые виды эксплуатации (использования) человека. Отмечается значительный рост спроса на органы, ткани и клетки человека, предназначенные для незаконного использования в целях трансплантации. В частности, одной из новых форм эксплуатации можно признать понуждение беременной женщины к аборту в целях использования эмбриональных тканей (материалов) для изготовления, например, лекарственных препаратов или проведения экспериментов, а также для трансплантации, автор считает необходимым сформулировать норму, запрещающую понуждение к изъятию не только органов и (или) тканей, но и любых принадлежащих человеческому организму частей.

Цифровая трансформация бытия человека порождает новые риски, которые определяют необходимость защиты его прав уже в цифровом пространстве,

поскольку технологии создают новые возможности в идентификации человека и эксплуатации его приватной сферы, речь идет об информационном образе человека (цифровой личности). Малоизученной проблемой для законодателя является противодействие незаконному обороту генетической информации человека, так как любой человек может быть идентифицирован в случае известности другим лицам его генетической информации, генетическое тестирование уже повстречалось с большими данными (Big Data).

В целом уголовно-правовые меры противодействия эксплуатации биологической природы и социальной сущности человека в истории России и международном праве описаны автором в изданной монографии².

В § 2.1.3 диссертации проанализированы **виды незаконной эксплуатации (использования) человека как личности**. В условиях пандемии COVID-19 эксплуатация детей приобрела новые особенности: каждому двадцатому ребенку в мире, ставшему жертвой сексуальной эксплуатации, не исполнилось и восьми лет; рост спроса на детскую порнографию; модель сексуальной эксплуатации, которая меньше действует на улицах и больше «в помещении» или «онлайн»; поставлены под угрозу пути эвакуации, которые, как правило, доступны многим выжившим жертвам.

Автор исследования обращает внимание на новый вид эксплуатации в виртуальной реальности, который создает серьезные возможности для преступников, например, путем интеграции реальных сред с устройствами, которые могут воздействовать на пользователя в реальном мире. Так, в виртуальной реальности распространена теледильдоника, противоправное использование которой может быть основано на подмене партнера в половом акте или незаконном получении доступа к телу пользователя виртуальной реальности через интерфейс, что может повлечь реальный ущерб безопасности человека. Теледильдоника пока никак не урегулирована в отечественном законодательстве.

Как незаконную эксплуатацию автор признает факты принуждения к беременности и насильственное вовлечение людей, в том числе несовершеннолетних лиц, в вооруженные конфликты.

Достаточно широко распространена эксплуатация (использование) людей (чаще – несовершеннолетних) в целях изготовления порнографии. Получили распространение приобретение несовершеннолетних с целью использования их в качестве попрошаек и так называемая аренда младенцев для попрошайничества. Нередки случаи эксплуатации людей для совершения преступлений, в частности, в качестве перевозчиков наркотиков.

Глава 2 исследования «**Незаконная эксплуатация (использование) анатомической структуры или физиологических свойств человека в России и за рубежом: уголовно-правовые проблемы противодействия**» содержит четыре параграфа. В § 2.2.1 «**Уголовно-правовые основы квалификации преступных посягательств в сфере донорства крови в России и за рубежом**» выявлено, что достижения ученых и врачей произвели революцию в здравоохранении. Вместе с тем они же трансформировали медицину из искусства оказания помощи в отрасль экономики, направленную на получение прибыли любыми, иногда аморальными и неправовыми, методами. Платное донорство, как правило, привлекает лиц,

² Чукреев В.А. Уголовно-правовые меры противодействия эксплуатации биосоциальной сущности человека в истории России и международном праве: монография. Екатеринбург: Раритет, 2023. (9,2 п.л.)

стремящихся заработать на донации крови – социально неблагополучные или малообеспеченные люди, пациенты наркологических диспансеров, что влечет заражение ВИЧ-инфекцией при переливании крови. Автор пришел к выводу, что для защиты здоровья неопределенно большого числа реципиентов целесообразно ввести в уголовное законодательство самостоятельные положения об ответственности доноров крови и медицинских работников за нарушение законодательства о донорстве крови, повлекшее заражение инфекционными заболеваниями в результате гемотрансфузии или иные негативные последствия.

В § 2.2.2 работы **«Нарушение законодательства о трансплантации органов или тканей»** указано, что трансплантация является высокотехнологичной, зачастую единственно спасающей операцией для большого числа нуждающихся пациентов, однако, учитывая ее высокую стоимость, сложность, необходимость наличия органа от реципиента и значительную очередь нуждающихся, ряд граждан превратил незаконную трансплантологию в доходный бизнес.

Прижизненное донорство, несмотря на требование международных правовых актов и национального законодательства использовать эту методику лишь в крайнем случае, является в настоящее время основным ресурсом пополнения необходимого числа донорских органов, для чего используются различные алгоритмы вовлечения живых людей в трансплантационные процессы, начиная от обычного принуждения до торговли органами и тканями. В силу существенного различия указанных нарушений по характеру и степени общественной опасности представляется целесообразным обеспечить самостоятельную защиту правоохраняемых интересов донора уголовно-правовыми средствами, предусмотренными в отдельной статье Особенной части «Принудительное донорство».

Права других лиц, которые могут быть признаны субъектами преступления, предусмотренного ст. 120 УК РФ, целесообразно также охранять с использованием уголовно-правовых средств защиты, дополнив уголовное законодательство нормой, предусматривающей ответственность за нарушение законодательства о трансплантации органов и тканей, включив ее в раздел VII УК РФ: «Нарушение законодательства о трансплантации органов или тканей».

Лист ожидания, обеспечивающий право пациента на трансплантацию, следует признать официальным документом и установить соответствующую уголовно-правовую защиту, поскольку он подготавливается и ведется государственной организацией; предоставляет право на получение высокотехнологичной медицинской помощи лицам, поименованным в листе ожидания; порядок ведения листа ожидания регламентирован нормативными актами, исходящими от регулирующих государственных структур.

В зависимости от того, включен ли объект трансплантации в официальный перечень, утвержденный Министерством здравоохранения и РАН, и вида трансплантации (прижизненное или посмертное донорство) действия медицинских работников могут оцениваться как крайняя необходимость, обоснованный риск или согласие потерпевшего, в последнем случае уголовная ответственность медицинского работника не исключается.

§ 2.2.3 диссертации **«Проблемы квалификации нарушений законодательства, регулирующего использование репродуктивных функций человека в России и за рубежом»** начинается с вывода о том, что одним из демократических завоеваний нашей страны является факт, что в Российской

Федерации не запрещено суррогатное материнство. Суррогатное материнство поднимает этические вопросы о достоинстве ребенка, поскольку оно превращает его в продукт рыночных отношений.

Вспомогательные репродуктивные технологии включают: экстракорпоральное оплодотворение, инъекцию сперматозоида в цитоплазму ооцита, рассечение оболочки эмбриона (хетчинг), донорство спермы, донорство ооцитов, донорство эмбрионов, перенос гамет и эмбрионов в маточную трубу, суррогатное материнство, криоконсервацию гамет, эмбрионов, ткани яичника, преимплантационную диагностику, получение сперматозоидов для ИКСИ и искусственную инсеминацию.

Грань, разделяющая медицинскую технологию ВРТ и преступления, в этой сфере очень тонкая: необходимо четко выявлять и доказывать наличие преступного умысла у виновных. В качестве первоочередной, превентивной меры противодействия незаконным ВРТ автор считает целесообразным внесение квалифицирующего признака «совершенное в результате осуществления незаконных вспомогательных репродуктивных технологий» в ряд существующих статей уголовного закона Российской Федерации (ст. 118, 119, 120, 127.1 и 159 УК РФ).

Автор пришел к выводу, что, поскольку не запрещенное законом использование репродуктивных функций и физиологических возможностей человека, его органов и тканей при определенных условиях способно трансформироваться в совершенно беспощадную его эксплуатацию, в законодательстве целесообразно усилить ответственность за подобные действия. В связи с этим следует внести изменения в п. «ж» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ и во второе примечание относительно понятия эксплуатации и изложить их в следующей редакции: п. «ж» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ – «в целях использования органов, тканей или клеток потерпевшего, а равно его репродуктивных функций». Примечание 2: «Под эксплуатацией человека в настоящей статье понимаются использование занятия проституцией другими лицами и иные формы сексуальной эксплуатации, рабский труд (услуги), подневольное состояние, принудительное использование органов, тканей или клеток человека, а также его репродуктивных функций».

Представляется целесообразным законодательно запретить оплачивать услуги суррогатного материнства, а возмещать суррогатной матери лишь реальные расходы, связанные с утратой возможности осуществлять трудовую деятельность, медицинской и юридической помощью, как это имеет место в таких государствах, как Канада, Великобритания.

Необходимо запретить не только коммерческие сделки с человеческими органами, но и некоммерческое использование репродуктивных материалов человека, в первую очередь женщин, в иных целях, нежели для преодоления проблем с деторождением у них самих. В связи с этим целесообразно ввести в раздел VII УК РФ статью: «Незаконный оборот биологических материалов человека».

Проведенный анализ позволил сделать выводы о неадекватности уголовно-правовых механизмов охраны биологического потенциала человека, защиты прав эмбриона и плода, снижения уровня коммодификации личности, поэтому предлагается дополнить раздел VII УК РФ новой главой 16.1, положения которой позволят защитить права и достоинство человека в связи с достижениями биологии и медицины. Глава 16.1 «Преступления, посягающие на порядок регулирования

биомедицинских технологий (Преступления в сфере биомедицинских технологий)» может состоять из следующих статей: 125.1 «Нарушение законодательства о донорстве крови и ее компонентов»; 125.2 «Принуждение к донорству крови»; 125.3 «Нарушение законодательства о трансплантации органов или тканей»; 125.4 «Принудительное донорство»; 125.5 «Незаконный оборот биологических материалов человека»; 125.6 «Незаконные действия с эмбрионами человека»; 125.7 «Незаконное редактирование генома человека».

С учетом современных и потенциальных методик развития поддержания жизни можно сделать вывод, что жизнь человека, а следовательно, обладание комплексом принадлежащих ему с момента начала жизни и гарантированных Конституцией прав начинается с момента отделения плода от организма матери посредством родов или с момента его извлечения посредством оперативного вмешательства при наличии признаков живорождения, определенных в документах Всемирной организации здравоохранения независимо от антропометрических параметров и гестационного возраста. Дети, родившиеся в результате естественных родов, и дети, появившиеся на свет в процессе полного или частичного эктогенеза, обладают с рождения равными правами.

Развитие фетальной хирургии нередко связано с оказанием помощи плоду вне организма матери. В таких ситуациях отделение плода от организма матери нельзя признать вариантом его рождения, поскольку плод в процессе медицинских манипуляций не теряет связи с организмом матери, не меняет своей сущности и не становится человеком. Опирируя плод, врач физически воздействует и на беременную женщину, и именно она является его пациентом, а ее согласие – решающий фактор проведения этого вида лечения. В случае причинения вреда плоду в процессе медицинских манипуляций медицинский работник не несет ответственности за причиненный ему вред, поскольку в данном случае отсутствует посягательство на здоровье человека, но, если в результате проведенного медицинского вмешательства произошла потеря ребенка, в действиях медицинского работника содержатся признаки преступления, предусмотренного ч. 2 ст.118 УК РФ.

В § 2.2.4 проанализированы **проблемы уголовно-правовой охраны эмбрионов в России и за рубежом**. В настоящее время о правовом статусе эмбриона человека споры ведутся в основном специалистами медицинского, гражданского, семейного права, однако существующая практика показывает, что необходимо снова вернуться к вопросу его уголовно-правовой защиты, в частности следует остановиться на проблеме правового регламентирования эмбрионов, используемых для косметологических целей.

В зависимости от способов получения выделяют несколько типов стволовых клеток: клетки взрослого организма (присутствуют в некоторых органах и тканях и предназначены для регенерации тех органов, с которыми и находятся поблизости; фетальные стволовые клетки (находятся в плаценте и пуповинной крови, но являются стволовыми клетками взрослого типа, способны трансформироваться в разные типы клеток); эмбриональные стволовые клетки (формируются во время первой недели развития эмбриона после оплодотворения, могут развиваться и трансформироваться в любые типы клеток тела). Автором проанализирован оборот эмбриональных стволовых клеток и обращено внимание законодателя и правоприменителя на необходимость заимствования норм из главы УК Франции «О преступных деяниях в области биомедицинской этики», которая содержит три

части, последняя из которых называется «О защите человеческого эмбриона». В этой части предусмотрена уголовная ответственность за торговлю человеческими эмбрионами (ст. 511-15), проведение исследований над эмбрионами с нарушением положений закона (ст. 511-19), нарушение правил проведения преимплантационной диагностики (ст. 511-21), нарушение правил имплантации эмбрионов (ст. 511-25) и ряд других деяний. Уголовный закон предусматривает достаточно суровые санкции за совершение подобных преступлений.

Соискателем сделан вывод о целесообразности криминализации потенциально опасных направлений развития генетики и биомедицинских технологий, запретив в уголовном законе: «Незаконные действия с эмбрионами человека»; «Незаконное редактирование генома эмбриона человека».

Глава 3 «Уголовно-правовые проблемы квалификации незаконной эксплуатации (использования) человека как личности в России и за рубежом» в § 2.3.1 анализирует уголовно-правовую охрану персональных, в том числе биометрических, данных в России и за рубежом. Проблема заключается в том, что в последнее время персональные данные, в том числе биометрические, чаще стали предметом незаконного оборота – похищения, искажения, мошенничества, шантажа, использования в противоправных целях. Персональными данными человека является любая информация, относящаяся к прямо или косвенно определенному или определяемому физическому лицу, в частности фамилия, имя, номера документов, гражданство, дата рождения, пол, цветное цифровое фотографическое изображение лица, изображение папиллярных узоров двух пальцев рук (биометрические персональные данные владельца документа).

Понятие «биометрические персональные данные» гораздо уже, чем объём термина «персональные данные». К биометрическим персональным данным автор относит: данные голоса человека, полученные с помощью звукозаписывающих устройств, номер абонентского устройства подвижной радиотелефонной связи, адрес электронной почты, дата рождения, сведения о гражданстве физического лица, фото-, видео- и цифровое изображение человека, дактилоскопические данные, информация о радужной оболочке глаза, результаты анализов ДНК, папиллярные узоры пальцев и (или) ладоней рук человека, геномная информация; демографическая информация, подпись/динамические данные подписи.

Незаконный оборот персональных данных, в том числе биометрических, несет в себе потенциальную угрозу ряду общественных отношений там, где лицо выдаёт себя за другого, особенно это опасно в электронных, информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть «Интернет»), когда человек совершает хищения денежных средств, мошенничества, доведение до самоубийства, занимается клеветой, нарушает неприкосновенность частной жизни, вовлекает несовершеннолетних в совершение действий, представляющих опасность для их жизни; призывает к осуществлению террористической деятельности, публично оправдывает терроризм или пропагандирует его, совершает незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, оружия или оборот порнографических материалов или предметов (в том числе с порнографическими изображениями несовершеннолетних); призывает к осуществлению экстремистской деятельности, возбуждает ненависть либо вражду и др. В этой связи автором предложено ввести в УК РФ новую статью 137.1 «Незаконный оборот персональных данных».

В § 2.3.2 осуществлен анализ **уголовно-правовой охраны генетической информации в России и за рубежом**. Генетическая информация является одним из видов биометрических персональных данных. Геном человека – это еще одна операционная система, ожидающая взлома, так как вся область генной инженерии основана на теории, что этими парами оснований можно манипулировать для улучшения человечества. Но поскольку затраты на доступ к этой технологии резко снижаются, методы биоинженерии становятся доступными для масс, таким образом, так называемые «биохакаеры» уже работают над геномом человека. Генетическая информация содержит данные, связанные со здоровьем человека, они касаются наиболее интимной информации о нем и о его частной жизни, поэтому они должны иметь особый статус, учитывающий потенциальный риск ущерба в случае их незаконного оборота.

Во многих других странах приняты новые нормы или внесены изменения в законодательство в отношении персональных данных, в том числе генетической информации. Например, Закон Великобритании о защите данных от 23 мая 2018 года, определяя персональные данные, относит к ним и факторы физической, физиологической, генетической, умственной, экономической, культурной или социальной идентичности индивида. Там же сказано, что нарушение персональных данных означает нарушение безопасности, ведущее к случайному или незаконному уничтожению, потере, изменению, несанкционированному раскрытию или доступу к персональным данным, передаваемым, хранящимся или иным образом обработанным.

Автор сделал вывод, что российскому законодателю необходимо действовать на опережение и своевременно поставить под охрану генетическую информацию как разновидность персональных данных.

В § 2.3.3 **«Уголовно-правовые меры противодействия детской порнографии в условиях цифровой трансформации в России и за рубежом»** указано, что особой общественной опасностью обладает оборот детской порнографии, так как его практически невозможно удалить из сети, а ребенок и его родители понимают, что это может преследовать потерпевшего потом всю жизнь, то есть виктимизация жертв продолжается вечно.

Автор пришел к выводу, что российскому законодателю необходимо признать порнографией изображение зоофилии, вуайеризма и экскреторной деятельности, как это установлено в УК других стран.

На основании изучения опыта противодействия порнографии в зарубежных странах следует сделать вывод о необходимости учета положительного опыта и целесообразности внести изменение в редакцию ст. 242.1 УК РФ и обеспечить возможность признания наличия состава преступления при косвенном умысле для устранения случаев, когда виновному известно о сохранении скачанных на компьютер файлов порнографического содержания и особенностях программы, позволяющих другим пользователям скачивать данные файлы (например с помощью программы «StrongDC++» файлообменной пиринговой сети «<...>», позволяющей обмениваться файлами между абонентами), что свидетельствует о наличии косвенного умысла, если виновное лицо не желает, а только допускает возможность наступления общественно опасных последствий.

Учитывая раннее половое созревание детей, повсеместное использование подростками сети «Интернет» и различных мессенджеров, бурное распространение секстинга, признано необходимым снизить возраст уголовной ответственности за

изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних и внести соответствующие изменения в ст. 20 УК РФ, указав там ст. 242.1 УК РФ.

В § 2.3.4 проанализированы уголовно-правовые меры противодействия инцесту в России и за рубежом. Соискатель пришел к выводу о необходимости установления нормативного запрета инцеста в РФ, так как в Википедии³ есть отдельная страничка об инцесте, в которой описан опыт множества стран по правовому регулированию и запрету инцеста, однако о России там сказано, что он в стране разрешен. Такой вывод был сделан в результате того, что ни один отечественный нормативный правовой акт не говорит об инцесте как об абсолютно неприемлемой с моральной, правовой и иных точек зрения родственной связи.

Запрет инцеста должен быть отражен в Семейном кодексе РФ, а в ст. 131 УК РФ необходимо внести примечание 2 в следующей редакции: «В случае совершения преступления, предусмотренного настоящей главой, в результате инцеста, срок наказания не может быть менее трех четвертей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части настоящего Кодекса».

Глава 4 диссертации посвящена **правовой регламентации технологически усовершенствованных людей – кибернетических организмов (киборгов) в России и за рубежом.** В § 2.4.1 рассмотрены понятие, виды и правовое регламентирование кибернетических организмов (киборгов) в России и за рубежом. Любой человек имеет право улучшать и модернизировать свое тело, используя киберкомплектующие, медицинские устройства, современные технологии, но для общества важно, чтобы таковые не причиняли ущерб самим киборгам и иным лицам.

Автор представил свою классификацию кибернетических организмов: люди, которым необходимы импланты для восстановления утраченных функций (больные или инвалиды), здоровые люди, которые вживляют в тело или приспособливают снаружи тела устройства для придания себе дополнительных свойств, и люди, которые не знают, что ими управляют другие люди.

Выявлено, что для уголовного права и криминологии необходимо уже сейчас разрабатывать меры противодействия незаконному использованию различных видов экзоскелетов, в том числе предназначенных для военных целей. Помимо возможно дополнительных поражающих свойств, существуют новые технологические разработки, которые могут обеспечить человеку (солдатам) дополнительную защиту.

Заслуживает внимания законодателя разработка нейрокомпьютерного интерфейса (НКИ) – система, созданная для обмена информацией между мозгом и электронным устройством. Создание кибернетических организмов, в том числе солдат, порождает много этико-правовых вопросов, не будут ли они использовать свои свойства в противоправных целях, имея дополнительные поражающие свойства сродни предметам, используемым в качестве оружия. Автором предложено опережать практику и уже сейчас разрабатывать правовые, организационные меры противодействия незаконному использованию подобных разработок. Возможно создание реестров таких личностей с содержанием

³ Инцест // Википедия (wikipedia.org). URL: <https://en.wikipedia.org/wiki/Incest> (дата обращения: 15.06.2021).

различных механических или электронных компонентов, установление строгого контроля за ними, усиление ответственности, в том числе уголовной, в случае противоправного использования таких свойств киберг-личностью для нанесения вреда законным интересам.

Специально предназначенные для военных или иных целей экзоскелеты и экзокостюмы необходимо признать аксессуарами к огнестрельному оружию для противодействия возможным угрозам от их неправомерного использования. Автор предлагает п. «к» ст. 63 УК РФ изложить в следующей редакции: «совершение преступления с использованием оружия, боевых припасов, взрывчатых веществ, взрывных или имитирующих их устройств, специально изготовленных технических средств, экзоскелетов, наркотических средств, психотропных, сильнодействующих, ядовитых и радиоактивных веществ, лекарственных и иных химико-фармакологических препаратов, а также с применением физического или психического принуждения, в том числе с помощью нейропротезных устройств».

В ближайшем будущем массово появятся роботы без человека внутри, что, несомненно, породит новые правовые проблемы и вопросы обеспечения безопасности граждан.

§ 2.4.2 посвящен анализу неправомерного воздействия на кибернетические организмы и правонарушения, совершаемые кибернетическими организмами в России и за рубежом. Право, в том числе уголовное, должно обеспечить кибернетическим организмам защиту от посягательств, в том числе от злоупотреблений или невнимательности медицинских работников или технического персонала, осуществляющего обслуживание комплектующих или самих устройств. Проблемы могут возникнуть при посягательстве на кибернетические организмы (например, если взломают имплантированное медицинское устройство или будут препятствовать передаче беспроводных сигналов устройств, которые носят лица, оснащенные киборг-устройствами), или, наоборот, при их неправомерных действиях, которые усиливаются с помощью дополнительных устройств. Автор обращает внимание на такие правовые проблемы, как отсутствие правового регламентирования киборг-приспособлений, так как лицо, имеющее таковые, может обладать дополнительными «сверхспособностями» (лучше видеть, больше слышать, чем обычный человек, осуществлять аудио- или видеосъемку, подъем тяжестей, быть более выносливым и т.п.); отсутствие правового регламентирования киборг-приспособлений, так как лицо, имеющее таковые, может обладать дополнительными контролирующими (проверяющими) устройствами, не всегда понятными специалистами (кардиостимулятор).

В России также пока никак не урегулированы права собственности на кардиостимуляторы, иные имплантаты и другие подобные устройства, находящиеся на или в телах пациентов. Также есть правовая проблема защиты персональной информации носителей устройств при использовании другими лицами специальных записывающих приборов.

Можно предположить, что в скором будущем технологической конечной точкой эволюции мобильных телефонов может стать его вживляемый в тело человека аналог. Человек просто мысленно решит с кем-то поговорить и сможет соединиться с устройством другого человека, что может повлечь бесконтрольный сбор, модификацию, использование и изменение мыслей человека, что, на наш взгляд, особенно опасно. Права человека на использование имплантатов будут

меняться по мере того, как граница между человеком и имплантом будет размываться.

Прогнозируется, что, помимо полезных свойств, кибернетические организмы могут создать новые проблемы для правового регулирования, так как они являются ни полностью людьми, ни полностью машинами, но имеют сверхспособности. Считаем, что законодателям всего мира стоит работать на опережение, предусматривать юридическую регламентацию прав и обязанностей кибернетических организмов.

Наиболее дискуссионным является вопрос правового регулирования устройств, используемых для улучшения качества умов людей, то есть оборот микросхем и программного обеспечения нейропротезных устройств и других имплантатов. Чипы, имплантированные в сознание, и программное обеспечение, связанное с такой технологией, представляют собой новейшие достижения в технологии, разрабатываемой для улучшения когнитивных способностей кибернетических организмов.

Экзоскелеты немассово вышли на мировой рынок, но прогнозируется необходимость разработки и принятия соответствующих правил. Ни одна страна мира пока не установила правовые нормы о противодействии незаконному обороту экзоскелетов. Возможно, России необходимо опередить мировое сообщество и разработать комплекс таких мер, в частности в ст. 63 УК РФ «Обстоятельства, отягчающие наказание» можно внести пункт «с» в следующей редакции: «совершение преступления с использованием экзоскелетов, экзокостюмов и иных устройств, усиливающих поражающие свойства человека».

Раздел III. «Концептуальные основы обеспечения криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека» состоит из трех глав. Глава 1 «**Особенности обеспечения криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека в условиях цифровой трансформации общества**» включает два параграфа. В § 3.1.1 «**Теоретические основы обеспечения криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека**» представлен анализ одного из основных направлений криминологии – криминологическая безопасность.

С развитием новейших технологий в биологии и медицине, конвергенции биологических, информационных, нано- и когнитивных технологий увеличилась возможность несанкционированного воздействия на биологическую природу и социальную сущность человека, в том числе и в преступных целях. Обеспечение криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека в условиях цифровой трансформации рассматривается как деятельность, направленная на поддержание необходимого уровня защищенности личности. Такая деятельность может осуществляться успешно только при наличии современного нормативно-правового, информационного и организационно-технического обеспечения. Одним из направлений такой деятельности должно стать нормативно-правовое регулирование исследуемого вида, разработка эффективных механизмов выявления и пресечения посягательств на биологическую природу и социальную сущность человека и предупредительного воздействия, способных своевременно реагировать на изменения криминальной обстановки, криминогенного фона, а также разработка новых подходов к виктимологической профилактике.

В этих условиях к проблемным вопросам следует отнести недостаточное обеспечение защиты личности, при высоком уровне поступательности практической реализации научных исследований в названной плоскости недостаточность нормативно-правового регулирования исследуемого вида деятельности, недостаточную разработанность эффективных механизмов выявления и пресечения посягательств на биологическую природу и социальную сущность человека. Особое внимание автором диссертационного исследования уделено созданию совершенно нового нормативно-правового регулирования исследуемого вида деятельности, а также разработке эффективных механизмов выявления и пресечения посягательств на биологическую природу и социальную сущность человека. Это потребует, в первую очередь: тщательного анализа уголовно-правовых норм, регламентирующих уголовную ответственность за посягательства на биологическую природу и социальную сущность человека (их соответствие юридической технике, структуре и пр.), с целью определения их уровня соответствия современным преступлениям в названной сфере; подготовки теоретического социально-правового обоснования изменений и дополнений УК РФ нормами, регламентирующими ответственность за посягательства на биологическую природу и социальную сущность человека.

В § 3.1.2 «Обеспечение криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека в условиях цифровой трансформации общества» рассматривается воздействие на биологическую природу и социальную сущность человека в двух аспектах: а) основанную на принципах биоэтики, в соответствии с международными, региональными и национальными нормативными актами, в которых определены обязанности государств по реализации принципов, изложенных в указанных документах, в том числе уважения прав человека и основных его свобод при использовании достижений в области биологических и медицинских наук и новейших технологий, и принятия мер, гарантирующих человеческое достоинство и основные права и свободы личности; б) криминальный, включающий несанкционированное воздействие на биологическую природу и социальную сущность человека, в том числе анатомические и физиологические его свойства. Правоприменительной практике уже известно достаточное количество преступлений, которые свидетельствуют о вмешательстве в биосоциальную сущность человека и тяжких последствиях, которые наступают в дальнейшем.

Исследование позволило автору прийти к выводу о необходимости разработки стратегических направлений обеспечения криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека. В современных условиях, когда в жизни человека используются новейшие технологии, в том числе когнитивной науки, необходимо создание системы криминологической безопасности человека как биосоциального существа. В связи с чем необходимо изменить подходы к защите человека от биосоциального вмешательства в ее сущность, что потребует не только перестройки профилактической деятельности и повышения эффективности уголовно-правового воздействия, но это должно изменить полностью содержание защиты личности. Для этого требуется комплексный подход и новые пути с учетом принятых направлений цифровой трансформации и формирования цифровой медицины, обеспечения криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека.

Более того, при ее подготовке следует использовать результаты исследования криминальной обстановки, анализа криминогенных рисков, мониторинга социально-экономической, социально-политической обстановки, которые позволят учесть особенности современных криминогенных рисков и определить направления обеспечения криминологической безопасности исследуемого вида.

Полученные результаты должны быть положены в основу Национальной стратегии обеспечения криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека.

Эффективное обеспечение криминологической безопасности возможно только при наличии системы обеспечения криминологической безопасности; соответствующей законодательной базы такой деятельности; обновления механизма обеспечения криминологической безопасности.

Глава 2 «Криминологическая обстановка в сфере обеспечения безопасности биологической природы и социальной сущности человека» включает два параграфа.

§ 3.2.1 «Криминологическая обстановка в сфере обеспечения безопасности биологической природы и социальной сущности человека» содержит анализ современной криминальной обстановки в России за последние семь лет (2016–2022). Его результаты позволили автору сделать следующие выводы. Количество зарегистрированных преступлений, совершенных в сфере биологической природы и социальной сущности человека за указанный период, составило более 1286 тыс. преступлений, при этом с каждым годом их количество незначительно снижалось (в среднем на 1,9 %).

Криминологическая обстановка в сфере обеспечения безопасности биологической природы и социальной сущности человека остается сложной. Количество зарегистрированных преступлений, совершаемых в названной сфере, содержащей структурные, динамические и криминологически значимые характеристики и особенности, основанное на базе статистических данных, не отражает фактического положения, складывающегося в сфере защиты личности от преступных посягательств на биологическую природу и социальную сущность человека.

В ходе анализа цифровых показателей этого вида преступности автор пришел к выводу о необходимости ограничения количества преступлений, посягающих на биологическую природу и социальную сущность человека, определив особенности при совершении преступлений, направленных на использование анатомических и физиологических свойств человека⁴, связанных с нарушением законодательства о персональных данных⁵, интеллектуальных возможностей и трудовых навыков человека⁶, сопряженных с использованием изображения человека, преступления, связанные с распространением и изготовлением порнографической продукции⁷. Предложенная классификация преступлений позволила очертить перечень

⁴ К этой группе относятся преступления, предусмотренные статьями 105–109, 111–112, 120–123, 131–135 УК РФ, в том числе посягательства на эмбрионы, незаконное использование репродуктивных функций человека, незаконное воздействие на геном яйцеклетки.

⁵ Данная группа включает преступления, предусмотренные статьями 136, 137, 138.1 УК РФ.

⁶ В эту группу входят преступления, предусмотренные статьями 127, 127.1, 127.2, 146, 147, 179, 180, 183 УК РФ.

⁷ В эту группу входят преступления, предусмотренные статьями 242, 242.1, 242.2 УК РФ.

преступлений, позволяющих полноценно осуществлять деятельность по обеспечению криминологической безопасности в названной сфере.

Прослеживается ежегодное увеличение количества зарегистрированных преступлений, связанных с нарушением законодательства о персональных данных человека и преступлений, сопряженных с использованием изображения человека.

В качестве основной тенденции можно отметить увеличение количества преступлений, связанных с незаконным изготовлением и оборотом порнографических материалов или предметов и изготовлением и оборотом материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних. Количество этих преступлений увеличивается с каждым годом, но незначительно. В то же время на фоне негативных тенденций криминогенных факторов (увеличение интенсивности их криминогенного воздействия) здесь следует говорить о косвенном свидетельстве высокого уровня латентности этих преступлений, с одной стороны. С другой стороны, причиной высокого уровня латентности преступлений является анонимность личности преступника, поскольку большая часть этого вида преступлений совершается с использованием информационно-телекоммуникационных технологий.

Полученные в ходе исследования криминальной обстановки результаты позволят, во-первых, сформировать базу данных о состоянии криминальной ситуации в сфере защиты биологической природы и социальной сущности человека, а во-вторых, дадут возможность обобщить информацию об ощущении защищенности населения от криминальных угроз и определить основные направления повышения эффективности деятельности по обеспечению криминологической безопасности в названной сфере.

В § 3.2.2 «**Криминогенная ситуация в сфере обеспечения безопасности биологической природы и социальной сущности человека**» представлены результаты анализа криминогенных рисков, которые несут в себе любое внедрение новейших технологий, что требует новых подходов к охране личности от вмешательства в ее биологическую природу и социальную сущность.

Под криминогенными рисками автор понимает деформацию общественных отношений, которые с большей вероятностью могут привести к совершению преступлений или иных правонарушений. Такие риски присутствуют при различных видах эксплуатации (использовании) человека.

Отдельно автор рассматривает вопросы трансгуманизма. Речь идет о том, что конвергенции биологических, информационных, познавательных и нанотехнологий позволяют создавать искусственные органы и заменять большую часть человеческого тела приборами; с помощью науки и техники развиваться за пределами своих нынешних физических и умственных способностей; интегрировать мозг и компьютерные сети и даже переносить личность на компьютерный носитель (2035–2040); диагностировать и редактировать геном человека. Развитие информационно-цифровых технологий катастрофически влияет на поведенческие функции молодого поколения, на здоровье и в целом на его развитие.

Успех защиты личности должен быть обеспечен не только правовой основой технической составляющей, которая только набирает силу, но и информационно-статистической, заключающейся в выявлении и раскрытии криминогенных риск-факторов.

Полученные данные исследования позволят выявить не только уровень рисков и угроз криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека, но и прогнозировать преступные проявления; осуществлять планирование обеспечения криминологической безопасности в названной сфере; принимать решения о внесении изменений законодательства в случае необходимости; осуществлять предупредительную деятельность.

Глава 3 «Криминологические формы и методы обеспечения криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека» состоит из трех параграфов.

В § 3.3.1 «**Предупредительная деятельность в системе обеспечения криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека**» раскрываются вопросы предупреждения преступлений, являющегося одним из основных направлений деятельности государства, осуществляющейся с учетом складывающейся криминальной и криминогенной обстановки в России и в соответствии с требованиями современного законодательства.

Целью деятельности, направленной на предупреждение преступности в сфере биологической природы и социальной сущности человека, которая достигается через общепредупредительное, специально-профилактическое и уголовно-правовое воздействие на преступность путем выявления, устранения и нейтрализации причин и условий, способствующих совершению посягательств на биологическую природу и социальную сущность человека, и предотвращение готовящихся преступлений.

Необходимо изменить подходы к защите человека от биосоциального вмешательства в ее сущность, что потребует не только перестройки профилактической деятельности и повышения эффективности уголовно-правового воздействия, но это должно изменить полностью содержание защиты личности. Это требует комплексного подхода и новых направлений деятельности с учетом цифровой трансформации и формирования цифровой медицины, обеспечения криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека. В связи с этим необходимо повысить уровень контроля за организацией оперативно-розыскных мероприятий по выявлению, пресечению и раскрытию преступлений в названной сфере.

В § 3.3.2 «**Теоретические основы виктимологической профилактики в сфере биологической природы и социальной сущности человека**» указано, что виктимологическая профилактика в сфере биологической природы и социальной сущности человека должна быть основана на доктринальных положениях и виктимологических особенностях профилактики этого вида с определением ее системы, правового регулирования, прогнозирования, а также определения механизмов профилактического воздействия. В работе рассматривается два вида виктимности: индивидуальная и массовая виктимность.

Уточнение понятийного аппарата позволяет выявить особенности личности потерпевшего, изучить механизм поведения, выявлять жертв на ранних стадиях и выработать меры, направленные на снижение уровня их виктимности, с целью предупреждения и пересечения преступлений, совершаемых в отношении них.

Обращение еще раз к теоретическому анализу основ виктимологической профилактики потребовалось для того, чтобы, опираясь на полученные результаты исследования, еще раз убедиться в том, что она является одним из направлений в обеспечении криминологической безопасности биологической природы и

социальной сущности человека, а полученные результаты будут способствовать созданию обновленной системы виктимологической профилактики с учетом современных реалий цифрового мира. Это обусловлено тем, что большая часть преступлений в названной сфере совершается с использованием информационно-цифровых технологий, что позволяет преступникам, учитывая недостаточный уровень знаний населения в области цифровых технологий, пользоваться их излишней доверчивостью, особенно несовершеннолетних, манипулировать ими, совершая преступления, и избегать уголовной ответственности.

В § 3.3.3 «Виктимологическая профилактика в сфере биологической природы и социальной сущности человека: проблемы и перспективы» указано, что защита личности от несанкционированного вмешательства в ее биологическую природу и социальную сущность в современном мире требует особого подхода в сфере предупредительного воздействия. Особую значимость это имеет при осуществлении виктимологической профилактики, реализуемой субъектами профилактической деятельности с учетом криминологически значимой информации о жертвах преступных посягательств. Важной составляющей такого вида профилактики является изучение жертвы преступления, необходимо знать их количество. В настоящее время в рамках предупредительной деятельности правоохранительных органов, в том числе и виктимологической безопасности, ведется учет МВД России потерпевших от всех видов преступлений. Вместе с тем автор отмечает, что в официальной статистике определяются данные о жертвах преступлений, но либо они указываются фрагментарно, либо в отчетах определен только причиненный ущерб. Имеются и иные сведения о жертвах преступлений, но они все разрознены. Наличие информации о конкретных лицах с повышенной виктимностью, о жертвах преступлений позволит своевременно, но самое главное оперативно менять методику работы с потенциальными жертвами и осуществлять деятельность по профилактике правонарушений, однако отмечается недостаточная разработанность статистической регистрации жертв преступлений, совершаемых в сфере биологической природы и социальной сущности человека.

В итоге, автором теоретически обоснованно предложено принятие концепции виктимологической профилактики с целью снижения уровня криминологических угроз в сфере биологической природы и социальной сущности человека как составляющей части криминологической безопасности.

Кроме того, необходимо внести изменения в Федеральный закон Российской Федерации от 23 июня 2016 г № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», отразив понятие «виктимологическая профилактика» как на общесоциальном уровне (решение социально-экономических и культурно-воспитательных задач, направленных на устранение или нейтрализацию причин и условий, способствующих криминальной виктимизации общества, на снижение степени виктимности граждан), так и на специальном.

В заключении подведены итоги диссертационного исследования, сформулированы его основные выводы, предложен ряд законодательных решений и намечены перспективы дальнейшего исследования темы.

В приложении представлены данные результатов анкетирования сотрудников правоохранительных органов, диаграммы и таблицы статистических показателей преступности.

**Список научных трудов, опубликованных по теме
диссертационного исследования:**

Монографии

1. Чукреев В.А., Пинкевич Т.В. Уголовно-правовая охрана человека от посягательств на его анатомические и физиологические свойства: монография. М.: Прометей, 2022. 212 с. (10/12,3 п.л.)
2. Чукреев В.А. Обеспечение уголовно-правовой и криминологической безопасности биосоциальной сущности человека: монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2022. 191 с. (11,1 п.л.)
3. Чукреев В.А. Борьба с порнографией и незаконным оборотом персональных данных человека: (международно-правовой и зарубежно-правовой опыт): монография. Екатеринбург: Ажур, 2022. 96 с.; (5,6 п.л.)

*Научные статьи, опубликованные в изданиях,
индексируемых в международных научных базах*

4. Morozov V., Chukreev V., Rizayeva D. Legal regulation of technologically improved people in the United States and China. BRICS Law Journal [this link is disabled](#), 2022, 9 (4), pp. 4–20. (0,4/1,1 p.l.)
5. Chukreev V.A. On the Potential Danger of Using Exoskeletons to Commit Crimes. Lecture Notes in Networks and Systems [this link is disabled](#), 2022, 368 LNNS, pp. 817–824. (1 p.l.)
6. Chukreev V.A., Pinkevich T.V. Biosocial Essence of Person and Crime. Challenges of the Modern Economy. Advances in Science, Technology & Innovation. Springer Nature Switzerland AG, 2023. Pp. 159–163. https://doi.org/10.1007/978-3-031-29364-1_31. (0,7/1,4 p.l.)

Научные статьи, опубликованные в изданиях, индексируемых RSCI

7. Чукреев, В. А. Уголовно-правовые меры охраны суррогатного материнства в зарубежных странах / В. А. Чукреев // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. – 2022. – Т. 26, № 2. – С. 419-432. – DOI 10.22363/2313-2337-2022-26-2-419-432. – EDN GVDJAS. (0,7 п.л.).

*Научные статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях,
рекомендованных ВАК (К1,К2)*

8. Чукреев, В. А. Уголовно-правовое регулирование вспомогательных репродуктивных технологий (ВРТ) / В. А. Чукреев // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. – 2023. – № 2(69). – С. 117-121. – EDN ZOUYCZ. (0,5 п.л.).

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (приравнивается к перечню РУДН)

9. Чукреев, В. А. К вопросу о квалификации преступных посягательств в сфере донорства крови / В. А. Чукреев // Legal Bulletin. – 2023. – Т. 8, № 2. – С. 41-54. – EDN ZBFGOG. (1,3 п.л.).
10. Чукреев, В. А. Незаконная трансплантация органов в международном уголовном праве / В. А. Чукреев // Вестник экономической безопасности. – 2022. – № 3. – С. 254-258. – DOI 10.24412/2414-3995-2022-3-254-258. – EDN GKCOOW. (0,3 п.л.).
11. Чукреев, В.А., Букалеров, С. А. Правовое регламентирование инцеста в Индии / С. А. Букалеров, В. А. Чукреев // Legal Bulletin. – 2022. – Т. 7, № 2. – С. 17-24. – EDN NHMCWF. (0,5/1 п.л.).
12. Чукреев, В. А. К вопросу о компьютерной преступности в Великобритании / В. А. Чукреев // Право и государство: теория и практика. – 2021. – № 7(199). – С. 173-177. – DOI 10.47643/1815-1337_2021_7_173. – EDN WBLNZL. (0,6 п.л.).
13. Чукреев, В. А. Противодействие легализации цифровых валют с использованием информационно-телекоммуникационных технологий: прокурорский надзор и судебная практика / В. А. Чукреев, Н. В. Семенов // Общество и право. – 2021. – № 2(76). – С. 93-96. – EDN BHCF SX. (0,2 п.л.).
14. Чукреев, В. А. К вопросу о необходимости криминализации незаконных деяний в сфере трансплантологии / В. А. Чукреев, Л. А. Букалерова // Власть Закона. – 2023. – № 3(55). – С. 207-222. – EDN SVUTWR. (0,8 п.л.)
15. Чукреев, В. А. Проблемы уголовно-правовой оценки посягательств на анатомическую целостность человека / В. А. Чукреев // Проблемы экономики и юридической практики. – 2023. – № 3. – С. 91–100. (1,3 п.л.).
16. Чукреев, В. А. Уголовно-правовая охрана генетической информации в зарубежном праве / В. А. Чукреев // Вестник Московского университета МВД России. – 2022. – № 3. – С. 313-317. – DOI 10.24412/2073-0454-2022-3-313-317. – EDN CWNGVN. (0,5 п.л.).
17. Чукреев, В. А. Противодействие незаконной трансплантации органов и тканей в зарубежном законодательстве / В. А. Чукреев // Вестник Московского университета МВД России. – 2022. – № 4. – С. 275-279. – DOI 10.24412/2073-0454-2022-4-275-279. – EDN EKVMOU. (0,3 п.л.).
18. Чукреев, В. А. Правовое регулирование "костюмов обратной связи" / В. А. Чукреев // Пробелы в российском законодательстве. – 2022. – Т. 15, № 3. – С. 266-270. – EDN TSAOWU. (0,5 п.л.).
19. Чукреев, В. А. Правовое регулирование суррогатного материнства: компаративистский аспект / В. А. Чукреев // Правовая культура. – 2022. – № 4(51). – С. 83-90. – EDN REQSZZ. (0,5 п.л.).

Научные статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень РУДН

20. Чукреев, В. А. Уголовно-правовая ответственность в сфере суррогатного материнства / В. А. Чукреев // Евразийский юридический журнал. – 2023. – №4(179). – С.271–276. (1,3 п.л.).

21. Чукреев, В. А. К вопросу о квалификации нарушений законодательства в сфере вспомогательных репродуктивных технологий / В. А. Чукреев // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2023. – № 1(61). – С. 118-122. – DOI 10.36511/2078-5356-2023-1-118-122. – EDN RMSXWS. (0,5 п.л.).
22. Чукреев, В. А. Проблемы правового регламентирования киборгов (технологически усовершенствованных людей) / В. А. Чукреев // Вестник Российской правовой академии. – 2022. – № 3. – С. 84-89. – DOI 10.33874/2072-9936-2022-0-3-84-89. – EDN WBZRLF. (0,7 п.л.).
23. Чукреев, В. А. Особенности правового регулирования вспомогательных репродуктивных технологий в российском и зарубежном праве: криминологический аспект / В. А. Чукреев // Закон и право. – 2022. – № 10. – С. 240-244. – DOI 10.24412/20733313_2022_10_240. – EDN ZTEHNS. (0,4 п.л.).
24. Чукреев, В. А. Необходимая уголовная ответственность за существенное изменение внешнего облика человека в целях укрывательства преступлений / В. А. Чукреев // Евразийский юридический журнал. – 2022. – № 1(164). – С. 307-311. – EDN LJBCJG. (0,4 п.л.).
25. Чукреев, В. А. О необходимости правовой охраны интересов "киборг-людей" от причинения вреда юридическими лицами / В. А. Чукреев // Правовая парадигма. – 2022. – Т. 21, № 4. – С. 136-140. – DOI 10.15688/lc.jvolsu.2022.4.19. – EDN CEPAXM. (0,5 п.л.).
26. Чукреев, В. А. Персональные данные, в том числе биометрические данные, как предметы уголовно-правовой охраны / В. А. Чукреев // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2022. – № 3(91). – С. 107-116. – DOI 10.17803/2311-5998.2022.91.3.107-116. – EDN IOHCRE. (0,7 п.л.).
27. Чукреев, В. А. Противодействие незаконной трансплантации органов и тканей в зарубежном законодательстве / В. А. Чукреев // Вестник Академии Следственного комитета Российской Федерации. – 2022. – № 2(32). – С. 106-112. – DOI 10.54217/2588-0136.2022.32.2.014. – EDN YNQTGI. (0,6 п.л.).
28. Чукреев, В. А. Незаконная трансплантация органов в международном уголовном праве / В. А. Чукреев // Вестник Академии Следственного комитета Российской Федерации. – 2022. – № 3(33). – С. 122-127. – DOI 10.54217/2588-0136.2022.33.3.012. – EDN QITDVC. (0,3 п.л.).
29. Чукреев, В. А. Биометрические персональные данные нуждаются в уголовно-правовой охране (зарубежный и международный опыт) / В. А. Чукреев // International Legal Courier (Online). – 2022. – № 1. – С. 76-81. – EDN MUOUDT. (0,6 п.л.).
30. Чукреев, В. А. О необходимости правовой охраны интересов "киборглюдей" от причинения вреда юридическими лицами / В. А. Чукреев // Электронное сетевое издание «Международный правовой курьер». – 2022. – № 4. – С. 71-74. – EDN GXKTVK. (0,4 п.л.).
31. Чукреев, В. А. Противодействие легализации цифровых валют с использованием информационно-телекоммуникационных технологий / В. А. Чукреев, Н. В. Семенов // Законность. – 2021. – № 10(1044). – С. 33-36. – EDN GGVJAL. (0,3 п.л.).
32. Чукреев, В. А. Незаконная эксплуатация (использование) человека как личности / В. А. Чукреев // Аграрное и земельное право. – 2021. – № 10(202). – С. 126-131. – DOI 10.47643/1815-1329_2021_10_126. – EDN KLXUEH. (0,4 п.л.).

33. Чукреев, В. А. К вопросу о видах эксплуатации (использования) человека / В. А. Чукреев // *Аграрное и земельное право*. – 2021. – № 9(201). – С. 206-209. – DOI 10.47643/1815-1329_2021_9_206. – EDN SWRXYN. (0,3 п.л.).

Публикации, в других журналах

34. Чукреев, В. А. Алиментные обязательства / В. А. Чукреев, А. М. Зацепин // *International Law Journal*. – 2022. – Т. 5, № 1. – С. 148-152. – EDN KZIDOO. (0,3/0,5 п.л.)

35. Чукреев, В. А. Эволюция уголовно-правового противодействия эксплуатации человека в дореволюционной России / В. А. Чукреев, М. Д. Гамадали // *Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата*. – 2023. – № 1(68). – С. 63-68. – EDN YVFKID. (0,3/0,6 п.л.).

36. Чукреев, В. А. Некоторые особенности обеспечения криминологической безопасности биосоциальной сущности человека / Т. В. Пинкевич, В. А. Чукреев // *Образование и право*. – 2022. – № 9. – С. 49-52. – DOI 10.24412/2076-1503-2022-9-49-52. – EDN KEZOTJ. (0,6/1,2 п.л.).

37. Чукреев, В.А., Букалеров, С.А., Муратханова, М.Б. Квалификация склонения к совершению самоубийств несовершеннолетних в России и КНР / С. А. Букалеров, М. Б. Муратханова, В. А. Чукреев // *Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата*. – 2021. – № 3(62). – С. 49-53. – EDN PGFAQZ. (0,2/0,5 п.л.)

38. Влияние криминогенных рисков на биосоциальную сущность несовершеннолетнего ребенка в условиях цифровой трансформации / Л. А. Букалерова, В. А. Чукреев, С. С. Капсалямова, Д. Б. Османова // *Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата*. – 2022. – № 2(65). – С. 51-55. – EDN ERBBXS. (0,3 п.л.).

Статьи, опубликованные по материалам конференций

39. Чукреев, В. А. Уголовно-правовая ответственность за эксплуатацию человека после Октябрьской революции 1917 года / Л. А. Букалерова, В. А. Чукреев // *Устойчивое развитие: геополитическая трансформация и национальные приоритеты : Материалы XIX Международного конгресса с элементами научной школы для молодых ученых. В 2-х томах, Москва, 30–31 марта 2023 года / Отв. редакторы выпуска: А.В. Семёнов, П.Н. Кравченко. Том 1. – Москва: Московский университет им. С.Ю. Витте, 2023. – С. 881-888. – EDN KLLXMV. (0,3/0,5 п.л.).*

40. Чукреев, В. А. Спорные вопросы уголовно-правовой оценки оборота порнографических материалов в виртуальном пространстве: российский и зарубежный опыт / В. А. Чукреев // *Цифровые технологии и право : Сборник научных трудов I Международной научно-практической конференции. В 6-ти томах, Казань, 23 сентября 2022 года. – Казань: Издательство "Познание", 2022. – С. 400-403. – EDN ZXGIFA. (0,3 п.л.).*

АННОТАЦИЯ

Чукреев Вадим Андреевич

Российская Федерация

Концептуальные основы уголовно-правовой и криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека

В диссертации проанализированы отечественные и зарубежные институты охраны биологической природы и социальной сущности человека, на основании чего: сформулировано авторское определение биологической природы и социальной сущности человека; определены виды незаконной эксплуатации (использования) анатомической структуры или физиологических свойств человека; выявлены виды незаконной эксплуатации (использования) человека как личности; исследованы уголовно-правовые основы квалификации преступных посягательств в сфере донорства крови; выявлены нарушения законодательства о трансплантации органов или тканей; определены проблемы квалификации нарушений законодательства, регулирующего использование репродуктивных функций человека; проанализировано наличие уголовно-правовой охраны эмбрионов; рассмотрены виды мер уголовно-правовой охраны жизни и здоровья человека в период внутриутробного развития; изучена уголовно-правовая охрана персональных данных; определены меры уголовно-правовой охраны генетической информации; проанализированы уголовно-правовые меры противодействия порнографии; выявлены уголовно-правовые меры противодействия инцесту; рассмотрены меры правового регламентирования технологически усовершенствованных людей; выявлены теоретические основы обеспечения криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека.

ANNOTATION

Chukreev Vadim Andreevich

Russian Federation

Conceptual foundations of criminal and criminological safety of biological nature and social essence of person

The dissertation analyzes domestic and foreign institutions for the protection of biological nature and the social essence of a person. Based on this: the author's definition of the biological nature and social essence of person were formulated; the types of illegal exploitation (use) of the anatomical structure or physiological properties of a person were determined; types of illegal exploitation (use) of a person as an individual were identified; the criminal legal basis for the qualification of criminal infringements in the field of blood donation were studied; violations of legislation on organ or tissue transplantation were identified; the problems of qualifying violations of legislation regulating the use of human reproductive functions were identified; the existence of criminal legal protection of embryos was analyzed; the types of measures of criminal legal protection of human life and health during the period of fetal development were considered; the criminal legal protection of personal data was studied; measures of criminal law protection of genetic information were determined; criminal legal measures to combat pornography were analyzed; criminal legal measures to counter incest were identified; measures of legal regulation of technologically improved people were considered; The theoretical foundations for ensuring the criminological safety of biological nature and the social essence of person were identified.

Чукреев Вадим Андреевич

Концептуальные основы уголовно-правовой и криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека

Специальность 5.1.4 – Уголовно-правовые науки

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора юридических наук

Подписано в печать «__» _____ 2024 г.
Формат 60x84 1/16

Усл. печ. л. 2,5 Уч. изд. л. 2,5 п.л.
Тираж 100 экз. Заказ №
