

**ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**  
**доктора медицинских наук профессора**  
**заведующего кафедрой судебной медицины и медицинского права**  
**ФГБВОУ ВО «Военно-медицинская академия имени С.М. Кирова»**  
**Министерства обороны Российской Федерации**  
**Толмачева Игоря Анатольевича**  
**на диссертационную работу Светлакова Андрея Вадимовича на тему:**  
**«Судебно-медицинская экспертиза при комплексной реконструкции**  
**условий возникновения механических повреждений»,**  
**представленную к защите**  
**на соискание ученой степени доктора медицинских наук**  
**по специальности 3.3.5. «Судебная медицина» (медицинские науки)**

**Актуальность темы**

Решение судебно-медицинскими экспертами вопросов, касающихся определения условий возникновения повреждений, является исторически сложившейся нормой, которая закреплена в современных нормативных актах и является каждодневной экспертной задачей в практике судебно-медицинской экспертизы потерпевших, обвиняемых и других лиц, а также в ходе судебно-медицинской экспертизы мертвого тела. Однако данные специальной литературы, опыт практического применения знаний судебной медицины в решении этого вопроса указывает на то, что при наличии методологии (И.А. Гедыгушев, 2000; В.Л. Попов с соавт., 2002) экспертной практике не предложены какие-либо инструменты (способы), позволяющие достоверно определять условия образования механических травм. Вышеуказанное предопределяет необходимость дальнейшего поиска диагностических методов для решения этого сложного следственного вопроса.

Резюмируя актуальность, соискателем была сформулирована цель диссертационного исследования, а именно, разработать методологические и методические положения, относящиеся к организации и проведению комплексной судебной экспертизы по реконструкции условий возникновения механических повреждений.

Таким образом, диссертационное исследование А.В. Светлакова следует признать актуальным и значимым для судебно-медицинской науки и

практики.

### **Достоверность и новизна результатов**

Оппонент считает необходимым отметить, что результаты диссертационного исследования А.В. Светлакова обладают высокой степенью обоснованности и достоверности. Для получения и обоснования результатов исследований автором был изучен большой объем материалов, включающий первичный материал отдела экспертизы трупов, отдела сложных экспертиз ГКУЗОТ "Пермское краевое бюро судебно-медицинской экспертизы" и негосударственного экспертного учреждения "Лаборатория судебно-медицинских исследований". Объекты исследования – материалы уголовных и гражданских дел, вещественные доказательства, иллюстративные материалы (фотографии и видеозаписи), первичная медицинская документация, трупы людей, живые люди, данные рентгенологических методов исследования. Экспертный материал представлен выборочным архивом и текущими (находившимися в работе) экспертизами за 2004-2009 годы (81 случай колото-резаных ранений груди и живота и 233 наблюдения по материалам дела), и сплошной за 1999-2021 годы выборкой комплексных экспертиз с участием автора и экспертов-инженеров. Автором проведено анкетирование 118 врачей судебно-медицинских экспертов по вопросам экспертного установления обстоятельств травмы. Количество изученных случаев, примененные методы их изучения следует оценивать как достаточные для получения новой достоверной научной информации, позволяющей полностью раскрыть задачи диссертационного исследования, соответствующих уровню докторской диссертации. Таким образом, можно утверждать, что объем изученного соискателем материала является достаточным для решения поставленных задач.

### **Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Обоснованность научных положений и выводов диссертационной работы А.В. Светлакова подтверждается корректной постановкой целей и задач исследования, большим количеством изученного материала,

применением разнообразных методов исследования (общенаучных, контент-анализа, морфемного анализа, сравнительно-аналитического, сравнительно-правового, логического, статистического и математического эксперимента) при проведении комплексного изучения проблем, возникающих при выполнении судебно-медицинских экспертиз по реконструкции условий возникновения механических повреждений а также апробацией полученных результатов диссертационного исследования в практической деятельности автора, на научно-практических Всероссийских, межрегиональных и региональных конференциях, в том числе с международным участием, на международных конгрессах, на научных сессиях «Приволжско-Уральской Ассоциации судебно-медицинских экспертов», в научной печати, на расширенном заседании кафедры судебной медицины ФГБОУ ВО ПГМУ им. академика Е.А. Вагнера Минздрава России (протокол № 5 от 30 мая 2024 г.).

#### **Подтверждение опубликования основных результатов диссертации в научной печати**

По теме работы опубликованы 34 научные работы, 15 статей в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России для публикаций научных статей диссертационных исследований на соискательство ученых степеней кандидата и доктора медицинских наук (из них 8 в журналах, индексируемых в международной базе цитирования Scopus), оформлено 2 патента РФ, изданы методические рекомендации, что в полной степени отражает наиболее существенные положения диссертации.

#### **Соответствие содержания автореферата основным положениям диссертации**

Автореферат диссертации правильно и полно отражает ее содержание, актуальность темы исследования, новизну и значимость полученных результатов, содержит все основные положения и выводы. Диссертация соответствует специальности 3.3.5. «Судебная медицина» (медицинские науки).

#### **Содержание и оформление диссертации**

Диссертация построена по общепринятой схеме и состоит из введения, обзора литературы, главы о материалах и методах исследования, пяти глав

собственных исследований, заключения, выводов, практических рекомендаций, библиографического указателя цитируемой литературы, который включает 413 источников, в том числе 42 зарубежных. Приложения детально раскрывают суть выдвинутых диссертантом тезисов. Диссертация наглядно иллюстрирована таблицами (49), диаграммами (23) и рисунками (56).

Содержание работы изложено в логически последовательной форме. Стил ь изложения четкий и ясный. Оформлена диссертация в соответствии с требованиями ВАК России.

Во Введении автор аргументировано обосновывает актуальность своего исследования, кратко освещая современное состояние исследуемой проблемы, степень ее изученности, научную новизну и значимость для практики.

Целью исследования явилась разработка методологических и методических положений, относящихся к организации и проведению комплексной судебной экспертизы по реконструкции условий возникновения механических повреждений.

Сформулированы Задачи исследования, направленные на реализацию цели, в следующей последовательности:

1. Определить смысловую сущность таких понятий, как «ситуационная», «ситуалогическая» экспертиза применительно к судебно-медицинской практике.

2. Выяснить поводы для назначения повторных (комиссионных/комплексных) экспертиз по решению ситуалогических вопросов.

3. Изучить разнообразие и содержание вопросов, предлагаемых правоохранительными органами судебно-медицинским экспертам при проведении предварительного и судебного следствия (применительно к задаче реконструкции условий возникновения механических повреждений).

4. Оценить экспертно-информационную значимость и полноту предоставляемых органами следствия материалов необходимых для решения ситуалогических вопросов.

5. На основе изучения качества содержания и оценки первичных, дополнительных и повторных комиссионных/комплексных экспертиз по поводу механической травмы определить корректность формулировки и объективность критериев для обоснования выводов по установлению условий возникновения таких повреждений.

6. Апробировать и внедрить в практическую деятельность бюро судебно-медицинской экспертизы производство судебных комплексных медико-биомеханических (динамико-кинематических) экспертиз при решении вопросов по реконструкции обстоятельств образования механической травмы.

7. Сформулировать базовые принципы и алгоритм производства комплексных экспертиз (исследований) по реконструкции обстоятельств образования механических повреждений.

Научная новизна исследования не вызывает сомнений и заключается в том, что впервые показано смысловое различие таких понятий как «ситуалогическая» и «ситуационная» экспертиза, предложено понятие «групповой судебной экспертизы».

Диссертантом произведена группировка заданий, выдвигаемых судебно-медицинскому эксперту правоохранительными органами при проведении экспертиз по реконструкции условий возникновения механических повреждений.

Дана критическая оценка полноты и степени соответствия экспертным заданиям материалов, предоставляемых эксперту с постановлением для производства ситуационной экспертизы.

Выявлена степень полноценности формулировки и обоснования выводов при производстве первичных, дополнительных и повторных экспертиз по реконструкции условий возникновения механических повреждений, в том числе при обстоятельствах конкретного происшествия.

Предложен новый методологический подход к решению экспертных ситуационных задач с использованием методов математического моделирования.

Разработана совокупность общих принципов производства

комплексных, с участием инженера-биомеханика, экспертиз по реконструкции условий возникновения механических повреждений.

### **Содержание работы и основные полученные результаты**

В Главе 1 «Обзор литературы» автор последовательно, на основе анализа достаточного количества литературных данных, показывает состояние проблемы судебно-медицинской реконструкции обстоятельств образования механической травмы. Логично и обоснованно А.В. Светлаков подводит читающего к выводу о необходимости проведения дальнейших научных изысканий, направленных на получение объективных критериев, которые могли бы быть положены в основу объективной диагностики условий возникновения механических повреждений с помощью математического аппарата.

Глава 2 «Общая характеристика материала и методов исследования» освещает совокупность методов, использованных для анализа первичного материала, и его структуру.

Автором изучен объемный материал отдела экспертизы трупов, отдела сложных экспертиз ГКУЗОТ "Пермское краевое бюро судебно-медицинской экспертизы" и негосударственного экспертного учреждения "Лаборатория судебно-медицинских исследований".

Экспертный материал представлен 81 случаем колото-резаных ранений груди и живота и 233 наблюдениями по материалам дела, и выборкой комплексных экспертиз с участием автора и экспертов-инженеров за период времени более 20 лет.

По данным Заключений СМЭ трупа изучены взаимосвязи месторасположения ран на груди, ориентации раневых каналов и частотой встречаемости повреждений диафрагмы.

Выборка заключений по материалам дела состоялась по наличию в постановлении вопроса об обстоятельствах формирования механической травмы.

Каждый случай был внесен в электронную базу данных, подвергнутую в последующем (более 50 000 значений) статистической обработке.

Также автором полученные при анкетировании 118 врачей судебно-

медицинских экспертов по вопросам экспертного установления обстоятельств травмы данные также введены в самостоятельную базу и подвергнуты математической обработке.

Диссертантом использованы и другие методы исследования – контент-анализ, морфемный анализ, общенаучные методы, математический эксперимент.

Таким образом, достоверность научных результатов, обоснованность заключений и выводов, сделанных автором на их основе, не вызывает сомнений.

Количество изученных случаев, примененные методы их изучения следует оценивать, как достаточные для получения новой достоверной научной информации, позволяющей полностью раскрыть задачи диссертационного исследования, соответствующих уровню докторской диссертации.

В главе 3 «Ситуалогические экспертизы в судебно-медицинской практике; дефиниции, компетенция врача» рассмотрены терминологические проблемы, в частности понятий "ситуационный" и "ситуалогический", и "комиссионная" / "комплексная" экспертиза, в условиях уголовного процесса.

Главы 4-6 посвящены исследованию различных параметров постановлений о назначении экспертизы, аналитическому обзору объектов группового экспертного исследования, включая поводы для назначения экспертизы, изучение первичной судебно-медицинской документации, изучение структуры и содержания заключений групповых судебно-медицинских экспертиз по установлению условий формирования механических повреждений.

Полученные автором на этом этапе работы результаты представляют научно-практический интерес не только судебным медикам, но могут быть полезны для работников правоохранительной системы.

Глава 7 "Инновационный подход к экспертной реконструкции обстоятельств образования механической травмы; судебные комплексные медицинские динамико-кинематические экспертизы" логично завершает изложение материала. В главе содержится объективное и наглядное

применение математических моделей в комплексной реконструкции обстоятельств образования механической травмы – огнестрельной, острыми и тупыми предметами, автомобильной и травмы от падения.

Автором представлены алгоритм экспертного исследования по решению ситуационных вопросов и общие принципы производства комплексных медицинских динамико-кинематических судебных экспертиз по реконструкции обстоятельств образования механических повреждений, что позволяет однозначно решать ситуационные задачи.

В Заключении кратко приведены обобщенные результаты работы.

Выводы диссертации представляют собой восемь пунктов, полностью раскрывающих результаты проведенной научной работы. Выводы адекватны задачам исследования; по форме и содержанию соответствуют уровню диссертации на соискание ученой степени доктора медицинских наук.

Практические рекомендации в форме алгоритма последовательных действий представляют разработанную автором методику исследования трупов людей и проведения экспертизы по комплексному решению ситуалогических задач.

Список использованной литературы насчитывает 413 позиций, адекватен ссылкам в тексте диссертации.

Содержание диссертационной работы А.В. Светлакова полностью соответствует паспорту научной специальности 3.3.5. Судебная медицина, поставленные задачи в ней успешно выполнены, а цель – достигнута.

#### **Значение результатов исследования для теории и практики**

Результаты диссертационной работы предлагают новое объективное решение важной судебно-медицинской задачи и могут найти широкое применение в работе экспертных учреждений страны, а также использоваться в учебных целях при подготовке врачей судебно-медицинских экспертов.

#### **Замечания по работе и вопросы по диссертации**

Принципиальных замечаний по диссертации нет.

Однако в рамках дискуссии, проводимой в ходе публичной защиты, оппонент полагает целесообразным диссертанту более подробно дать ответ на следующие, возникшие в процессе изучения диссертационной работы,

вопросы:

1. Проведенный Вами морфемный анализ терминов «ситуационный» и «ситуалогический» показал, что они не являются синонимами. Правильным ли является впечатление, что в контексте судебных экспертиз должен употребляться термин «ситуационный»?

2. В случаях рассмотрения дел, сопряженных с причинением повреждений, генеральной проблемой является установление обстоятельств образования травмы. Следовательно, каждая первичная судебно-медицинская экспертиза трупа или живого лица, проводимая по поводу любого рода травмы, по существу является ситуационной. Имеет ли смысл вообще обсуждать необходимость применения этого термина?

3. Используете ли Вы в своей практике при оформлении Заключения эксперта термин «групповая экспертиза», и каково к этому отношение представителей правоохранительных органов?

### **Заключение**

Диссертационное исследование Светлакова Андрея Вадимовича «Судебно-медицинская экспертиза при комплексной реконструкции условий возникновения механических повреждений», на соискание ученой степени доктора медицинских наук, является законченной, самостоятельно выполненной, научно-квалификационной работой, в которой содержится решение актуальной научной проблемы – разработки методологических и методических положений, относящихся к организации и проведению комплексной судебной экспертизы по реконструкции условий возникновения механических повреждений, и объективизации экспертных выводов при комплексной реконструкции условий возникновения механических повреждений с помощью биомеханических методов (математического моделирования).

По своей актуальности, научной новизне, методическому уровню, объему выполненных исследований и практической значимости полученных результатов, представленная работа полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора медицинских наук согласно п. 2.1 раздела II Положения о присуждении

ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а ее автор достоин присуждения искомой ученой степени доктора медицинских наук по специальности 3.3.5. Судебная медицина (медицинские науки).

**Официальный оппонент:**

Заведующий кафедрой судебной медицины и медицинского права федерального государственного бюджетного военного образовательного учреждения высшего образования «Военно-медицинская академия имени С.М. Кирова» Министерства обороны Российской Федерации  
доктор медицинских наук, профессор  
Специальность: 3.3.5. Судебная медицина (медицинские науки)



И.А. Толмачев

*Даю согласие на сбор, обработку и хранение своих персональных данных.*

15 мая 2025 года

Подпись доктора медицинских наук профессора Толмачева Игоря Анатольевича заверяю:



*Зам. нач. орг. деп. ДММ*  
И-К М/С  
*[Signature]*  
И. ЛАТЫПОВ

15 мая 2025 года

Федеральное государственное бюджетное военное образовательное учреждение высшего образования «Военно-медицинская академия имени С.М. Кирова» Министерства обороны Российской Федерации.  
Адрес: 194044, Санкт-Петербург, улица Академика Лебедева, 6.  
Тел.: +7 (812) 667-71-18.  
E-mail: vmeda-nio@mil.ru.