

### **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

кандидата психологических наук, доцента Осина Романа Викторовича на диссертацию Мурсалыевой Гюльтакин Мазахир кызы «Культурно-психологические различия этнической идентичности современных подростков», представленной на соискание ученой степени кандидата наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Актуальность диссертационного исследования Мурсалыевой Гюльтакин Мазахир кызы обусловлена комплексным характером современных социально-демографических процессов, происходящих в российском обществе. В условиях интенсивной миграции и глобализации вопросы формирования этнической идентичности приобретают первостепенное значение для психологической науки. Особую значимость приобретает изучение культурно-психологических различий в структуре этнической идентичности современных подростков, что напрямую связано с процессами их социализации и адаптации в поликультурной среде.

Современная образовательная практика сталкивается с необходимостью разработки эффективных механизмов интеграции детей-мигрантов, что требует глубокого понимания особенностей формирования их этнической идентичности. Существенный разрыв между объективной реальностью многонационального российского общества и отсутствием научно обоснованных стратегий развития нравственности и эмпатии у обучающихся с учетом их культурно-психологических особенностей определяет острую потребность в проведении данного исследования.

Особую актуальность исследованию придает необходимость создания психолого-педагогических программ, учитывающих специфику межэтнического взаимодействия в условиях современного образовательного пространства. Недостаточная разработанность теоретических и практических аспектов формирования этнической идентичности в поликультурной среде делает представленное исследование особенно ценным для развития психологической науки и практики.

Мурсалыева Гюльтакин Мазахир кызы глубоко осознает проблематику и значимость выбранной научной темы исследования. В тексте диссертации достаточно полно дано обоснование выбора темы исследования, четко сформулированы его основные компоненты (цель, объект, предмет, гипотезы, задачи, методологические и теоретические основания, методы исследования; научная новизна, теоретическая и практическая значимость, положения, выносимые на защиту), что свидетельствует о глубоком

проникновении автора в сущность исследуемой проблемы и целенаправленности исследовательской деятельности. Мурсалыевой Г.М. проделана тщательная работа по сбору, обобщению и анализу научного материала, позволившая выделить и рассмотреть культурно-психологические различия структуры этнической идентичности личности современных подростков, проживающих в разных регионах России и в Азербайджане.

Структура диссертационного исследования отличается логичностью построения, последовательностью изложения, взаимосвязанностью всех своих частей.

Во введении (с. 4-16) определены актуальность исследования культурно-психологических различий структуры этнической идентичности личности современных подростков, объект и предмет исследования; указаны степень разработанности темы; сформулирована проблема исследования, существующие противоречия, цель, задачи, гипотезы; указаны теоретико-методологические основы и методы исследования, его научная новизна, теоретическая и практическая значимость; определены его база и этапы; сформулированы положения, выносимые на защиту. Компоненты введения последовательно взаимосвязаны, а их формулировка отличается конкретностью и краткостью.

В первой главе «Теоретические основы исследования культурно-психологических различий этнической идентичности современных подростков» (с. 17-65) диссертантом проведён обзор и анализ исследований по заявленной теме. Проведённый обзор отличается глубиной, большим объёмом привлечённой информации, что свидетельствует об умении автора обобщать, анализировать и систематизировать научно-теоретический материал, выделять в нём необходимые для дальнейшего исследования положения, доносить в понятной форме суть научных изысканий. Рассмотрены теоретические подходы (примордиальный, психокультурный, конструктивистский, инструменталистический, социальной идентичности, гео-биосферный), изучающие проблемы этнической идентичности, перечислены факторы, детерминирующие развитие этнической идентичности личности современных подростков (степень идентификации с родителями в детском и подростковом возрастах, стиль родительского воспитания, особенности этнической социализации в семье, зависимость от статуса этнической группы, языковая принадлежность и языковая компетенция), проанализированы возрастные этапы в процессе развития этнической идентичности. Привлечённый объёмный теоретический материал, проанализированный в точном соответствии с целью и задачами исследования, позволил диссертанту описать структуру этнической идентичности с учетом специфики подросткового возраста, в основе которой представлены три взаимосвязанных компонента: когнитивный, аффективный и поведенческий.

Вторая глава «Эмпирическое исследование культурно-психологических различий этнической идентичности современных

подростков» (с. 66-137) посвящена эмпирическому исследованию культурно-психологических различий структуры этнической идентичности личности на примере современных подростков г. Москвы, г. Ставрополя (Россия) и г. Исфахлы (Азербайджан).

Аргументировано сформирована соискателем методологическая база исследования. Далее приведены результаты исследования и их интерпретация на основе сравнительного, корреляционного и дисперсионного анализа. Применение их в системе дало возможность автору более целенаправленно и подробно исследовать культурно-психологические различия структуры этнической идентичности личности современных подростков, проживающих в разных регионах России и в Азербайджане, расширив и дополнив результаты исследований по этой проблеме, проведённых российскими психологами.

Эмпирический материал, приведённый во второй главе, обширен, многопланов и одновременно отличается структурной целостностью и последовательностью предъявления и верификации. Несомненным достоинством исследования и завершающих его выводов является выверенность подходов к проблеме, стратегическая целенаправленность, организованность изложения.

Безусловным плюсом диссертации является обращение к теоретическим, эмпирическим и статистическим методам исследования. В целом, диссертантом осуществлена опытно-экспериментальная работа, в которой приняли участие 295 подростков.

Третья глава «Психолого-педагогическое сопровождение развития этнической толерантности современных подростков» (с. 138-159) посвящена разработанной и реализованной авторской психолого-педагогической просветительской программой «Траектория духовности», которая направлена на развитие знаний о культурно-психологических различиях этнической идентичности представителей разных этнических групп и формирование навыков конструктивного межэтнического взаимодействия.

По итогам формирующего эксперимента программа «Траектория духовности» продемонстрировала свою эффективность по всем ключевым показателям – когнитивному, аффективному и поведенческому компонентам этнической идентичности.

В заключении (с. 160-164) автором ёмко и одновременно конкретно подводятся итоги проведённого исследования. Представленное исследование отличается внутренней стройной логикой, чёткостью, аргументированностью.

Обоснованность научных положений, сформулированных в диссертации, подтверждается разносторонним анализом проблемы на основе теоретико-методологического фундамента исследования; применением комплекса научно-обоснованных методов, адекватных целевым ориентирам исследования; репрезентативностью выборки; использованием методов математической статистики для оценки результатов эмпирической работы.

Научная новизна представленного исследования заключается в существенном расширении теоретических представлений о феномене этнической идентичности современных подростков. Автором впервые проведено комплексное исследование структуры этнической идентичности личности на примере подростков, проживающих в различных культурных средах (Москва, Ставрополь, Исфахан).

Существенным вкладом в науку является разработка авторского понимания этнической идентичности современных подростков как интерсубъективного, динамического свойства личности, детерминированного окружающей культурной средой. Впервые феномен представлен как целостная система взаимосвязанных показателей когнитивного, аффективного и поведенческого компонентов.

Оригинальным является выявление специфики структуры этнической идентичности в различных культурных контекстах. Автором установлены как общие закономерности (положительная связь когнитивного и аффективного компонентов), так и уникальные особенности каждой исследуемой выборки.

Значительным научным достижением является определение базисного характера аффективного компонента в структуре этнической идентичности вне зависимости от культурной среды. Это положение существенно дополняет существующие теоретические представления о механизмах формирования этнической идентичности.

Важным вкладом в психологическую науку стала разработка и апробация просветительской программы «Траектория духовности», направленной на развитие конструктивного межкультурного диалога. Программа представляет собой инновационный подход к решению проблемы межкультурного взаимодействия в среде современных подростков.

Автор впервые выявил значимые этнические маркеры (речь, внешность, поведение, личностные качества), определяющие специфику этнической идентичности в различных культурных контекстах. Эти результаты существенно расширяют понимание механизмов формирования этнической идентичности в современных условиях.

Диссертантом на достаточно высоком уровне используются различные подходы и методы обоснования полученных результатов и выводов, изучаются и критически анализируются теоретические положения других авторов по проблеме исследования. Список использованной литературы содержит 309 источников, из которых 59 – источники на иностранном языке. Выводы и результаты, полученные диссертантом, обоснованы и достоверны, так как основываются на грамотно выстроенной теоретико-методологической базе, а также на результатах анализа полученного эмпирического материала.

Теоретическая значимость работы определяется тем, что исследование существенно расширяет научные представления о феномене этнической идентичности современных подростков. В ходе исследования удалось

конкретизировать и углубить понимание фундаментальных психологических понятий: «этническая идентичность», «этничность», «этническое сознание», «этническое самосознание» и «этническая самоидентификация».

Существенным вкладом в теорию является обоснование новой структуры этнической идентичности, включающей когнитивный, аффективный и поведенческий компоненты, где аффективный компонент выступает базисным элементом независимо от культурной среды. Автором сформулировано оригинальное определение этнической идентичности как интерсубъективного, динамического свойства личности, формирующегося под влиянием культурной среды.

Теоретическая ценность исследования также заключается в выявлении механизмов формирования этнической идентичности в различных культурных контекстах, установлении взаимосвязей между компонентами структуры и определении значимых этнических маркеров (речь, внешность, поведение, личностные качества), влияющих на формирование идентичности.

Практическая значимость исследования проявляется в возможности непосредственного применения полученных результатов для решения актуальных задач психологической практики. Разработанная просветительская программа «Траектория духовности» может быть эффективно использована для развития конструктивного межэтнического диалога в среде современных подростков.

Результаты исследования создают основу для разработки программ межэтнической адаптации подростков, организации воспитательной работы с учетом культурно-психологических различий, проведения консультативной работы с представителями разных этнических групп, создания специализированных курсов для психологов, работающих в поликультурной среде.

Практическая ценность работы определяется также возможностью использования выявленных закономерностей в системе повышения квалификации педагогических и психологических кадров, работающих с многонациональным составом обучающихся. Полученные результаты могут быть использованы при разработке новых образовательных программ в области межэтнических отношений и подготовке специалистов в сфере межэтнического взаимодействия.

Таким образом, исследование имеет существенное значение как для развития психологической теории, так и для решения практических задач в области межэтнического взаимодействия и образования.

Личное участие автора выражается в самостоятельном получении эмпирических данных, их тщательном анализе, внедрении результатов исследования в образовательный процесс, а также в публикации ключевых выводов и их активном обсуждении на научных мероприятиях. Вклад Мурсалыевой Г.М. заключается в достижении научных результатов,

отражённых в новизне исследования, которые обогащают психологическую науку.

Тем не менее, несмотря на имеющиеся многочисленные достоинства работы, считаем правильным высказать ряд замечаний по материалам диссертации:

1. В диссертационном исследовании автор указывает, что современные подростки в разных культурных средах используют различные критерии для этнической дифференциации: в мегаполисе – внешние черты, речь, поведение; в традиционном обществе – позитивные и негативные личностные качества. Однако не кажется ли автору, что представленные в работе характеристики скорее отражают этнические стереотипы (например, «русские девушки самые красивые», «азербайджанцы очень гостеприимные»), а не этнодифференцирующие признаки? Стереотипы – это устойчивые, часто упрощенные представления о характеристиках представителей той или иной этнической группы, которые формируются в общественном сознании. Этнодифференцирующие признаки – это объективные характеристики, по которым происходит различение этнических групп (язык, территория, культура, самосознание).

2. В гипотезе исследования отмечается, что речь является одним из значимых этнодифференцирующих признаков, однако далее в тексте диссертации и автореферата наблюдается некорректное отождествление понятий «язык» и «речь» как взаимозаменяемых категорий. Важно отметить, что эти понятия имеют различное содержание. Язык – это система знаков и правил их использования, являющаяся абстрактной и коллективной системой коммуникации. Речь – это конкретное проявление языка в процессе коммуникации, индивидуальный аспект использования языковых средств. Данное смешение понятий может привести к методологической неточности в исследовании этнических маркеров, поскольку язык отражает более глубокие культурные и этнические характеристики, а речь демонстрирует индивидуальные особенности коммуникации.

3. В тексте диссертации обнаружено противоречие в наименовании разработанной просветительской программы. В основной части работы (включая гипотезы, задачи, описание практической значимости) программа последовательно называется «Траектория духовности». Однако в приложении и разделе, посвященном апробации результатов исследования (в частности, при описании конференции 2021 года), упоминается программа «Траектория толерантности». Дополнительно возникает несоответствие с указанием сроков этапов исследования. В заключении упоминается номинация данной программы на конкурс «Золотая Психея» в 2020 году. В ведении указано, что просветительская программа для подростков «Траектория духовности» разработана в 2023-2025 годах.

4. Список использованных источников и литературы включает 309 источников из которых только 108 источников (35%) опубликованы за

последние 15 лет. Большая часть использованных при написании диссертации научных трудов (201 источник) опубликованы до 2010 года.

Наличие вопросов и замечаний не снижают ценность выполненного исследования, не ставят под сомнение основные выводы автора.

Указанные замечания не являются принципиально нарушающими идею и логику исследования: они по преимуществу носят дискуссионный характер и не изменяют общего благоприятного впечатления от работы. Качество данного диссертационного исследования определяется многолетней опытно-экспериментальной работой Мурсалыевой Г.М., основополагающие выводы и результаты исследования неоднократно обсуждались ею на международных и всероссийских научно-практических конференциях.

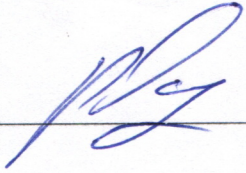
Материалы диссертации опубликованы в 24 работах автора, из которых 9 – в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Содержание автореферата и публикаций, представляющих результаты проведенного исследования, соответствует основным положениям диссертации. Мурсалыева Г.М. представила значимые выводы, демонстрирующие личный вклад в изучение культурно-психологических различий структуры этнической идентичности личности современных подростков. Это характеризует автора как сформировавшегося исследователя, способного решать важные научные задачи.

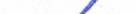
Диссертационная работа Мурсалыевой Гюльтакин Мазахир кызы «Культурно-психологические различия этнической идентичности современных подростков», представляет собой самостоятельное завершённое научное исследование, обладающее внутренней целостностью, актуальностью и научной новизной, теоретической и практической значимостью, достоверностью полученных данных и полностью соответствует требованиям пункта 2.2. раздела II Положения о порядке присуждения ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утв. 22.01.2024 года, протокол № УС-1, а ее автор Мурсалыева Гюльтакин Мазахир кызы заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Официальный оппонент:

Осин Роман Викторович,  
кандидат психологических наук,  
доцент, доцент кафедры «Общая  
психология»

ФГБОУ ВО «Пензенский  
государственный университет»

 / Р.В. Осин

 / Р.В. Осин

