На правах рукописи

ХОЛОДКОВА Ольга Геннадьевна

СТАНОВЛЕНИЕ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ ЛИЧНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора психологических наук

Специальность: 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки)

Москва, 2026

Работа выполнена на кафедре психологии института психологии и педагогики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный педагогический университет»

Научный консультант:
Каширский Дмитрий Валерьевич, доктор психологических наук (19.00.01), профессор**,** заведующий кафедрой общей психологии Института психологии им. Л.С. Выготского ФГАОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»

Официальные оппоненты:
Абакумова Ирина Владимировна, доктор психологических наук (19.00.01), профессор, декан факультета «Психология, педагогика и дефектология» ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет»

Груздева Ольга Васильевна, доктор психологических наук (5.3.4), доцент, профессор кафедры психологии ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»

Самойлик Наталья Анатольевна, доктор психологических наук (5.3.4), доцент**,** профессор института образования и психологии ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени И. Канта»

Ведущая организация: ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

Защита диссертации состоится 25 декабря 2026 года в ___ часов 00 минут на заседании диссертационного совета ПДС 2028.003 на базе Российского университета дружбы народов им. Патриса Лумумбы по адресу: г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, дом 10, строение 3, аудитория 107.

С диссертацией можно ознакомиться в Учебно-научном информационном библиотечном центре (Научной библиотеке) Российского университета дружбы народов им. Патриса Лумумбы по адресу: г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Объявление о защите и автореферат диссертации размещены на сайтах:
https://vak.gisnauka.ru/adverts-list/advert и
https://www.rudn.ru/science/dissovet/dissertacionnyesovety/pds-2028003

Автореферат разослан «_____» _____ 2026 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета ПДС 2028.003,
кандидат филологических наук, доцент — Куновски Марина Николаевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Одной из важнейших задач психологической науки сегодня становится исследование личности, в частности, её ценностно-смысловой сферы. В процессе социализации личность усваивает ту систему ценностей, которую транслирует ей общество, поэтому вопрос становления ценностно-смысловой сферы как базовой характеристики или «ядра» личности напрямую зависит от состояния «здоровья» общества, в котором эта личность развивается. Особенно актуальной эта проблема представляется в свете кардинальных социальных преобразований, когда отмечается некоторая «размытость» общественной ценностной структуры, многие ценности утеряны, в позиционируемых обществом идеалах и ценностях появляются противоречия.

Важнейшим и наиболее регулируемым институтом становления личности, в том числе и ее ценностно-смысловой составляющей, является образование. В настоящее время на образовательное пространство возложена основная роль в трансформации ценностных приоритетов личности и всего общества в целом. В Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России как методологической основы разработки и реализации федерального государственного образовательного стандарта общего образования определен социальный заказ на духовно-нравственное развитие обучающихся, содержанием которого является «последовательное расширение и укрепление ценностно-смысловой сферы личности, формирование способности человека оценивать и сознательно выстраивать на основе традиционных моральных норм и нравственных идеалов отношение к себе, другим людям, обществу, государству, Отечеству, миру в целом».

Заложенные в предыдущем национальном проекте «Образование» приоритеты в воспитании гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов РФ, исторических и национально-культурных традиций продолжаются и развиваются в национальном проекте «Молодежь и дети», реализация которого продлится в России с 2025 по 2030 гг. Среди целевых показателей проекта определено «создание к 2030 году условий для воспитания гармонично развитой, патриотичной и социально ответственной личности на основе традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей», а также обеспечение комфортной и безопасной среды для жизни. Востребованным трендом образования сегодня признано персонализированное обучение и воспитание, основанное на педагогике бесконфликтности, нацеленное на психологическое благополучие обучающихся и всех участников образовательного процесса. В этой связи чрезвычайно актуальными и своевременными становятся вопросы исследования психологического благополучия как одного из показателей личностных образовательных результатов аксиологически обогащенного современного образования.

Современное образование нацелено на выявление и обоснование необходимых для жизни в современном обществе ценностей, однако исследование возрастных возможностей, механизмов, факторов и условий их формирования до сих пор остается нерешенной проблемой. В этом контексте вопросы генезиса ценностно-смысловой сферы, изучения психологических факторов и условий ее становления, особенностей развития ценностно-смысловой сферы личности обучающихся на различных уровнях общего и высшего образования, исследования социокультурных детерминант и возрастных возможностей развития ценностно-смысловой сферы личности обучающихся являются общественно значимыми и приоритетными с точки зрения развития физически и духовно здорового и высокоразвитого современного молодого поколения.

Степень разработанности темы исследования. Ценностно-смысловая сфера личности является объектом исследования в различных областях науки, включая философию (Э. Дюркгейм, П. Сорокин, К. А. Абульханова-Славская, М. М. Бахтин, Н. А. Бердяев, Г.П. Выжлецов, П. С. Гуревич, О. Г. Дробницкий, М. С. Каган, А. Ф. Лосев, В. С. Соловьев, В. П. Тугаринов и др.), социологию (М. Вебер, Ф. Знанецкий, Т. Парсонс, У. Томас, М. Рокич, Ш. Шварц, И. В. Бестужев-Лада, А. Г. Здравомыслов, С. Н. Иконникова, И. С. Кон,

В. Т. Лисовский, А. А. Ручка, В. А. Ядов и др.), педагогику (В. И. Андреев, М. В. Богуславский, Е. В. Бондаревская, В. А. Караковский, А. В. Кирьякова, И. С. Кон, В. А. Сластенин, Н. Е. Щуркова, Е. А. Ямбург и др.), психологию (Б. С. Алишев, Л. И. Анцыферова, В. Г. Асеев, А. Г. Асмолов, М. И. Бобнева, Б. С. Братусь, С. С. Бубнова, Г. Л. Будинайте, Ф. Е. Василюк, Б. И. Додонов, Е. М. Дубовская, В. П. Зинченко, К. В. Карпинский, Л. В. Карпушина, Д. В. Каширский, Д. А. Леонтьев, А. Н. Леонтьев, В. Г. Морогин, О. И. Мотков, В. С. Мухина, Б. Д. Парыгин, В. Ф. Петренко, А. В. Серый, Л. М. Смирнов, В. С. Собкин, Б. А. Сосновский, О. А. Тихомандрицкая, Д. И. Фельдштейн, В. Э. Чудновский, Е. В. Шорохова, М. С. Яницкий и др.).

Теоретическим осмыслением проблемы ценностных и смысловых образований личности в зарубежной психологической науке занимались А. Адлер, А. Лэнгле, А. Маслоу, Р. Мэй, Г. Олпорт, Г. Риккерт, К. Роджерс, М. Рокич, П. А. Сорокин, У. Томас, Ф. Знанецкий, В. Франкл, Э. Фромм, Ш. Шварц, М. Шелер, К. Юнг и др.

Многоплановость конструкта «ценностно-смысловая сфера личности» определяет различные аспекты ее научного исследования. С точки зрения общепсихологического подхода как подструктура личности ценностно-смысловая сфера анализируется в трудах А. Г. Асмолова, Б. С. Братуся, В. В. Знакова, Д. В. Каширского, Д. А. Леонтьева, Л. Т. Потаниной, Н. Ю. Самыкиной, Б. А. Сосновского и др. Разнообразие подходов к совокупности и определению основных компонентов ценностно-смысловой сферы личности представлено в работах А. Г. Асмолова, Е. З. Басиной, Л. Т. Потаниной, Н. Ю. Самыкиной, А. В. Серого, М. С. Яницкого и др.

Изучение генезиса и возрастных особенностей развития ценностно-смысловой сферы личности в отечественной психологии осуществлялось В. Г. Асеевым, Л. С. Выготским, Л. И. Божович, Б. С. Братусем, Г. Е. Залесским, Д. В. Каширским, И. С. Коном, И. Ф. Клименко, А. Н. Леонтьевым, Н. И. Непомнящей, В. А. Петровским, Е. Е. Сапоговой, В. И. Слободчиковым, Л. И. Рувинским, Е. Ф. Рыбалко, Д. И. Фельдштейном, Д. Б. Элькониным, С. Г. Якобсон и др.

Специфические особенности формирования ценностно-смысловых образований личности обучающихся разных возрастных категорий исследовались в работах следующих авторов. Современные исследователи дошкольного возраста отмечают: роль личностного смысла взросления в развитии детского самосознания (Е. Ю. Люблева), роль познавательной деятельности в формировании у старших дошкольников ценностного отношения к миру (М. А. Арсенова), трансформацию ценностных ориентаций дошкольников по сравнению с поколением 80-х (Е. Е. Клопотова), важность приобщения дошкольников к гуманистическим ценностям (Н. Б. Полковникова), особенности ценностных ориентаций у дошкольников с нарушениями речевого развития (С. М. Валявко, Е. В. Аверьянова) и др. Исследованию ценностно-смыслового компонента психологической культуры в младшем школьном возрасте посвящены работы Л. С. Колмогоровой; исследованию образовательных ресурсов в развитии духовно-нравственных ценностей младших школьников посвящены работы Л. А. Безбородовой, Л. В. Байбородовой, А. С. Жук, Е. Ю. Игнатьевой; формированию ценностного отношения к учению, ценностных ориентиров в образовании младших школьников посвящены исследования Т. В. Дробышевой, Д. В. Исмагиловой, Е. В. Коротаевой и др. Ценностно-смысловой аспект развития личности подростков освещен в работах: Г. Ф. Голубевой, В. В. Спасенникова, Е. М. Фещенко, А. А. Хангалдян в направлении выявления различий в смысложизненных ориентациях подростков с разными культурно-национальными особенностями; Е. Б. Весны, М. А. Фризен с точки зрения источников развития смысловой сферы; Л. А. Дикой и В. С. Рыжовой, Т. С. Спешиловой с позиции изучения особенностей смысложизненных ориентаций у одаренных подростков; М. В. Ферапонтовой по направлению исследования ценностных детерминант нравственного выбора; Ю. В. Петровой, Р. И. Зекерьяева в области влияния интернета на ценностно-смысловые образования личности и др.

Наиболее исследован юношеский возраст в аспекте становления ценностно-смысловой сферы личности. Так, проблемы детерминации, динамики, механизмов, закономерностей развития освещены в трудах И. В. Абакумовой, Г. А. Вайзер, Д. В. Каширского, И. С. Кона,

Е. Ю. Коржовой, Г. В. Мироновой, Ф. К. Нуримановой, В. И. Слободчикова, В. С. Собкина, М. А. Фризен, Н. Ю. Чижо и др.

Влияние различного рода факторов на становление ценностно-смысловых образований личности описывается в трудах О. А. Голянской, К. В. Карпинского, Д. А. Леонтьева, Д. А. Парфеновой, В. С. Собкина, В. Э. Чудновского, М. С. Яницкого, В. А. Ядова и др. В современной психолого-педагогической литературе есть исследования влияния факторов на отдельные ценностно-смысловые образования личности в разные возрастные периоды, однако целостного видения закономерностей становления, механизмов и детерминации этого процесса не представлено.

Проблемы становления ценностно-смысловых образований личности в условиях образовательной среды раскрываются в исследованиях И. В. Абакумовой, Н. А. Асташовой, М. В. Гамезо, Е. Н. Дмитриевой, П. Н. Ермакова, Д. В. Каширского, Н. Б. Крыловой, Г. Ю. Любимовой, Н. Д. Никандрова, Ю. В. Пелеха, Е. Л. Рудневой, В. А. Сластенина, Г. И. Чижаковой, В. Э. Чудновского и др. Были проведены исследования различных аспектов ценностной стороны образования, определяющие внешние условия актуализации ценностей. Так, семья как участник образовательного процесса и ее роль в становлении ценностей изучалась Е. В. Голубевой, Т. В. Геворкян, И. А. Крапивка и др.; ценностная составляющая социально-культурной и досуговой среды образовательного пространства исследовалась Н. А. Плугиной, Т. Ю. Ершовой, В. А. Веденкиной и др.; влияние СМИ и современной мультимедийной среды на развитие ценностно-смысловой сферы личности обучающихся анализировалось Д. В. Кортиевой, Н. А. Матвеевой и др.

Ряд исследований посвящено анализу различных аспектов аксиологической составляющей образовательного пространства. Так, Е. В. Бондаревская в качестве главной функции образования называет «человекообразующую», вкладывая в нее аксиологический потенциал воспитательного процесса. Э. В. Зауторова, Т. Ю. Садовникова, Н. Н. Шиховцова, Т. В. Михайлова, Э. Н. Романова, Г. Р. Шафикова и др. изучают образовательное пространство школьного социума; проблемы специфической образовательной среды обсуждаются в работах Л. М. Додовой, А. А. Метелиной, И. Г. Полякова, Е. А. Степочкиной, И. А. Баевой, Л. А. Шаховой и др.); особенности ценностного отношения учителя к личности ученика рассматривают С. В. Пазухина, Е. В. Панферова, Н. А. Черкасова, З. Н. Калинина, Е. В. Декина и др.

Различные аспекты становления ценностно-смысловой сферы личности в образовании изучаются с точки зрения: педагогических условий развития ценностей (Э. Н. Игорева, М. Е. Минова, Т. Н. Глазкова и др.); современных технологий и методов формирования ценностей в образовании (И. А. Килина, Т. В. Семеняка, Е. Н. Сухомлинова, А. А. Утюганов, С. Ф. Масленникова, С. С. Федоренко, Н. Н. Кислова, М. В. Мартынова, Е. В. Тихонова; W. Veugelers и др.); представленности в учебном содержании ценностно-смыслового аспекта развития личности (Н. Н. Абакумова, Л. А. Окольская, Г. А. Баранова и др.; различных вариантов механизмов присвоения ценностей в образовательном процессе (P. McPhail, L. Kohlberg и др.); критериев и показателей, свидетельствующих об усвоении ценностей обучающимися (B. Bloom, D. Krathwohl, K. Allen и др.).

Несмотря на высокую распространенность и значимость исследования различных аспектов ценностно-смысловой сферы личности, этот конструкт пока не исследован как целостное психологическое явление.

Проведенный анализ различных подходов к изучению феномена ценностно-смысловой сферы личности обнаружил

- отсутствие выстроенной целостной концепции становления ценностно-смысловой сферы личности, включающей теоретическое обоснование её содержания (функции, структуру, иерархию и взаимосвязи основных компонентов, условия и факторы становления);

- недостаточный уровень исследований в области генезиса и становления основных компонентов ценностно-смысловой сферы личности как основы аксиологической парадигмы современного образования;

- отсутствие целостной системы психолого-педагогического сопровождения становления основных компонентов ценностно-смысловой сферы личности обучающихся на различных ступенях общего и высшего образования.

Таким образом, актуальность исследования обусловлена **противоречием между** потребностью и запросом современного общества в воспитании гармоничной личности, ориентированной на общечеловеческие, гуманистические, патриотические ценности и отсутствием целостной концепции становления ценностно-смысловой сферы личности в условиях современного образования.

В связи с обнаруженными противоречиями **проблема исследования** заключается в недостаточном теоретико-методологическом обосновании и разработанности концепции становления ценностно-смысловой сферы личности обучающихся в условиях современного образования.

Объект исследования: ценностно-смысловая сфера личности обучающихся на разных ступенях образования (дошкольного, школьного, вузовского).

Предмет исследования: механизмы, закономерности, факторы и психолого-педагогические условия становления ценностно-смысловой сферы личности обучающихся в условиях современного образования.

Цель исследования: научное обоснование, разработка и апробация целостной психолого-педагогической концепции становления ценностно-смысловой сферы личности обучающихся в условиях современного образования.

Задачи:

1. Определить психологическое содержание понятия «ценностно-смысловая сфера личности», ее характеристики и основные компоненты.
2. Теоретически обосновать, разработать и апробировать структурно-функциональную модель ценностно-смысловой сферы личности.
3. Разработать и апробировать программу диагностики ценностно-смысловой сферы личности обучающихся системы общего и высшего образования.
4. Выявить содержательную специфику становления компонентов и характеристик ценностно-смысловой сферы личности в онтогенезе.
5. Исследовать механизмы, закономерности, факторы и психолого-педагогические условия как концептуальные основы становления ценностно-смысловой сферы личности обучающихся на разных ступенях образования (дошкольного, школьного, вузовского).
6. Разработать процессную модель становления ценностно-смысловой сферы личности обучающихся в условиях современного образования.
7. Разработать и апробировать в рамках образовательного процесса и деятельности психологической службы педагогического университета структурную модель и программу психолого-педагогического сопровождения становления ценностно-смысловых образований личности обучающихся системы высшего образования.

Основная гипотеза исследования заключается в том, что становление ценностно-смысловой сферы личности обучающихся представляет собой поэтапный, закономерный, детерминированный влиянием психологических и социокультурных факторов процесс присвоения и трансформации ценностных и смысловых образований, обладающих различными структурно-уровневыми характеристиками.

Основная гипотеза исследования конкретизирована в следующих **частных гипотезах**:

1. Ценностно-смысловая сфера личности представляет собой сложноструктурированную динамическую систему ценностных и смысловых образований личности, имеющих специфику на разных стадиях становления, проявляющуюся в их содержании, выполняемых функциях, инвариантности и вариативности характеристик, детерминированных психофизиологическими, психологическими и социокультурными факторами.
2. Становление ценностно-смысловой сферы личности обучающихся в условиях современного образования основано на определенных механизмах и закономерностях, происходит гетерохронно и имеет нелинейный характер. Существуют качественные,

количественные и темпоральные различия в становлении компонентов ценностно-смысловой сферы личности обучающихся (её структуре, динамике и содержании) на разных ступенях общего и высшего образования.

3. В качестве психолого-педагогических условий становления ценностно-смысловой сферы личности в условиях современного образования выступает единство внешних (педагогических) условий, создаваемых в образовательном процессе (аксиологизация содержания образования, организация ценностно-созидательной деятельности, ценностно-ориентационное взаимодействие, создание ценностно-ориентированной среды и психолого-педагогическое сопровождение), и внутренних (психологических) механизмов, обеспечивающих их реализацию и присвоение ценностно-смысловых образований личностью (интериоризация, экстериоризация, идентификация, рефлексия, эмпатия и др.).

4. Создание и реализация в образовательном процессе педагогического университета (в условиях образовательного процесса и деятельности психологической службы) психолого-педагогической программы, ориентированной на присвоение и трансформацию личностью духовно-нравственных ценностей и смысложизненных образований, позволяет интенсифицировать процесс становления личности в юношеском возрасте.

Научная новизна исследования:

1) Конкретизировано понятие «ценностно-смысловой сферы» как интегративного, системно-организованного психологического образования, выступающего в качестве высшего уровня регуляции жизнедеятельности человека. Ценностно-смысловая сфера личности определяет содержание и направленность ее отношений к миру, себе и другим, обеспечивает осмысленность и целостность бытия, и является ключевым условием и показателем психологического благополучия и духовно-нравственного развития в процессе обучения и воспитания.

2) Теоретически обоснована, разработана и апробирована структурно-функциональная модель ценностно-смысловой сферы личности, включающая: а) характеристику её функций (развивающая, проектирующая, регулирующая, социальной включенности, психического здоровья, наполненности жизни, направляющая жизнедеятельность); б) структурных составляющих (ценностные и смысловые образования); в) уровней функционирования и развития (высокий, средний, низкий); г) свойств (локализация, интегративность, устойчивость, иерархичность, оптимальность, эмоциональная насыщенность и гибкость); д) видов (по критерию осознанности (осознанные и неосознанные), по критерию конструктивности (конструктивные и деструктивные), по критерию активности (активные и пассивные), по направленности (деловые, эгоцентрические и общественные), компонентов (когнитивный, эмотивный, конативный).

3) Уточнено содержание понятия «ценностно-смысловые образования личности». Ценностно-смысловые образования (ценности, ценностные отношения, ценностные ориентации, смысловые и смысложизненные ориентации, смыслообразующие мотивы, смысловые установки, личностный смысл) – это личностные конструкты, направляющие, проектирующие, регулирующие и развивающие жизнедеятельность, обеспечивающие наполненность жизни и социальную включенность человека.

4) Эмпирически выявлены количественно-качественные характеристики ценностно-смысловых образований в различные возрастные периоды и на различных уровнях современного образования, позволившие установить закономерности развития ценностно-смысловой сферы личности. В старшем дошкольном возрасте ценностно-смысловые образования характеризуются низкой иерархичностью, недостаточной устойчивостью, низкой степенью осознанности и интегративности, однако достаточно высокая гибкость и эмоциональная насыщенность ценностно-смысловых образований позволяет старшим дошкольникам принимать легко новые ценности. В младшем школьном возрасте ценностно-смысловые образования начинают характеризоваться большей степенью устойчивости, осознанности, но меньшей степенью гибкости в связи с появлением произвольности. Появляется иерархия ценностей, развивается интегративность. Эмоциональная насыщенность сохраняется, но становится более управляемой.

Подростковый возраст характеризуется резким возрастанием осознанности, и подростки активно рефлексируют свои ценности и смыслы, хотя часто испытывают сомнения. Усиливается иерархичность ценностно-смысловой сферы, подростки начинают выделять приоритетные ценности. Также усиливается интегративность, подростки начинают связывать свои ценности с будущей профессией и личностным ростом. Эмоциональная насыщенность достигает пика. В старшем школьном возрасте повышается устойчивость ценностных и смысловых образований из-за более высокой осознанности и осмысленности жизненных планов. В то же время снижается гибкость ценностно-смысловых образований, старшеклассники приобретают высокий уровень смысложизненных ориентаций, нацеленных на саморазвитие и самосовершенствование. Одновременно начинают интенсивно развиваться индивидуалистические ценности, поэтому иерархичность ценностно-смысловой сферы снижается. Также происходит снижение интегративности и повышение эмоциональной насыщенности на фоне общего переживания резкой смены жизнеосуществления в связи с окончанием школы и выбора дальнейшего жизненного пути. В юношеском возрасте (студенчество) повышается устойчивость ценностно-смысловых образований, они становятся более осознанными и стабильными, особенно в контексте профессионального самоопределения. Высокая осознанность своих целей и ценностей связана с будущей профессией и личностным ростом. Ценности и смыслы становятся более устойчивыми, но сохраняется способность адаптироваться к новым условиям. Высокая иерархичность ценностно-смысловых образований, а также высокая интегративность позволяет студентам объединять профессиональные, личные и социальные ценности в единую систему. Эмоциональная насыщенность снижается, но становится более устойчивой.

5) Установлены закономерности развития ценностно-смысловой сферы личности в различные возрастные периоды и на различных уровнях современного образования, включающие: гетерохронность, постепенную иерархизацию, усиление обобщенности, последовательную синхронизацию когнитивного, эмотивного и конативного компонентов ценностно-смысловых образований; обострение кризисов ценностно-смыслового развития при переходе к новой ступени образования, новому периоду жизни; переход временной локализации смысловых образований с настоящего на будущее в юношеском возрасте; специфичность содержания ценностно-смысловой сферы каждого поколения детей и молодежи, детерминированную множеством факторов; активизация развития ценностно-смысловых образований личности такими внутренними ресурсами, как самоэффективность, психологическая зрелость, мотивация достижения, рефлексия.

6) Обоснована психологическая сущность понятия «становление ценностно-смысловой сферы личности обучающихся», которое интегрирует в себе одновременно процесс стихийного развития ценностно-смысловых образований, осуществляемый в большей степени в условиях семейной ситуации, референтной группы и под влиянием СМИ, и специально-организованный, целенаправленный процесс формирования, проходящий в условиях образования.

7) Конкретизированы уровни присвоения личностью общечеловеческих ценностей в процессе становления ценностно-смысловой сферы личности в условиях современного образования. Он представляет собой трансформацию общечеловеческих ценностей в личностные смыслы путем перехода от когнитивного уровня (формирование представлений об общечеловеческих ценностях, «знание о значимости нового знания») к эмотивному (формирование ценностного отношения к объектам и субъектам окружающей действительности), затем к конативному уровню (уровню ценностных ориентаций человека, которые представлены в контексте интегрирующего свойства личности – направленности; организуют и корректируют процесс целеполагания), к смыслообразующему уровню (уровню формирования смысложизненных ориентаций и личностных смыслов). Смыслообразование может рассматриваться и как отдельный, завершающий уровень присвоения личностью общечеловеческих ценностей, и как сам процесс становления ценностно-смысловой сферы личности. Данные уровни присвоения положены в основу реализации программы психолого-педагогического сопровождения становления ценностно-смысловой сферы личности студентов педагогического университета.

8) Дано теоретическое обоснование и приведены эмпирические доказательства выделения психофизиологических (пол, возраст), психологических (уровень личностной зрелости, самоэффективность, самоактуализация, самореализация личности, когнитивная регуляция эмоций, жизнестойкость, психологическое благополучие, профессиональная направленность личности) и социокультурных (профессионализация образования, обучение в различных типах образовательных организаций, получение дополнительного образования, обучение в городских и сельских школах, воспитание в различных семейных условиях и в условиях детского дома, проживание в различных регионах) факторов становления ценностно-смысловой сферы личности обучающихся. Получены результаты сравнительного анализа влияния различных систем образования и образовательных сред на развитие ценностно-смысловой сферы личности; доказано, что дифференциация современной системы образования (разные профили, дополнительное образование) определяет специфику ценностно-смысловых образований обучающихся.

9) Теоретически обоснована и разработана процессная модель становления ценностно-смысловой сферы личности обучающихся, описанная через такие процессно-деятельностные категории, как: цель, аксиологические ориентиры в достижении личностных образовательных результатов, которые заложены в федеральных государственных образовательных стандартах каждого уровня современного образования; психологические особенности и закономерности развития ценностно-смысловых образований личности на каждом этапе становления, уровни присвоения личностью общечеловеческих ценностей; педагогические механизмы формирования ценностно-смысловых образований (представляют собой специфические для каждого возраста методы и приемы целенаправленного педагогического воздействия на личность обучающихся), психофизиологические, психологические и социокультурные факторы и психолого-педагогические условия, представляющие собой единство педагогических условий (аксиологизация учебного процесса, включение субъектов воспитания в активную ценностно-созидательную деятельность, ценностно-ориентационное взаимодействие субъектов образовательного процесса, создание ценностно-ориентированной образовательной среды, психолого-педагогическое сопровождение) и психологических механизмов (интериоризация, экстериоризация, идентификация, рефлексия, эмпатия и др.) присвоения личностью общечеловеческих ценностей .

10) Разработана и апробирована структурная модель психолого-педагогического сопровождения становления ценностно-смысловой сферы личности обучающихся системы высшего образования. Модель включает целевой блок (сформулирована цель психолого-педагогического сопровождения, ориентированная на целевой заказ государства и конкретизированная в задачах); структурно-содержательный блок, включающий формы и содержание психолого-педагогического сопровождения становления ценностно-смысловой сферы личности студентов; процессуальный блок, описывающий этапы реализации процесса психолого-педагогического сопровождения и результативно-диагностический блок, отражающий описание ожидаемых результатов.

В рамках реализации структурной модели разработана и экспериментально доказана эффективность программы психолого-педагогического сопровождения становления ценностно-смысловой сферы личности студентов педагогического вуза, основанная на выявленных в ходе эмпирического исследования уровнях присвоения и закономерностях становления ценностно-смысловых образований личности обучающихся системы высшего образования. Программа включает учебный блок (развитие ценностно-смысловых образований личности во время учебных занятий (психологии, педагогики и др.), а также во время учебной и педагогической практики) и аксиологически ориентированный внеучебный блок, состоящий из подпрограммы педагогической (воспитательной) направленности и подпрограммы психологического сопровождения студентов в рамках деятельности центра психологического и социального здоровья молодежи.

11) Доказательно представлено, что в результате создания специально-организованных психолого-педагогических условий (единство педагогических условий (аксиологизация

учебного процесса, включение субъектов воспитания в активную ценностно-созидательную деятельность, ценностно-ориентационное взаимодействие субъектов образовательного процесса, создание ценностно-ориентированной образовательной среды, психолого-педагогическое сопровождение) и психологических механизмов (интериоризация, экстериоризация, идентификация, рефлексия, эмпатия и др.) присвоения личностью общечеловеческих ценностей у студентов, занимающих активную профессионально ориентированную субъектную позицию, происходит значительная положительная динамика в показателях психологического благополучия, а также в таких характеристиках ценностно-смысловых образований, как: увеличение значимости ценностей «Развитие себя», «Креативность», «Активные социальные контакты» и «Сохранение индивидуальности», что говорит о смещении с индивидуалистических ценностей на социальное взаимодействие; повышение степени выраженности ценностного отношения к жизненной сфере образования; повышение уровня развития смысложизненных ориентаций; увеличение значимости альтруистических и когнитивных жизненных смыслов, что способствует развитию активной общественной позиции и реализации в профессии педагога; снижение высокого уровня выраженности смысложизненного кризиса; повышение общего показателя осмысленности жизни.

Теоретическая значимость исследования.

Разработанные структурно-функциональная модель ценностно-смысловой сферы личности, процессная модель становления ценностно-смысловой сферы личности обучающихся и структурная модель психолого-педагогического сопровождения становления ценностно-смысловой сферы студентов могут служить теоретической основой аксиологизации современного образования. Дополненное и конкретизированное понятие «ценностно-смысловая сфера личности», выявленные ее структурно-уровневые характеристики, основные механизмы и закономерности, стадии и психолого-педагогические условия становления ценностно-смысловой сферы вносят вклад в разработку аксиологической направленности современного образования. Уточнение понятие «ценностно-смысловые образования личности» послужило теоретической основой для построения эмпирического исследования и получения данных о закономерностях развития и особенностях (индивидуально-психологических, возрастных) генезиса ценностно-смысловых образований личности в старшем дошкольном, младшем школьном, подростковом и юношеском возрастах, что позволяют дополнить и детализировать представления о возможностях целенаправленного развития ценностно-смысловой сферы личности на всех ступенях современного образования, что может служить концептуальной основой организации учебно-воспитательной работы.

Выявленные релевантные каждой ступени современного образования психофизиологические (пол, возраст), психологические (уровень личностной зрелости, самоэффективность, самоактуализация, самореализация личности, когнитивная регуляция эмоций, жизнестойкость, психологическое благополучие, профессиональная направленность личности) и социокультурные (профессионализация образования, обучение в различных типах образовательных организаций, получение дополнительного образования, обучение в городских и сельских школах, воспитание в различных семейных условиях и в условиях детского дома, проживание в различных регионах) факторы становления компонентов ценностно-смысловой сферы личности послужат теоретической основой для дальнейшего исследования специфических особенностей личностного развития, психологического благополучия, профессионального самоопределения и жизненного самоосуществления обучающихся разных ступеней образования.

Практическая значимость исследования.

Материалы диссертационного исследования могут применяться в различных сферах, связанных с обучением, воспитанием и психологическим сопровождением обучающихся всех ступеней современного образования. Полученные результаты отвечают потребностям образовательных учреждений дошкольного, общего, дополнительного, среднего профессионального и высшего образования в научном и методическом сопровождении развития

ценностно-смысловой сферы личности обучающихся как основы воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности.

Результаты исследования способны существенно повысить качество образования, усовершенствовать воспитательные подходы или улучшить адресность оказания психологической помощи. Основные направления практического внедрения результатов следующие:

1) в сфере образования:

1.1. Совершенствование образовательных программ в системе высшего образования: для обновления аксиологического содержания учебных курсов по психологии личности, педагогической психологии, социальной психологии, психологии развития, а также программ учебной и педагогической практики.

1.2. Мониторинг личностных образовательных результатов: предложенный комплекс репрезентативных возрасту (старший дошкольный и младший школьный, подростковый, старший школьный, юношеский) методик для диагностики ценностно-смысловых образований личности, включающий авторские разработки и модификации известных методик, позволит построить работу психологической службы образовательной организаций для отслеживания динамики личностных образовательных результатов в процессе обучения на новом уровне.

1.3. Персонализация учебного процесса: определение индивидуальных различий во взглядах на идеалы и ценности помогает выстраивать персональные образовательные маршруты с учётом уникальных потребностей каждого ребёнка, что способствует формированию устойчивой мотивации к учёбе и раскрытию внутренних ресурсов.

2) в области воспитательной деятельности:

2.1. Формирование нравственных ориентиров: понимание доминирующих идеалов и ценностей обучающихся даёт возможность целенаправленно развивать такие качества, как добросердечие, справедливость, честность и уважение к окружающим.

2.2. Поддержание положительной самооценки: информация о соответствии между самоощущением ребёнка и его собственными ценностно-смысловыми ориентирами облегчает педагогам задачу по развитию уверенности в себе у детей.

2.3. Организация дополнительных мероприятий: полученные данные могут применяться при планировании внеурочной деятельности для стимулирования интересов школьников, развития талантов или формирования конструктивных моделей социального взаимодействия.

3) в психологической практике:

3.1. Психологизация образования: активизация, аксиологизация деятельности психологической службы образовательной организации, включение в школьный компонент учебных курсов по психологии позволит повысить уровень психологической культуры обучающихся как внутреннего фактора развития ценностно-смысловых образований личности.

3.2. Оценка личностных особенностей: анализ представлений о ценностно-смысловых образованиях личности и о детерминантах их развития служит дополнительным инструментом диагностики для получения более полной картины личности обучающихся.

3.3. Индивидуальное консультирование: использование результатов исследования повышает эффективность поддержки детей и их родителей в вопросах обучения или социализации педагогами и психологами.

3.4. Разработка психолого-педагогических программ развития, создания просветительских и профилактических мероприятий: результаты теоретического, эмпирического и экспериментального исследования ценностно-смысловых образований могут быть использованы для повышения компетентности педагогов, воспитателей, кураторов групп вузов и колледжей, специалистов по психолого-педагогическому сопровождению развития личности обучающихся и духовно-нравственному воспитанию (практических психологов, классных руководителей, социальных педагогов, заместителей по воспитательной работе, советников по воспитанию) в области развития осмысленного отношения к жизни, гуманистических, патриотических и жизненных ценностей у обучающихся.

3.5. Разработка специализированных программ поддержки: собранная информация является основой для создания эффективных психолого-педагогических программ помощи обучающимся в формулировании позитивно ориентированных жизненных целей, для развития психологической культуры родителей обучающихся дошкольного, общего, дополнительного и среднего профессионального образования в области воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей.

Также материалы исследования могут быть полезны авторам детской литературы или разработчикам игр — при создании материалов с учётом актуальных потребностей обучающихся всех ступеней образования; специалистам социальной сферы — для разработки эффективных программ поддержки семей с детьми.

Основные этапы исследования:

На первом этапе (2008-2012 гг.) изучалась разработанность проблемы в психологической теории и практике, осуществлялось ее теоретическое осмысление. Определён методологический аппарат, общая логическая схема исследования, разработаны концептуальные основы.

На втором этапе (2013-2020 гг.) уточнены основные теоретические положения, проведена серия эмпирических исследований, направленных на выявление психологических особенностей становления компонентов ценностно-смысловой сферы личности различных групп респондентов, осмыслены и сформулированы основные определения и локальные выводы, систематизированы и концептуально оформлены теоретико-эмпирические результаты исследования.

На третьем этапе (2021-2024 гг.) проведено экспериментальное исследование становления ценностно-смысловых образований личности студентов педагогического университета в специально организованных психолого-педагогических условиях.

На четвертом этапе (2025 г.) сделаны итоговые обобщения, проведена интерпретация теоретических, эмпирических и экспериментальных результатов исследования, подготовлены и изданы научные публикации, результаты исследования обсуждены на конференциях, оформлена и подготовлена диссертация к защите.

Теоретико-методологическая основа исследования.

Общенаучной основой исследования выступили фундаментальные положения современных психолого-педагогических концепций развития ценностно-смысловых образований личности, представленные в следующих научных подходах:

- системный подход, позволяющий рассматривать ценностно-смысловые образования как динамическую систему, характеризующуюся устойчивыми взаимосвязями между ее элементами, другими психологическими образованиями и внешней социальной средой (Л. И. Анцыферова, И. В. Блауберг, А. Г. Асмолов, Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, Б. Ф. Ломов, В. Н. Садовский, Э. Г. Юдин);

- деятельностный подход, раскрывающий взаимообусловленность ценностно-смысловых образований личности и осуществляемой ею деятельности и позволяющий обосновать закономерности становления ценностно-смысловой сферы личности (В. В. Давыдов, А. Н. Леонтьев, Д. Б. Эльконин);

- аксиологический подход, позволяющий определить человека как высшую ценность, ценностную сущность фактической действительности; выстраивающий концепцию ценностного мира, где происходит взаимодействие ценностей и смыслов, социально-культурных феноменов и индивидуально-психологических характеристик личности (Б. Г. Ананьев, А. Г. Здравомыслов, М. Г. Гинзбург, В. А. Сластёнин);

- культурологический подход, в рамках которого рассматривается идея присвоения личностью базовых культурных ценностей в процессе обучения и воспитания, ориентации на ценности той культуры, в которой она развивается и функционирует (М. М. Бахтин, Н. А. Бердяев, Е. Д. Жукова, Л. С. Колмогорова, А. Ф. Лосев, Н. Б. Крылова, А. В. Петровский, А. Я. Флиер);

- личностно-ориентированный подход, выражающийся в создании психолого-педагогических условий для личностного роста и саморазвития, обеспечивающих

самостоятельность осмысления жизнедеятельности и внутреннего принятия ценностей (К. А. Абульханова, Е. В. Бондаревская, В. В. Давыдов, В. П. Зинченко, Я. Л. Коломинский, А. В. Мудрик, И. С. Якиманская).

Конкретно-научный уровень методологии представлен совокупностью теоретико-методологических положений и концепций, составляющих основу решения проблемы исследования: концепции влияния среды на развитие и становление личности (Л. С. Выготский, В. И. Слободчиков, Е. И. Исаев, В. А. Ясвин, И. А. Баева, У. Бронфенбреннер, П. Массен); основные положения культурно-исторической теории Л. С. Выготского; общепсихологическая теория деятельности А. Н. Леонтьева; теории возрастных закономерностей развития психики, соотношения обучения и развития психики, сензитивности отдельных возрастных периодов (Б. Г. Ананьев, Л. И. Божович, Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, Д. Б. Эльконин); теории становления морального и нравственного развития (Л. И. Божович, Л. Кольберг, Д. И. Фельдштейн, С. Г. Якобсон); основные положения теории становления системы идеалов и ценностей личности и развития ценностно-смысловой сферы личности (К. А. Абульханова-Славская, Б. Г. Ананьев, А. Г. Асмолов, Б. С. Братусь, С. С. Бубнова, Г. Л. Будинайте, Ф. Е. Василюк, Л. С. Выготский, Е. И. Головаха, Я. Гудечек, Г. Е. Залесский, А. Г. Ковалев, Д. А. Леонтьев, В. С. Мухина, Н. И. Непомнящая, А. В. Петровский, В. А. Петровский, М. Рокич, С. Л. Рубинштейн, А. В. Серый, В. И. Слободчиков, В. Франкл, М. С. Яницкий); теории смысловых образований личности (А. Г. Асмолов, Б. С. Братусь, Б. В. Зейгарник, К. В. Карпинский, Л. С. Колмогорова, Д. А. Леонтьев, В. А. Петровский, Б. А. Сосновский, Е. В. Субботский, В. Э. Чудновский); теоретические подходы к описанию способов актуализации ценностей в процессе образования (P. Jackson, P. McPhail, J. Halstead, Г. Лефрансуа); классические экзистенциально-гуманистические теории определения роли и места ценностно-смысловой сферы личности в самоосуществлении человека (А. Маслоу, Г. Оллпорт, К. Роджерс, В. Франкл).

Методы исследования: теоретические, эмпирические, математико-статистические, качественный анализ и интерпретация результатов исследования.

Теоретические методы: анализ и сравнение, конкретизация, систематизация и обобщение, универсализация и унификация, экстраполяция, моделирование.

Эмпирические методы: анкетирование, опрос, экспертный опрос, анализ продуктов деятельности, тестирование, формирующий эксперимент.

Математико-статистические методы: корреляционный анализ (коэффициенты Спирмена и Пирсона), критерий Колмогорова-Смирнова для проверки нормальности распределения, описательная статистика (средние значения, стандартное отклонение), U-критерий Манна-Уитни для сравнения независимых выборок, φ-критерий Фишера для анализа различий в частотах категорий, t-критерий Стьюдента для оценки значимости различий, хи-квадрат критерий Пирсона для определения наличия или отсутствия связи между двумя категориальными переменными, множественный регрессионный анализ. Обработка данных производилась в программе IBM SPSS Statistics 27.

Методики диагностики:

1. Для старшего дошкольного и младшего школьного возраста.

Диагностика ценностно-смысловых образований личности: методика «Идеальный человек» (Л. С. Колмогорова); методика «Цветик-семицветик» (И. М. Витковская); методика «Попроси волшебника» (А. Д. Чаплиева); диагностика отношения к жизненным ценностям (Т. А. Фалькович); «Картинки предметные» (Н. И. Непомнящая).

Диагностика отношения к себе и к своей жизни: методика «Неоконченные предложения» (модификация варианта Saks – Sidney, Д. В. Лубовский); сочинение «Как я живу?» (модификация методики Л. С. Колмогоровой); проективный рисунок «Моя жизнь» (модификация теста Р. С. Бернс); «Рисунок человека» (К. Маховер).

Диагностика отношения к сверстникам, родителям и учителю: «Фильм-тест» Рене Жиля (модификация О. Г. Холодковой); проективная методика «Моя семья»; опросник АСВ (анализ

семейных взаимоотношений) Э. Г. Эйдемиллера; «Кинетический рисунок семьи» (проективная методика Р. Бернса и С. Коуфмана); проективная методика «Школа зверей».

Диагностика мотивации к учению: методика «Оценка уровня школьной мотивации» (автор Н. Г. Лусканова).

2. Для подросткового возраста.

Диагностика ценностно-смысловых образований личности: методика «Диагностика ценностных ориентаций подростков» (В. Ф. Сопов, Л. В. Карпушина); методика «Ценностные ориентации» (М. Рокич); диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности (С. С. Бубнова); «Эссе о смысле жизни» (П. Иберсола и К. ДеВоглер).

3. Для юношеского возраста.

Диагностика ценностно-смысловых образований личности: методика «Ценностные ориентации» (М. Рокич); методика «Морфологический тест жизненных ценностей личности» (В. Ф. Сопов, Л. В. Карпушина); методика исследования реальной структуры ценностных ориентаций личности (С. С. Бубнова); «Эссе о смысле жизни» (П. Иберсола и К. ДеВоглер); «Опросник терминальных ценностей» И. Г. Сенина; методика Шварца для изучения ценностей личности в адаптации Н. В. Карандашева; методика «Система жизненных смыслов» (В. Ю. Котляков); методика «Смысложизненные ориентации» (СЖО) Дж. Крамбо и Л. Махолика, в адаптации Д. А. Леонтьева; опросник смысложизненного кризиса (К. В. Карпинский); анкета «О смысле жизни» (В. Э. Чудновский). Проективные методы (рисунок «Моя жизнь» (Р. С. Бернс), методика «Неоконченные предложения» (модификация варианта Saks – Sidney, Д. В. Лубовский), сочинение-размышление «Как я живу?» (Л. С. Колмогорова)).

Диагностика личностных особенностей лиц юношеского возраста: «Самоактуализационный тест» (Ю. Е. Алешина, Л. Я. Гозман, М. В. Загика и М. В. Кроз); методика «Диагностика самоэффективности» (Дж. Маддукса и М. Шеера); методика «Шкала общей самоэффективности» (Р. Шварцер, М. Ерусалем); опросник когнитивной регуляции эмоций (CERQ) в адаптации О. Л. Писаревой; тест-опросник личностной зрелости под редакцией Ю. З. Гильбуха; многомерный опросник самореализации личности (И. С. Кудинов); методика «Ранжирование мотивов» (модификация А. А. Реана, В. А. Якунина); «Тест жизнестойкости» С. Мадди (адаптированный Д. А. Леонтьевым и Е. И. Рассказовой); опросник «Шкала психологического благополучия» К. Рифф (адаптация Т. Д. Шевеленковой, П. П. Фесенко).

Диагностика профессиональных склонностей: Дифференциально-диагностический опросник (тест) Е. А. Климова; опросник Дж. Голланда (в модификации Г. В. Резапкиной) «Определение типа профессиональной направленности личности».

Диагностика мотивации учения: методика «Ранжирование мотивов» (модификация А. А. Реана, В. А. Якунина); Шкала академической мотивации ШАМ-Ш (Т. О. Гордеевой, О. А. Сычева, Е. Н. Осина, В. В. Гижицкого, Т. К. Гавриченковой).

Эмпирическая база исследования.

В исследовании приняли участие обучающиеся образовательных организаций Алтайского края и других регионов России:

1. Высшие учебные заведения: ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет», ФГБОУ ВО Алтайский государственный университет», ФГБОУ ВО «Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова», ФГБОУ ВО «Алтайский государственный медицинский университет», ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет», ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет».

2. Организации среднего образования (МБОУ «Гимназия №40» г. Барнаула, КГБОУ «Алтайский краевой педагогический лицей-интернат», МБОУ «СОШ № 10» г. Новоалтайск, МБОУ «Гимназия № 22» г. Барнаула, МБОУ «Гимназия № 27» г. Барнаула, МБОУ «Гимназия № 123» г. Барнаула, МБОУ «СОШ № 60» г. Барнаула, МБОУ «Гимназия № 40» г. Барнаула, МБОУ «Гимназия № 42» г. Барнаула, МБОУ «Лицей № 86» г. Барнаула, МБОУ «СОШ № 120» г. Барнаула, МБОУ «Лицей № 122» г. Барнаула, МБОУ «СОШ № 84»

г. Барнаула, МБОУ «Лицей № 101» г. Барнаула, МАОУ «СОШ № 138», г. Барнаул, МБОУ «СОШ ГО ЗАТО Сибирский» Алтайского края, Бастанская МОУ СОШ Михайловского района Алтайского края, «КГБОУ «Павловская Общеобразовательная Школа-Интернат», МБОУ «Павловская СОШ», МКОУ «Николаевская СОШ» Поспелихинского района Алтайского края, МБОУ «Ребрихинская СОШ», МБОУ «Прутская СОШ» Павловского района Алтайского края, «Новофирсовская ООШ» Курьинского района Алтайского края, МКОУ «Лушниковская СОШ» Алтайского края, КГБОУ «Тальменский санаторный детский дом для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», МКОУ «Зайцевская СОШ» с. Зайцево Тальменского района Алтайского края, МБОУ «Хабарская СОШ №1» Алтайского края.

3. Организации дополнительного образования: МБУ СП «СШ «Спарта» г. Барнаул, КГБОУ «Тальменский санаторный детский дом для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

4. Дошкольные образовательные организации: МБДОУ ЦРР «Детский сад 193» г. Барнаула, МДОУ «Детский сад № 102», МДОУ «Детский сад № 225» г. Барнаула, МБДОУ «Детский сад «Колокольчик» г. Барнаула.

5. Старшеклассники общеобразовательных школ Луганской народной республики (Проект Минобрнауки, Минпросвещения и Российского движения молодежи «Университетские смены»).

Выборка.

Эмпирическая часть исследования выполнена на выборке 4452 человек, состоящей из детей дошкольного возраста (n=200), учащихся общеобразовательных школ (n=2890), студентов вузов (n=1362), проживающих в Барнауле, городах и сельских населенных пунктах Алтайского края, городах России (Новосибирск, Луганск). Возраст участников исследования от 5 до 22 лет. В исследовании приняли участие обучающиеся различных ступеней общего и высшего образования, различных профилей обучения.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Ценностно-смысловая сфера личности - это сложноструктурированная динамическая система ценностных и смысловых образований личности, их характеристик и функциональных связей между ними, составляющих «ядро» психологической структуры личности, определяющих уровень её развития, обеспечивающих полноту жизни в разнообразных её проявлениях, социальную включенность, саморегуляцию, психологическое благополучие и направленность жизнедеятельности субъекта во всех ее аспектах. Выделенные структурно-функциональные характеристики служат ориентиром как образовательной деятельности, так и диагностики ценностно-смысловых образований в соответствии с их возрастными особенностями.

2. Ценностно-смысловая сфера личности развивается гетерохронно, демонстрируя отчетливую возрастную специфику в структуре, содержании и динамических характеристиках. *В старшем дошкольном возрасте* базовые ценности (семья, здоровье, общение) формируются преимущественно под семейным влиянием, проявляются гендерные различия (забота у девочек, действия/материальное у мальчиков), идеалы выражаются через подражание взрослым, доминирует ценность реально-привычного функционирования, а смыслы ситуативны («здесь и сейчас»). Характерны низкая устойчивость, осознанность, иерархичность, интегративность при высокой гибкости и эмоциональной насыщенности. Переход в *младший школьный возраст* знаменуется расширением ценностей за счет учебы и дружбы, ориентацией на конкретные социальные идеалы, постановкой краткосрочных целей и зарождением смысложизненных ориентаций, связанных с учебой и отношениями. Ведущим становится учебный мотив. Происходит рост устойчивости, осознанности, иерархичности и интегративности ценностно-смысловых образований, но снижается их гибкость вследствие развития произвольности, при сохранении эмоциональной насыщенности. *Подростковый возраст* характеризуется пиком социальной обусловленности и активным экспериментированием с ценностями, идеалами и смыслами. Идеалы становятся абстрактными (личностные качества, профессия), ценности дифференцируются (самостоятельность, достижения, признание), ставятся долгосрочные цели, но часто возникает кризис смысла жизни. Мотивы смещаются от учебных к профессиональным.

Наблюдается снижение устойчивости при резком росте осознанности, рефлексии, иерархичности и интегративности; гибкость возрастает, а эмоциональная насыщенность достигает пика. *В старшем школьном возрасте* снижается социальная обусловленность (особенно семейная), активно формируются профессиональные идеалы и ценностное отношение к новым социальным ролям. Доминирующими мотивами становятся профессиональные и саморазвития. Однако усиливается кризис смысла жизни, связанный с поиском себя. Увеличивается устойчивость и осмысленность жизненных планов, но снижается гибкость, иерархичность и интегративность ценностно-смысловой сферы на фоне повышения эмоциональной насыщенности, что отражает кризис перехода. К *юношескому возрасту* (студенчеству) ценностно-смысловая система стабилизируется. Формируются четкие профессиональные цели, идеалы самореализации и личностного роста, ценности концентрируются вокруг саморазвития, достижений, активной социальной жизни и материального благополучия. Доминирует внутренняя профессиональная мотивация, достигается высокий уровень осмысленности жизни, тесно связанной с психологическим благополучием. Характерны высокая устойчивость, осознанность, иерархичность и интегративность ценностно-смысловых образований при сохраненной адаптивности; эмоциональная насыщенность снижается, приобретая устойчивый характер.

3. Эмпирически выявленные количественно-качественные характеристики ценностно-смысловых образований в различные возрастные периоды и на различных ступенях современного образования позволили установить закономерности развития ценностно-смысловой сферы личности:

- гетерохронность развития ценностно-смысловых образований личности. Ценностно-смысловая сфера в своем становлении характеризуется наличием как стабильных компонентов, так и новообразованиями, характеризующими качественное своеобразие ценностно-смысловой сферы личности на каждой ступени образования, определяющими индивидуальность личности человека с течением возрастного развития;

- постепенная иерархизация ценностно-смысловых образований личности. Иерархическая конституция ценностно-смысловой сферы оформляется к концу подросткового возраста и представляет собой не только выделение ценностно-смысловых приоритетов как ориентиров, задаваемых семьей и школой, но и образование индивидуализированной системы ценностей и смыслов;

- последовательная синхронизация когнитивного, эмотивного, конативного и смыслообразующего компонентов ценностно-смысловых образований. Когнитивный и эмотивный компоненты ценностно-смысловых образований у младших школьников еще не синхронизированы, что затрудняет осознание, оценку и отношение к нормам поведения и ответственности;

- усиление обобщенности: от частных и конкретных ценностно-смысловых образований в старшем дошкольном и младшем школьном возрасте (осмысление отдельных действий и поступков) к более обобщенным и абстрактным к старшему школьному возрасту (осмысление и оценка деятельности в целом). В юношеском возрасте возникает высшая степень обобщенности ценностей и смыслов, касающихся крупных сфер жизнедеятельности (личная жизнь, профессиональная деятельность) и осмысления жизни в целом;

- переход временной локализации смысловых образований с настоящего на будущее в юношеском возрасте. Образы будущего начинают занимать в ценностно-смысловой сфере личности старшеклассников центральное значение. На этой стадии при выборе будущей профессии происходит изменение ценностных оснований: от подражания родителям к опоре на личные способности и склонности. Происходит появление желаний и стремлений, направленных на отдаленную перспективу (например, создать собственную семью, особенно у детей из благополучных семей);

- обострение кризисов ценностно-смыслового развития при переходе к новой ступени образования, новому периоду жизни. Наиболее выражены ценностно-смысловые кризисы при окончании средней общеобразовательной школы и при завершении обучения в вузе;

- содержание ценностно-смысловой сферы каждого поколения детей и молодежи имеет свою специфику, определяемую множеством факторов. Содержательные характеристики ценностно-смысловых образований личности изменяются с возрастом и под влиянием конкретных социокультурных условий жизни и воспитания (условия проживания, полнота семьи, образование родителей, дополнительное образование). У современного поколения школьников и студентов следует отметить тенденцию к материальным, индивидуалистическим и гедонистическим ценностям;

- внутренние ресурсы развития ценностно-смысловой сферы. Активизация развития ценностно-смысловых образований личности связана с такими внутренними ресурсами как самоэффективность, психологическая зрелость, мотивация достижения, рефлексия.

4. Становление ценностно-смысловой сферы личности обучающихся представляет собой поэтапный, закономерный процесс количественных и качественных изменений основных характеристик ценностно-смысловых образований личности, осуществляемый в специально-организованных аксиологически насыщенных психолого-педагогических условиях, при которых обучающиеся на каждом этапе современного образования достигают психологического благополучия, присваивая в качестве личностных духовно-нравственные ценности, этические, моральные и правовые нормы, которые являются общепризнанными и принятыми на уровне государства.

5. Присвоение личностью общечеловеческих ценностей происходит путем трансформации ценностно-смысловых образований от когнитивного уровня (формирование представлений об общечеловеческих ценностях, знание о значимости нового знания) к эмотивному (формирование ценностного отношения к объектам и субъектам окружающей действительности), затем к конативному уровню (уровню ценностных ориентаций человека, которые представлены в контексте интегрирующего свойства личности – направленности, организуют и корректируют процесс целеполагания), и далее – к смыслообразующему уровню (уровню формирования смысложизненных ориентаций и личностных смыслов). Смыслообразование рассматривается как отдельный, завершающий уровень присвоения личностью общечеловеческих ценностей (личностное ценностно-смысловое новообразование), и как сам процесс развития ценностно-смысловой сферы личности.

6. Становление ценностно-смысловой сферы личности детерминировано психофизиологическими (пол, возраст), психологическими (уровень личностной зрелости, самоэффективность, самоактуализация, самореализация личности, когнитивная регуляция эмоций, жизнестойкость, психологическое благополучие, профессиональная направленность личности) и социокультурными факторами (профессионализация образования, обучение в различных типах образовательных организаций, получение дополнительного образования, обучение в городских и сельских школах, воспитание в различных семейных условиях и в условиях детского дома, проживание в различных регионах).

7. Процессная модель, служащая теоретической основой для описания становления ценностно-смысловой сферы личности обучающихся, отражает последовательную трансформацию ее качественных характеристик на всех ступенях образования – от дошкольного до высшего. Модель охватывает этапы становления (дошкольное, начальное общее, основное общее, среднее общее, высшее образование); описывает психологические особенности и закономерности развития ценностно-смысловых образований личности на каждом этапе становления; уровни присвоения общечеловеческих ценностей (когнитивный, эмотивный, конативный, смыслообразующий); педагогические механизмы формирования ценностно-смысловых образований; психофизиологические, психологические и социокультурные факторы, а также необходимые психолого-педагогические условия становления ценностно-смысловых образований личности, объединяющие как внешние (педагогические) условия (аксиологизацию учебного процесса, включение субъектов воспитания в ценностно-созидательную деятельность, ценностно-ориентационное взаимодействие, создание ценностно-ориентированной среды, психолого-педагогическое сопровождение), так и внутренние (психологические) механизмы обеспечивающие реализацию внешних условий и присвоение ценностно-смысловых

образований личностью (интериоризация, экстериоризация, идентификация, рефлексия, эмпатия и др.). Процессная модель интегрирует целевые ориентиры личностных результатов, заданные ФГОС каждой ступени образования, и определяет итоговый результат становления – присвоение в качестве личностных духовно-нравственных ценностей, этических, моральных и правовых норм, которые являются общепризнанными и принятыми на уровне государства.

8. Создание и реализация психолого-педагогических условий, воплощенная в структурной модели психолого-педагогического сопровождения становления ценностно-смысловой сферы личности в условиях образовательной организации, позволяет интенсифицировать процесс присвоения личностью ценностных и смысловых образований. Реализация программы психолого-педагогического сопровождения становления ценностно-смысловой сферы личности студентов позволила выявить позитивную динамику в показателях психологического благополучия, а также в таких характеристиках ценностно-смысловых образований, как: увеличение значимости ценностей «Развитие себя», «Креативность», «Активные социальные контакты» и «Сохранение индивидуальности», что говорит о смещении с индивидуалистических ценностей на социальное взаимодействие; повышение степени выраженности ценностного отношения к жизненной сфере образования; повышение уровня развития смысложизненных ориентаций; увеличение значимости альтруистических и когнитивных жизненных смыслов, что будет способствовать дальнейшему развитию активной общественной позиции и реализации в профессии педагога; снижение высокого уровня выраженности смысложизненного кризиса; повышение общего показателя осмысленности жизни.

Степень достоверности результатов исследования обеспечивались выбором исходных общеметодологических положений, адекватных цели и задачам исследования, планированием исследования, статистической значимостью и размерами эффектов, репрезентативностью и однородностью выборок, применением апробированного психодиагностического инструментария, разнообразием исследовательских процедур и приемов, их взаимодополняемостью, многочисленной взаимопроверкой данных на разнообразных выборках, использованием адекватных поставленным задачам методов количественного и качественного анализа.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения и результаты исследования докладывались и обсуждались на методологическом семинаре УНИЛ «Подготовка учителя в системе непрерывного педагогического образования», заседании кафедры психологии ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет», а также докладывались на 15-ти международных конференциях (Международная научно-практическая конференция молодых ученых, магистрантов, студентов «Актуальные вопросы педагогики и психологии образования», Барнаул, 2012; Международная научно-практическая конференция «Стресс-менеджмент: теория и практика управления стрессом» в контексте реализации программы «РУХАНИ ЖАҢҒЫРУ», посвященной 60-летнему юбилею доктора психологических наук, профессора Светы Кыдырбековны Бердибаевой, Алтамы, 2019; XI Международная научно-практическая конференция «Педагогическое образование: традиции, инновации, поиски, перспективы», Шадринск, 2020; Международная научно-практическая онлайн-конференция «Достижения и инновации в современном образовании Республики Казахстан», НАО «Университет имени Шакарима города Семей», 2021; Международная научно-практическая конференция «Научно-методическое сопровождение профессионально-личностного развития участников образовательного процесса», Невинномысск, 2022; Международная научно-практическая конференция «Образование XXI века: инновации, состояние и перспективы развития» / Alikhan Bokeykhan University,. Область Абай. г. Семей, 2022; Международная научно-практическая конференция «Человеческий капитал как фактор социальной безопасности», Екатеринбург, 2022; Международная юбилейная научная конференция, посвященная 50-летию создания Института психологии РАН «История, современность и перспективы развития психологии в системе Российской академии наук, Москва, 2022; Международная научно-практическая конференция «Человеческий потенциал: личность, деятельность, образование», Екатеринбург, 2023; Международный съезд психологов

в сфере образования, Москва, 2023; VIII Международная научно-практическая конференция «Инновационное развитие современной науки: новые подходы и актуальные исследования», Москва, 2024; Международные чтения «Теория и практика культурно-исторического подхода в психологической науке», Москва, 2024; Zamonaviy dunyoda sotsiologiya va amaliy psixologiya muammolari [Matn] : to‘plam / I. Aslonov, A. Buranov, H. Akramov, G. Jobborova, Luiza Amirova, Toshkent: ZUXROBARAKA BIZNES, 2024; VI Международная научно-практическая конференция «Перспективы развития высшей школы», Сургут, 2025; Международный психологический форму «Ребенок в цифровом мире», Москва, 2025; на 7-и всероссийских научно-практических конференциях (VI Всероссийская научно-практическая конференция «Психология образования: социокультурный ресурс национальной инициативы «Наша новая школа»», Москва, 2010; IV Всероссийская научно-практическая конференция «Психологическое здоровье и психологическая культура в образовании», Барнаул, 2011; VII Сибирский психологический форум «Комплексные исследования человека: психология», Томск, 2017; Всероссийская научная конференция с международным участием «Фундаментальные проблемы гуманитарных наук: опыт и перспективы развития исследовательских проектов РФФИ», Барнаул, 2020; VIII Всероссийская научно-практическая конференция (с международным участием) «Проблемы гуманитарных наук и образования в современном мире», Сибай, 2022; Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Современные ориентиры и проблемы дошкольного и начального образования», Липецк, 2023; Всероссийская научно-практическая конференция «Социальная психология в социальных практиках: проблемы и перспективы исследования психологической помощи семьям участников (ветеранов) специальной военной операции», Москва, 2024.

Три диагностических комплекса исследования ценностно-смысловых образований личности обучающихся младшего школьного, подросткового и юношеского возраста апробированы в научно-исследовательских проектах студентов, магистрантов и аспирантов института психологии и педагогики Алтайского государственного педагогического университета.

Разработана и внедрена программа психолого-педагогического сопровождения становления духовно-нравственных ценностей у студентов педагогического университета. Разработаны и реализованы 5 лекций (в том числе в онлайн-формате) для просвещения и консультирования родителей, обучающихся дошкольного, начального, среднего общего, среднего специального образования в вопросах возрастных особенностей развития ценностно-смыслового компонента личности детей и подростков. Проведено 127 индивидуальных консультаций для родителей обучающихся начального, среднего общего, среднего специального образования Алтайского края в вопросах возрастных особенностей развития ценностно-смыслового компонента личности детей и подростков, воспитания психологически здоровой, гармонично развитой личности.

В 2023 году автор являлась руководителем НИР в рамках Государственного задания Министерства Просвещения № 073-00015-23-02 от 13.02.2023 г. «Становление ценностно-смысловой сферы личности обучающихся в современных условиях образования».

В 2023 году создана база данных (РИД) «Параметры развития ценностно-смысловой сферы личности».

Научно-теоретические положения диссертации используются в учебных курсах «Психология», «Саморазвитие личности», «Тренинг личностного роста», «Тренинг развития профессиональной идентичности», «Самоопределение и профессиональная ориентация учащихся» учебных планов бакалавриата профилей подготовки «Психология образования», «Практическая психология», «Начальное образование», «Дошкольное образование». «Логопедия», «Специальная психология» и специалитета «Педагогика и психология девиантного поведения».

Соответствие диссертации паспорту научной специальности.

Отраженные в диссертации научные положения соответствуют паспорту научной специальности 5.3.4 Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных

сред: п.1. Психология обучающегося как субъекта образовательной среды на разных ступенях образования (дошкольного, школьного, вузовского, послевузовского, переподготовки), его личностное и психологическое развитие; п. 13. Психологические условия эффективности педагогического воздействия; п. 14. Образовательный процесс как единство обучения и воспитания. Психологические закономерности, механизмы, особенности и условия эффективности воспитательного процесса.

Основные положения и результаты исследования отражены в 68 публикациях (общий объем 113.15 п.л. , авторский вклад 62 п.л.), в том числе в 4 работах, опубликованных в журналах, индексируемых в наукометрической базе Scopus, в 20 работах, опубликованных в ведущих научных рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ и Ученым советом Российского университета дружба народов имени Патриса Лумумбы (из них 2 статьи К2); в 2 монографиях и одной главе в коллективной монографии; в 3 учебных пособиях.

Структура и объем диссертации. Работа состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы (397 источников), 11 приложений. Текст содержит 23 рисунка и 58 таблиц. Общее количество 425 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность исследуемой проблемы, определяются цель, объект, предмет, задачи и гипотеза исследования, раскрыта научная новизна, обоснованы теоретическая и практическая значимость работы, достоверность полученных результатов. Сформулированы положения, выносимые на защиту, представлены данные об апробации результатов исследования и его структуре.

Первая глава «Теоретико-методологические основы исследования ценностно-смысловой сферы личности» освещает результаты ретроспективного анализа психолого-педагогических подходов к исследованию концепта «ценностно-смысловая сфера личности», его атрибутивных характеристик, функций и структурных компонентов, а также представляет авторскую структурно-функциональную модель ценностно-смысловой сферы личности.

В параграфе 1.1 «Анализ основных методологических подходов к исследованию ценностно-смысловой сферы личности» анализируется исследование феномена ценностно-смысловой сферы личности в зарубежной и отечественной психологии, приводится обоснование необходимости учета результатов исследования в смежных философско-гуманитарных науках. Показано, что как самостоятельное образование в структуре личности ценностно-смысловая сфера личности выделилась сравнительно недавно. В таких подходах, как психоаналитический (З. Фрейд, А. Адлер, К. Г. Юнг, Э. Фромм), экзистенциальный (А. Камю, Ж.-П. Сартр, В. Франкл и др.), гуманистический (А. Маслоу, Р. Мэй, К. Роджерс и др.) отдельные авторы делают акцент либо на смысловом, либо на ценностном аспектах рассматриваемой сферы. Первоначальное упоминание о ценностных или смысловых образованиях личности в отечественной психологической науке представлено в контексте описания направленности личности как системы взаимодействующих образований, определяющих отношение человека к действительности и выступающих в качестве мотивации его деятельности (С. Л. Рубинштейн, 1946; А. Г. Ковалев, 1963; К. К. Платонов, 1986; Б.А. Сосновский, 2008). Как конституирующую характеристику личности определяют смысловую систему или систему личностных смыслов Л. С. Выготский (1956), А. Н. Леонтьев (1977), Д. А. Леонтьев (1997). Личностный смысл входит одновременно в структуру сознания, деятельности, а центром связной системы личностных смыслов являются смысловые образования. В дальнейшем смысловая сфера была определена как одна из подструктур личности (наряду с экспрессивно-инструментальным уровнем и уровнем ядерных механизмов личности), включающая смысловые образования и связи между этими образованиями, обеспечивающие смысловую регуляцию целостной жизнедеятельности субъекта (Д. А. Леонтьев). Это направление исследований было продолжено К. В. Карпинским, А. В. Серым, Б. А. Сосновским, М. С. Яницким, В. Э. Чудновским и др.

Говоря об основном понятии ценностно-смысловой сферы личности, следует выделить такие базовые подходы к её определению, как: «внутренняя готовность личности к самоосуществлению как выбору определенных средств, способов реализации и достижения целей жизнедеятельности» (Д. А. Леонтьев, 1999); система ценностей и смыслов, определяющая и регулирующая всю активность человека, а также выстраивающая адекватные способы реализации побудителей этой активности и выбирающая наиболее важные и обладающие личностным смыслом жизненные цели человека (А. В. Серый, М. С. Яницкий, 1999); система, опирающаяся на мировоззренческую позицию личности, которая включает в себя конструкты, отражающие субъективное отношение между человеком и миром, а также оказывающая влияние на формирование смыслов (В. В. Знаков, 2005); функциональная система, которая определяет жизненные цели и смыслы человека, а также регулирует способы достижения этих целей и смыслов (Н. Ю. Самыкина, 2007); система неразрывной связи между ценностями и смыслами (Е. В. Старовойтенко, 2004; Р. И. Сафиуллина, 2014); система ценностей, где личностные ценности как ось сознания оценивают и интерпретируют смыслы и переживания человека, при этом определяя поведение и отношение человека к действительности (Ж. В. Горькая, 2014); совокупность системы личностных ценностей и смыслов деятельности, которые сформированы на основе этих ценностей (Л. Т. Потанина, 2015); личностно-психологическая характеристика ориентации и самореализации человека, стремление к наиболее полному осуществлению жизненных отношений и полноценного жизненного функционирования (Е. Ю. Почтарева, 2017). Анализ различных подходов к определению конструкта ценностно-смысловой сферы личности позволил нам представить ее как сложноструктурированную динамическую систему ценностных и смысловых образований личности, имеющих специфику на разных этапах становления, проявляющуюся в их содержании, выполняемых функциях, инвариантности и вариативности характеристик, зависящих от конкретных внутренних (психологических) и внешних (социокультурных) условий.

В параграфе 1.2. «Психологическая характеристика основных компонентов ценностно-смысловой сферы личности» рассматриваются основные компоненты ценностно-смысловой сферы личности – ценностные и смысловые образования, их понятия, сущность, особенности функционирования в ценностно-смысловой системе, иерархия и взаимосвязи.

В структуре ценностно-смысловой сферы личности мы выделяет ценностные и смысловые образования. Ценностные образования представлены такими конструктами, как ценности, ценностные отношения и ценностные ориентации. Ценности содержат в себе абстрактное представление об атрибутах должного в различных сферах общественной жизни (С. Ю. Головин). Это представление человека о внутренних, интериоризованных и принятых человеком внутренних нравственно-этических критериях, своеобразной системой координат, структурирующей образы реальности (Д. В. Каширский). Понятие ценности в этом смысле включает оценку субъектом общественных явлений, поэтому ценностные отношения людей к действительности предполагают процессы оценивания явлений и выделение значимых из них. Ценностное отношение к миру есть первый, ближайший результат процесса интериоризации - экстериоризации ценностей. Ценностные ориентации рассматриваются как основа мотивации поведения индивида, его готовности сознательно реагировать в данной ситуации (В. Г. Алексеев), выступают в форме поведения, направленности, мотивов, принципов, потребностей – составных элементов деятельности (Б. Г. Ананьев, А. Н. Леонтьев, В. Н. Мясищев, С. Л. Рубинштейн, Д. Б. Эльконин и др.). Ценностные ориентации представлены в контексте интегрирующего свойства личности – направленности, организуют и корректируют процесс целеполагания человека (А. Г. Здравомыслов, В. И. Слободчиков). Анализ представленных в работе позиций о сущности и функционировании ценностных образований позволяет нам описать иерархическую схему их взаимосвязи и трансформации в процессе присвоения. Ценности представляют собой интегративный образ идеала общественной жизни и личной деятельности человека и отражают когнитивный уровень присвоения личностью общечеловеческих ценностей. Система сложившихся объективных ценностей выражает ценностное отношение человека к различного рода социальным аспектам жизнедеятельности.

Природа ценностного отношения эмоциональна, так как оно отражает субъективную и личностно-переживаемую связь человека с окружающими предметами, явлениями, людьми. Избирательное отношение субъекта к миру ценностей, организация и коррекция процесса целеполагания обеспечивают ценностные ориентации. Ценностные ориентации осуществляют психическую регуляцию социальной деятельности и поведения субъекта в социальной среде. Связующим звеном между ценностными и смысловыми образованиями личности выступают смысложизненные ориентации, концентрируя в себе структуру осмысленных жизненных целей, ценностей и выборов, отражающих направленность личности и обеспечивающих удовлетворенность и целостную жизнедеятельность Смысловые образования в структуре ценностно-смысловой сферы личности представлены совокупностью психологических явлений, названную А. Н. Леонтьевым «связной системой личностных смыслов». В структуре динамической смысловой системы выделяется личностный смысл, а также смысловые установки и смысловые отношения (А. Г. Асмолов). Смысловые образования определяются учеными как: единство аффективных и интеллектуальных процессов, отражающих взаимоотношения внутри различных мотивов, реализующих смысловое отношение к миру (А. В. Серый); один из уровней функционирования психики человека, где определяются основные «смысловые ориентации», «общий смысл» предназначения «своей жизни, отношений к другим людям, себе» (Б. С. Братусь); составляющая сознания, которая непосредственно связывает человека с действительностью и является дериватом объективных функций этой действительности в жизни и деятельности субъекта (Е. В. Субботский); более обобщенные психические образования, лишенные непосредственной предметности, в которых выражено некоторое частное отношение личности человека к тем или иным аспектам действительности (Е. З. Басина). Смысл жизни является центральным смысловым образованием для В. Э. Чудновского, К. В. Карпинского. Ценностные и смысловые образования имеют сложные взаимозависимые отношения в структуре ценностно-смысловой сферы личности. С одной точки зрения ценности являются следствием развития смысловой сферы (Г. Л. Будинайте, Е. В. Корнилова, Б. С. Братусь, В. П. Зинченко и др.). В этом случае речь идет скорее о формировании личностных ценностей, которые образуются в сознании человека путем осмысления и принятия. Представители второго подхода, наоборот, ставят смыслы в качестве продукта формирования и развития ценностных ориентаций человека (В. Франкл, Ф. Е. Василюк). Нам более близка третья позиция, в соответствие с которой смыслы формируются в тесном взаимовлиянии (К. В. Карпинский, Д. А. Леонтьев, А. В. Серый).

Под ценностно-смысловыми образованиями мы, опираясь на теорию Б. С. Братуся, понимаем личностные конструкты, организующие, структурирующие и направляющие поведение и деятельность человека, придающие осмысленность его жизни. Можно выстроить определенную иерархию ценностно-смысловых образований личности, которая в процессе интериоризации образует четыре уровня: когнитивный, эмотивный, конативный и смыслообразующий, причем смыслообразование может рассматриваться и как отдельный, завершающий уровень присвоения личностью общечеловеческих ценностей, как личностное ценностно-смысловое новообразование, и как сам процесс развития ценностно-смысловой сферы личности.

В параграфе 1.3 «Теоретическое обоснование и описание структурно-функциональной модели ценностно-смысловой сферы личности» представлена авторская структурно-функциональная модель ценностно-смысловой сферы личности, которая позволит целостно описать многообразие входящих в неё феноменов и характеристик, и будет служить теоретико-методологической и организационной основой её исследования в отдельные возрастные периоды.

В представленной на рисунке 1 структурно-функциональной модели ценностно-смысловой сферы личности как системно-организованной структурной целостности каждый элемент имеет определённое функциональное значение:

– ценностно-смысловые образования (ценности, ценностные отношения, ценностные ориентации, смысложизненные ориентации, смыслообразующие мотивы, идеалы, смысловые установки, личностные смыслы);

– функции (развивающая, проектирующая, регулирующая, социальной включенности, психического здоровья, наполненности жизни, направляющая жизнедеятельность);

– свойства (локализация, интегративность, устойчивость, иерархичность, оптимальность, эмоциональная насыщенность, гибкость);

– виды ценностно-смысловых образований: по критерию осознанности (осознанные и неосознанные), по критерию конструктивности (конструктивные и деструктивные), по критерию активности (активные и пассивные), по направленности (деловые, эгоцентрические и общественные);

– уровни (высокий, средний, низкий);

– компоненты (когнитивный, эмотивный, конативный).

Функции ценностно-смысловых образований и ценностно-смысловой сферы личности в целом определяют её назначение как «ядерной» характеристики личности, без которой человек не может функционировать как личность, развиваться как личность, а также называться личностью. Мы выделяем такие *свойства* ценностно-смысловых образований как локализацию, интегративность, устойчивость, иерархичность, оптимальность, эмоциональная насыщенность и гибкость. Характеристики, свойства смысловых образований связаны с *видами* смыслов. Выделение видов смысловых образований - недостаточно решенная проблема. Мы выделяем по степени осознанности *осознанные и неосознанные* смысловые образования (Л. С. Выготский; А. Г. Асмолов, Б. С. Братусь, 1979), по конструктивности - *конструктивные и деструктивные* (В. Э. Чудновский, 2021), по степени активности *активные и пассивные* (М. А. Фризен, 2015), по направленности личности: *деловые* (познавательные, учебные, познавательные и т.д.), *эгоцентрические* (от гедонистических до саморазвития), *общественные* (микро- и макрогрупповые, например, семейные) (Б. С. Братусь, 1997; В. А. Иванников, 2006). В модели представлены высокий, средний и низкий *уровни* развития ценностно-смысловых образований личности. Мы рассматриваем *три компонента* ценностно-смысловых образований, которые имеют разные функции и генезис. Выделенные компоненты согласуются с выделенными нами уровнями присвоения личностью общечеловеческих ценностей, что дает представление о гармоничности и целостности ценностно-смысловой сферы личности.

В нашем исследовании мы будем придерживаться следующего понимания ценностно-смысловой сферы личности: это сложноструктурированная динамическая система ценностных и смысловых образований личности, их характеристик и функциональных связей между ними, составляющих «ядро» психологической характеристики личности, определяющих уровень её развития, обеспечивающих полноту жизни в разнообразных её проявлениях, социальную включенность, саморегуляцию жизнедеятельности, психическое благополучие и направленность жизнедеятельности субъекта во всех ее аспектах.

Рис. 1. Структурно-функциональная модель ценностно-смысловой сферы личности.

Во второй главе «Концептуальные основы становления ценностно-смысловой сферы личности обучающихся в условиях современного образования» рассматривается сущность понятия «становление», обсуждаются механизмы, факторы и закономерности становления ценностно-смысловых образований личности в онтогенезе.

В параграфе 2.1 «Становление ценностно-смысловой сферы личности как психологический феномен: понятие, механизмы, этапы» обсуждаются понятия «развитие», «формирование» и «становление» с точки зрения философской, педагогической и психологической позиций.

Проблема определения смыслообразующего понятия, обозначающего процесс возникновения предпосылок, поступательного движения и изменения ценностно-смысловой сферы личности в онтогенезе до сих пор остается неразрешенной. Проведенный анализ

философских (Б. А. Грушин, 1961; И. Т. Фролов, 1981), педагогических (Л. И. Анцыферова, 1981; А. В. Мудрик, 2000), психологических (Л. И. Божович, 1968; А. Н. Леонтьев, 1981; Д. И. Фельдштейн, 1989; А. Г. Асмолов, 2007) позиций относительно понимания сущности процесса «развитие» дал возможность представить его как последовательное, необратимое, количественное и качественное изменение психологического феномена. Понятие «формирование» в философском (Н. Д. Наумов, 2010), педагогическом (Г. М. Коджаспировой и А. Ю. Коджаспирова, 2005; В. А. Сластенин, 2005) представлении отражает целенаправленный процесс развития личности или каких-либо её сторон в специально организованных педагогических условиях. «Становление» как процесс с философской (С. М. Вишнякова, 1999; С. Ю. Романова и Л. К. Муллагалиева, 2011), педагогической (Г. М. Коджаспировой и А. Ю. Коджаспирова, 2005; Л. И. Анцыферова, 1981) и психологической позиции представлен как детерминированный внешними и внутренними факторами процесс и результат накопления, проявления (актуализации), реализации личностных новообразований. С нашей точки зрения понятие «становление», представляющее собой более общий процесс изменения как развития (естественный процесс), так и формирования (специально-организованный процесс) нового качества, позволяет наиболее адекватно выявить и описать новообразования в ценностно-смысловой сфере развивающейся личности.

Становление ценностно-смысловой сферы личности интегрирует в себе одновременно процесс стихийного развития ценностно-смысловых образований, который осуществляется в большей степени в условиях семейной ситуации, референтной группы и под влиянием СМИ, и специально-организованный, целенаправленный процесс формирования, проходящий в различных типах образовательных учреждений. Становление ценностно-смысловой сферы описывается как: соотнесение смыслообразующих мотивов друг с другом, некоторая динамика их иерархии (А. Н. Леонтьев, 2004); превращение ценности из «видимого», из объекта, во внутренний смысловой свет (Ф. Е. Василюк, 1984); процесс овладения внутри многоплановой деятельности, всегда опосредствованной отношениями ребенка и взрослого (Д. И. Фельдштейн, 1989); порождение (формирование) ценностных представлений на основе осознания человеком ценностей (А. В. Серый и М. С. Яницкий, 1999); достижение «личностного компромисса» между индивидуальной потребностной структурой и системой коллективных и общественных архетипических ценностей (В. Г. Морогин, 2003); трансформация надиндивидуальных смыслов в личностные (Л. Т. Потанина, 2015); трансформация личностных и социальных ценностей и смыслов под влиянием взаимообусловленных объективно-содержательных и субъективно-личностных процессов (Е. Ю. Почтарева, 2017). Становление ценностно-смысловых образований как процесс осуществляется личностью посредством определенных *механизмов.* Психологическими механизмами присвоения ценностей являются внутренние, имманентно присущие личности специфические способы присвоения общественных, объективно существующих значений, ценностей, идеалов и т.д. Необходимость выделения нами *этапов* становления ценностно-смысловой сферы личности обучающихся обусловлена тем, что построение целенаправленного процесса становления в условиях образования должно учитывать специфику как самих ценностно-смысловых новообразований в каждом возрастном периоде онтогенеза, так и особых психолого-педагогических механизмов и условий формирования общечеловеческих ценностей у обучающихся на каждой ступени современного образования.

В параграфе 2.2 «Факторы становления ценностно-смысловой сферы личности» осуществлена попытка структуризации факторов становления ценностно-смысловой сферы личности.

Для решения нашей исследовательской задачи о потенциальных возможностях развития ценностно-смысловых образований личности обучающихся в специально-организованных условиях образования целесообразно разделение факторов на внешние и внутренние. В качестве *внутренних факторов* становления ценностно-смысловых образований выделяются: биологические факторы (В. Э. Чудновский, 1997); особенности самоотношения, самооценки, акцентирование тех или иных черт характера, тип высшей нервной деятельности, мотивация достижения успеха или избегания неудач, волевые качества личности, уровень развития базовых

способностей, эмоциональных реакций, уровень конформности, которые относятся к разным уровням индивидуальности (М. С. Яницкий, 2000); мер освоенности человеком мира, степень его изученности, зависимые как от способностей человека, так и от его мотивации (Н. А. Григорьева, 2003); мотивационные факторы и социально-психологические, включающие деятельностный, коммуникативный и оценочный компоненты (О. А. Голянская, 2004). В нашей работе мы исследуем влияние на становление ценностно-смысловой сферы личности психофизиологических (пол, возраст), психологических (качества личности, самоотношение, самооценка, саморегуляция, самоэффективность, самоактуализация, уровень психологического благополучия, мотивация и т.д.) и социокультурных (образовательные) факторов.

В параграфе 2.3 «Аксиологический потенциал психолого-педагогических условий становления ценностно-смысловой сферы личности обучающихся» рассматриваются развивающие возможности современного образования как системообразующего фактора становления ценностно-смысловой сферы личности обучающихся.

Аксиологическая направленность современного образования объясняется учеными: ценностно-смысловыми основаниями осуществления самообразования человека (М. С. Яницкий, А. В. Серый и Ю. В. Пелех, 2013); системой ценностных ориентиров, обеспечивающих формирование гармонично развитой и социально ответственной личности (А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская и др., 2008); учетом в образовательном процессе характеристик ценностно-смысловой сферы личности обучающихся (уже имеющейся иерархии ценностей, «наличием (или отсутствием) персонифицированного онтологизма (отношения к бытию)», степень осознанности своего жизненного опыта, психологическими особенностями личности (Н. Ф. Виноградова, 2017); воплощение ценностно-смыслового начала во всех звеньях образовательной системы, начиная от концептуальной идеи, заканчивая аспектами практического применения (В. И. Загвязинский, 2016); аксиологической направленностью организации и управления педагогическим процессом (М. Е. Дуранов, 2003).

Национальная система образования определяет становление ценностно-смысловой сферы личности через установленные стандарты и цели образования, в основании которых заложены базовые, общечеловеческие ценности, такие, как уважение к правам человека, равенство, справедливость и демократия. Роль образования не только как общественного института социализации личности, но и как духовно-нравственной основы нашего общества подтверждена на уровне государства (Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. «Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей») и активно обсуждается и принимается в психолого-педагогической науке (В. С. Басюк, 2017; А. Г. Бермус, 2022; С. В. Кабышев, 2023; М. Ю. Спирина, 2022; С. В. Яковлев, 2023). Основной идеей является переосмысление ценностных начал современного образования, что предполагает ориентацию содержания образования на ценностно-смысловые, мировоззренческие установки и позиции. Отраженность ценностно-смысловой парадигмы образования должна быть представлена во взаимосвязанных, взаимодополняющих и взаимообусловленных процессах, таких, как обучение, учение, воспитание, социализация. Процессу воспитания отводится сегодня главная роль в становлении ценностно-смысловой сферы личности, при этом акценты расставлены на: ценностно-ориентационном ядре воспитания, включающим общечеловеческие гуманистические ценности (В. И. Загвязинский, 2016); направленность воспитания на выработку человеком своей системы личностных смыслов, формирование ценностных отношений к различным объектам и субъектам окружающей действительности («Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России», 2023); развитие ценностного сознания и социальную активность субъектов образовательного процесса (О. Г. Марчукова, 2023); четких идеологических ориентирах, основанных на вполне определенных идеалах и ценностях (Н. П. Сенченков, 2023); смысловых образованиях личности как психологическом объекте воспитания (А. Г. Асмолов, 2008); формирование ценностного отношения к объектам и субъектам окружающей действительности (О. Г. Холодкова, 2012). Под психолого-педагогическими условиями мы понимаем единство внешних (педагогических) условий, создаваемых в образовательном процессе, и внутренних

(психологических) механизмов, обеспечивающих их реализацию и присвоение ценностно-смысловых образований личностью. Педагогические условия включают: аксиологизацию содержания образования, организацию ценностно-созидательной деятельности, ценностно-ориентационное взаимодействие, создание ценностно-ориентированной среды и психолого-педагогическое сопровождение. Психологические механизмы, описанные в параграфе 2.1 (интериоризация, экстериоризация, идентификация, рефлексия, эмпатия и др.), являются внутренними процессами, опосредующими влияние педагогических условий на становление ценностно-смысловой сферы личности. Так, аксиологизация содержания образования как внешний педагогический фактор, обеспечивает изменения в ценностно-смысловой сфере через психологические механизмы интериоризации (перевод внешних ценностей во внутренние), осмысление (когнитивная переработка), рефлексии (осознание значимости нового знания), сравнения (своих ценностей с предлагаемыми). Организация ценностно-созидательной деятельности способствует трансформации ценностей и смыслов обучающихся через механизмы экстериоризации (проявление внутренних ценностей в поступках), подражания (образцам поведения), идентификации (отождествление с героями, наставниками), эмпатии (сопереживание в совместной деятельности). Ценностно-ориентационное взаимодействие «запускает» изменения ценностно-смысловых образований путем идентификации с педагогом как значимым другим, рефлексии (оценка своих и чужих поступков), сравнения (сверка с эталонами), оценочной деятельности (формирование ценностного отношения), диалога (внутренний и внешний). Создание ценностно-ориентированной среды предполагает интериоризацию норм и традиций через погружение, подражание окружающим, социализацию (присвоение групповых ценностей), идентификацию с сообществом (школой, вузом) способствует развитию ценностных и смысловых образований личности обучающихся.

Параграф 2.4. «Процессная модель становления ценностно-смысловой сферы личности обучающихся в условиях современного образования» содержит описание авторской процессной модели становления ценностно-смысловой сферы личности как многомерного процесса последовательного и поэтапного изменения качественных и количественных характеристик ценностно-смысловых образований, которые происходят в стихийных условиях под влиянием ряда факторов, и в специально-организованных условиях аксиологического потенциала современного образования.

Процессная модель (рис.2) демонстрирует процесс становления ценностно-смысловой сферы личности в целом, а также представляет психологическую характеристику развития и формирования ценностно-смысловых образований личности обучающихся на каждом этапе (этап дошкольного образования, этап начального образования, этап основного общего образования, этап основного среднего образования, этап высшего образования), опираясь на следующие параметры: цель; целевые ориентиры в достижении личностных образовательных результатов; психологические особенности и закономерности развития ценностно-смысловых образований личности на каждом этапе становления; уровни присвоения личностью ценностей; педагогические механизмы формирования ценностно-смысловых образований; психофизиологические, психологические и социокультурные факторы; психолого-педагогические условия становления ценностно-смысловых образований как единство внешних (педагогических) условий, создаваемых в образовательном процессе, и внутренних (психологических) механизмов, обеспечивающих их реализацию и присвоение ценностно-смысловых образований личностью. Процессная модель становления ценностно-смысловой сферы личности обучающихся отражает поэтапную последовательность трансформации качественных характеристик ценностно-смысловых образований личности обучающихся на каждой ступени основного и высшего образования. Реализация данной модели позволит создать психолого-педагогические условия для реализации на любом уровне образования аксиологически насыщенного образовательного процесса с целью становления психологически благополучной, духовно-нравственной личности, ориентированной на общечеловеческие ценности, этические, моральные и правовые нормы, принятые в современном обществе.

Рисунок 2 - Процессная модель становления ценностно-смысловой сферы личности обучающихся в условиях современного образования

В третьей главе «Эмпирическое исследование предпосылок, факторов и закономерностей становления ценностно-смысловой сферы личности обучающихся в системе общего и высшего образования» рассматриваются современные психолого-педагогические исследования, а также описываются результаты собственного эмпирического исследования ценностно-смысловых образований личности обучающихся всех ступеней общего и высшего образования, которые позволили выделить основные закономерности становления ценностно-смысловой сферы личности современных обучающихся.

*В параграфе 3.1 «Организация и методы эмпирического исследования» п*редставлен комплекс диагностических методик (всего 21 методика для измерения ценностно-смысловых образований личности обучающихся от старшего дошкольного до юношеского возраста и 14 методик для исследования личностных особенностей и других характеристик жизнедеятельности) является результатом тщательного анализа и систематизации существующего инструментария психологической диагностики, зарекомендовавшего себя в научных исследованиях и практике. Мы не ставили перед собой задачу разработки оригинальных методик, а опирались на накопленный научный потенциал в данной области знаний); *онтогенетическая адекватность* (для каждого возрастного периода подобраны методики, соответствующие его когнитивным, эмоциональным и коммуникативным возможностям: дошкольный/младший школьный возраст (преобладают проективные («Цветик-семицветик», «Неоконченные предложения», «Фильм-тест», «Школа зверей», «Моя семья», «Сочинение») и полупроективные («Попроси волшебника», «Идеальный человек», «Картинки предметные») методики, а также методики наблюдения и анализа продуктов деятельности. Они позволяют обойти ограничения вербализации и выявить ценностные предпочтения и смыслы в доступной для ребенка форме (игра, рисунок, незаконченные фразы)); подростковый возраст (сочетание стандартизированных опросников (Методика М. Рокича, Диагностика ценностных ориентаций подростков В. Ф. Сопова, Л. В. Карпушиной, С. С. Бубновой), методик сочинения/эссе с проективными элементами. Это позволяет учесть развивающуюся рефлексию и потребность в самоанализе, а также сохранить возможность диагностики менее осознаваемых аспектов); юношеский возраст (преимущественно многомерные стандартизированные опросники (МТЖЦ, ОТеЦ, Шкала Ш. Шварца, СЖО, ОСК, Шкала психологического благополучия и др.), методики сочинений и опросники личностного развития, требующие развитой рефлексии, самоанализа и способности к вербализации сложных феноменов. Также включены методики диагностики тесно связанных аспектов личности (самоэффективность, жизнестойкость, мотивация, профессиональная направленность)); *комплексность и многоплановость* (комплекс охватывает различные аспекты ценностно-смысловой сферы личности: содержательный аспект (какие конкретные ценности и смыслы актуальны (методики М. Рокича, Ш. Шварца, МТЖЦ, ОТеЦ, «Цветик-семицветик», «Попроси волшебника» и др.), структурно-динамический аспект (иерархия ценностей, их реализация, согласованность (С. С. Бубновой, анализ структуры ответов в проективных методиках)), уровень развития/сформированности (глубина осознания, степень интеграции в личность, устойчивость (СЖО, ОСК, «Идеальный человек», шкалы психологического благополучия, типы ценностности по Н. И. Непомнящей)), эмоционально-оценочный аспект (отношение к ценностям, себе, значимым другим, жизненным ситуациям (проективные методики «Неоконченные предложения», «Фильм-тест», «Школа зверей», «Моя семья», «Сочинение», шкалы СЖО и благополучия)), контекст развития (влияние семьи (АСВ, «Моя семья»), образовательной среды (оценка школьной мотивации, методики академической мотивации), личностных особенностей (самоактуализация, самоэффективность, зрелость и др.)); *системность* (методики объединены не механически, а в логически целостную систему, ориентированную на получение разносторонней и взаимодополняющей информации о становлении ценностно-смысловой сферы личности на разных ступенях развития. Это позволяет проследить преемственность, качественные изменения и специфику проявлений ценностно-смысловых образований от дошкольного детства к юности**)**; *практическая направленность.*

Этап дошкольного образования (параграф 3.2), учитывая концепцию А. Н. Леонтьева, можно назвать исходной точкой в развитии личностных ценностей, так как в нем происходит формирование первоосновы личностных черт. Анализ психолого-педагогических исследований этого возрастного периода (Л. И. Божович, П. Я. Гальперина, А. В. Запорожца, О. А. Карабановой, Г. Г. Кравцова, Е. Е. Кравцов, Е. Е. Сапоговой, В. С. Мухиной, Н. И. Непомнящей, Д. Б. Эльконина) показывает, что промежуточный период между дошкольным и начальным школьным возрастом, известный как «кризис семилетнего возраста», рассматривается как критически важный для первоначального развития ценностных предпочтений личности. Современные исследователи в области психологии и педагогики, включая В. В. Абраменкову (2000), Е. В. Аверьянову (2012), С. М. Валявко (2012), А. Г. Гогоберидзе (2003), Е. Ю. Люблеву (2012), Е. Е. Клопотову (2017), Ю. С. Шевченко (2003), А. В. Корнееву (2003), М. Г. Нестерову (2006), Н. Б. Полковникову (2008) и многих других, доказали, что в дошкольном возрасте дети способны формировать собственные ценностные ориентации. Результаты нашего исследования позволили обозначить некоторые особенности развития ценностно-смысловых образований личности в дошкольном возрасте: происходит становление ценностных отношений личности (идеализированных представлений об окружающем мире и месте в нем человека); доминирует эгоцентрическая и материальная направленность желаний, однако третья часть опрошенных проявляет интерес к познанию нового в мире, природе, человеке и общественным ценностям; смысловые образования эмоционально насыщенны, выражаются в конкретных действиях через игровую деятельность и взаимодействие с окружающим миром и могут быть объективированы наглядные образы идеальных персонажей.

На этапе *начального образования (параграф 3.3)* активное развитие ценностно-смысловых образований личности как основы становления устойчивых нравственных форм поведения требует особого внимания и создания необходимых условий со стороны взрослых. Младший школьный возраст в нравственном развитии ребенка характеризуется как переходный, «взятый в границах двух кризисов» (Г. А. Цукерман, 1999). В процессе учебной деятельности как ведущей в младшем школьном возрасте закладываются такие ценностно-смысловые образования личности как смыслообразующие мотивы учения, ценностное отношение к себе, к обществу, к другим людям, к миру, к содержанию и способам обучения, одноклассникам, учителю, образовательному процессу и школе в целом. Возможности возникновения предпосылок развития нравственных ценностей, начальных форм ценностей и идеалов, ценностных отношений, смысловых образований привело нас к выводу, что становление устойчивых форм нравственного поведения ребенка этого возраста обусловлено не только формированием нравственных образцов и идеалов, но и закрепившейся системой отношений ребенка с окружающей действительностью (О. Г. Холодкова, 2000). Результаты нашего исследования, проведенного на выборке из 797 обучающихся начальной школы, показали динамичность ценностно-смысловой сферы младших школьников и ее зависимость от социальных, семейных и образовательных факторов (социальная среда (детский дом, семья) значимо влияет на формирование ценностных ориентаций; гармоничный стиль воспитания способствует развитию положительного отношения к семье; учебная мотивация коррелирует с выбором духовных ценностей; проживание в сельской местности формирует ориентацию на коллективистические ценности, а в городе - на индивидуалистические).

Наиболее интенсивное становление ценностно-смысловой сферы личности происходит на этапе *основного образования (параграф 3.4)* в силу психологических новообразований и особой социокультурной ситуации развития в подростковом возрасте. Психологическими новообразованиями подросткового возраста как основаниями для становления ценностно-смысловых образований ученые считают: первые опыты активной рефлексии (Е. Б. Весна, М. А. Фризен, 2007); активный поиск ориентиров в ситуации смещенности смысловых абсолютов вследствие логизации познавательной сферы (В. Г. Аникина, А. С. Цветаева, 2015); личностную самооценку и стремление к активному изменению себя, своего поведения, отношения к миру (И. Ю. Кулагина, 2013; Н. Н. Журавлева и В. Г. Ярославцев, 2023). Нами было

проведено эмпирическое исследование ценностно-смысловых образований личности, их иерархического строения, а также обусловленности психофизиологическим и социокультурными факторами на выборке из 924 подростков. Результаты исследования показали: влияние фактора пола подростка (девочки больше ценят внутреннюю направленность ценностей (эмоционально окрашенные отношения, самореализацию), мальчики – внешние (карьера, материальное благополучие, статус)); фактор возраста (выявлены возрастные различия). Установлена четкая возрастная динамика в становлении ценностной сферы. Глубина осмысления жизненных целей увеличивается с возрастом, однако у большинства подростков остается на среднем уровне, что соответствует возрастным особенностям формирования идентичности. Критическими точками развития являются: младший подростковый возраст (11–13 лет), характеризующийся неустойчивостью самооценки, что сказывается на развитии ценностно-смыслового компонента внутреннего мира подростка; период 14–15 лет – с точки зрения поиска баланса между внешними (социальный успех) и внутренними (самореализация) ценностями; социокультурные факторы становления ценностно-смысловой сферы личности подростков: семья как ключевой институт социализации; образовательная среда; дополнительное образование усиливает ориентацию на саморазвитие и познание, но ослабляет семейные ценности; для поддержки личностного роста подростков рекомендуется развивать программы, сочетающие академическое обучение с социально-ценностным воспитанием.

Этап среднего образования (параграф 3.5) многие ученые-психологи считают наиболее благоприятным для интенсивного развития смысловых ориентиров, совершенствования смысловых ориентаций, меняются непосредственные мотивы деятельности, учение приобретает конкретный жизненный смысл (И. А. Шумилова, 2019); формирующаяся под влиянием значимых ценностей направленность личности отражает деятельностную активность, субъектность личности и характеризует специфику структуры и содержания ее ценностно-смысловой сферы (М. С. Яницкий, А. В. Серый, 2008); происходит формирование генерализованных смыслов в структуре ценностно-смысловой сферы при решении «задач на смысл», что позволяет ей выполнять функции проектирования будущего (Б. С. Братусь, 1999) и саморегуляции деятельности (Д. А. Леонтьев, 2003); более сформированная субъектность юношей и девушек определяет бóльшую четкость и кристаллизованность ценностей, более выраженную просоциальную направленность, а также направленность на самопознание, самоизменение, активное выстраивание жизненного пути, значимость продуктивных отношений с окружающими людьми при сохранении автономности, простраивании будущего, готовность прикладывать усилия для реализации планов (М. А. Фризен, Л. О. Костенко, 2018). Мы провели эмпирическое исследование ценностно-смысловых образований личности (1169 старшеклассников) и выявили ключевые особенности становления ценностно-смысловой сферы в ранней юности: иерархия ценностно-смысловых образований определяется доминированием гедонистических смыслов, однако начинают осознаваться в качестве значимых экзистенциальные смыслы и смыслы самореализации (вторые и третьи места в иерархии, незначимыми являются семейные и когнитивные смыслы); доминирование индивидуализма; кризис эмоциональной близости; самоэффективность как ресурс; ценностные ориентации остаются подвижными, а их структура — мозаичной, что отражает влияние социокультурной нестабильности и информационного перенасыщения). Влияние психологических и социокультурных факторов формируют прагматические установки и снижают значимость альтруистических ценностей; личностные факторы (самоэффективность, рефлексия, мотивация достижений) коррелируют с осмысленностью жизни ($r=0.549$) и способствуют целеполаганию; кризисные условия (Луганская НР) снижают уровень осмысленности жизни и смещают акценты в иерархии смыслов в сторону статусных и коммуникативных ценностей; роль образовательной среды приводит к рассогласованию между требованиями системы образования и запросами взросления.

Этап высшего образования (параграф 3.6) характеризуется благодаря исследованиям Б. Г. Ананьева, А. А. Реана, Н. В. Кузьминой, Ю. Н. Кулюткина, Е. И. Степановой, а также работам П. А. Просецкого, Е. М. Никиреева, В. А. Сластенина, В. А. Якунина и др. как период формирования устойчивой системы ценностей, становления самосознания и формирования

социального статуса личности. В нашей работе рассматривается такая категория лиц юношеского возраста, как студенчество, то есть обучающиеся вузов. Проведенное нами исследование ценностно-смысловых образований личности на выборке из 1158 студентах высших учебных заведений Алтайского края и Новосибирской области показало следующие результаты: профильность высшего образования (студенты гуманитарных направлений демонстрируют более высокую осмысленность жизни и удовлетворенность учебой; статус занятости студентов влияет на их восприятие смыслов жизни; профессиональный контекст и этап обучения взаимодействуют в формировании ценностных ориентаций; внутренняя мотивация учения связана с высоким уровнем осмысленности жизни, что подчеркивает роль личностной зрелости в образовательном процессе. Ключевым вызовом современности остается противоречие между традиционными коллективистскими ценностями и растущей индивидуализацией, проявляющейся в приоритете личного благополучия, здоровья и самореализации. Это подтверждается снижением значимости познавательных, социально-преобразующих и профессиональных ценностей у студентов, что требует переосмысления педагогических стратегий.

Для систематизации результатов теоретического анализа и эмпирических данных в таблице представлены *основные факторы педагогического процесса, влияющие на становление ценностно-смысловой сферы личности обучающихся* на каждой ступени образования, а также оценка степени их влияния. Степень влияния определена как: высокая (фактор является ведущим, детерминирует качественные изменения ЦССЛ), средняя (фактор значим, но действует в сочетании с другими, не доминирует), низкая (фактор присутствует, но его влияние статистически незначимо или перекрывается другими факторами)**.**

Таблица 1 – Основные факторы педагогического процесса, влияющие на становление ценностно-смысловой сферы личности обучающихся

Ступень образования	Факторы педагогического процесса	Степень влияния (по данным автора)
Дошкольное образование (3–7 лет)	Воспитатель как образец для подражания Сюжетно-ролевая игра (ведущая деятельность) Организация нравственных проблемных ситуаций Просмотр мультфильмов на нравственные темы	Средняя (доминирует семья, но детский сад создаёт первые социальные нормы и идеалы через игру и подражание)
Начальное образование (6,5–11 лет)	Учитель (ключевая фигура в 1–2 классах, авторитет снижается к 4 классу) Учебная деятельность (формирует смыслообразующие мотивы) Общение со сверстниками в классе (нарастает к концу этапа) Ценностное содержание учебных дисциплин (особенно гуманитарных)	Высокая в начале этапа (учитель), к концу – средняя (уступает влиянию сверстников и семьи). Учебная мотивация коррелирует с духовными ценностями (слабая, но значимая связь, r=0,278).
Основное общее образование (подростки 11–15 лет)	Референтная группа сверстников (доминирует) Образовательная среда школы (тип организации – СОШ или гимназия – не оказывает значимого влияния) Дополнительное образование (усиливает ответственность, познание, но ослабляет семейные ценности) Личность учителя (воспринимается как «взрослый», но не как главный авторитет)	Низкая для формального школьного обучения (подростки ориентированы на общение, а не на учёбу). Средняя для дополнительного образования (значимые различия по шкалам ответственности, познания).

Среднее общее образование (старшеклассники 15–18 лет)	Профессионально-ориентированное обучение (профильные классы, предпрофессиональная подготовка) Дополнительное образование (спорт, кружки – повышает мотивацию достижения) Педагоги, поддерживающие рефлексию и самоопределение Воспитательные мероприятия патриотической и духовно-нравственной направленности	Средняя (начинает восстанавливаться роль образования в связи с профессиональным самоопределением). Профильное обучение влияет на иерархию смыслов (у гуманитариев выше ценность познания, чем у «технарей»).
Высшее образование (студенты 17–25 лет)	Профессиональное образование (доминирующий фактор) Аксиологизация учебного процесса (включение в учебные дисциплины тем по духовно-нравственному воспитанию) Внеучебная деятельность (студенческий актив, волонтёрство, клубы) – высокая эффективность при активной субъектной позиции Психологическое сопровождение (тренинги, консультирование) Практико-ориентированное обучение (педагогическая практика)	

Дополнительно следует отметить, что: тип образовательной организации (обычная школа vs гимназия) не является значимым фактором – ценностно-смысловые образования определяются не статусом учреждения, а конкретными педагогическими взаимодействиями и включённостью в деятельность; дополнительное образование – значимый фактор, но с двойственным эффектом: усиливает самореализацию и познание, но может ослаблять семейные ценности; активная субъектная позиция обучающегося – ключевое условие эффективности педагогических воздействий (особенно показано на студентах-активистах); психолого-педагогические условия (аксиологизация, ценностно-ориентационное взаимодействие, ценностно-насыщенная среда) – обобщённые факторы, работающие на всех ступенях, но их конкретное наполнение зависит от возраста.

В четвертой главе диссертации «Психолого-педагогические условия становления ценностно-смысловой сферы личности обучающихся ступени высшего образования (на материале исследования студентов педагогического университета) дается описание экспериментального исследования становления ценностно-смысловых образований личности студентов педагогического университета в специально организованных психолого-педагогических условиях.

Параграф 4.1 «Организация, логика и описание экспериментального исследования становления ценностно-смысловой сферы личности студентов педагогического университета в специально организованных психолого-педагогических условиях» посвящен организационным моментам, а также обоснованию проведения экспериментального исследования на выборке студентов. Исследование было проведено с 2021 по 2024 год на выборке из 206 студентов института психологии и педагогики Алтайского государственного педагогического университета – будущих педагогов, чья дальнейшая профессиональная деятельность будет непосредственно связана с реализацией учебно-воспитательной работы в дошкольных и средних общеобразовательных организациях. В этой связи исследование и целенаправленное развитие ценностно-смыслового потенциала будущих педагогов, который будет транслироваться подрастающему поколению, и который должен соответствовать социальному заказу государства

на воспитание духовно-нравственной личности обучающихся, является актуальной задачей профессиональной подготовки в педагогическом университете. Юношеский возраст, как этап становления ценностно-смысловой сферы личности, является сензитивным для выстраивания жизненных смыслов, ценностно-смысловая сфера сохраняет свою пластичность и будет реагировать на внешние целенаправленные воздействия.

Гипотезой исследования послужило предположение о том, что специально организованное психолого-педагогическое сопровождение обеспечивает становление ценностно-смысловой сферы личности и психологическое благополучие обучающихся, если:

а) учитываются психологические особенности, механизмы присвоения и закономерности становления ценностно-смысловых образований личности на конкретном этапе становления ценностно-смысловой сферы личности;

б) психолого-педагогическое сопровождение имеет комплексный характер и включает аксиологическую составляющую в контекст учебной и внеучебной деятельности обучающихся (студентов);

в) в реализации программы психолого-педагогического сопровождения становления ценностно-смысловой сферы личности обучающиеся (студенты) занимают активную профессионально ориентированную субъектную позицию, которая позволит повысить показатели развития ценностных образований (жизненные ценности) личности будущих педагогов, скорректировать смысложизненные кризисы, структурировать представления о системе смыслов собственной жизни и выстроить перспективу их реализации, определить онтологическую значимость собственной жизни, что послужит возможностью экстериоризации общечеловеческих ценностей подрастающему поколению;

г) программа психолого-педагогического сопровождения становления ценностно-смысловой сферы личности будет направлена на создание психолого-педагогических условий, включающих: аксиологизацию содержания образования, организацию ценностно-созидательной деятельности, ценностно-ориентационное взаимодействие, создание ценностно-ориентированной среды, основанной на выстраивании позитивных отношений, заботы и совмещения контекстов всех субъектов образовательного процесса, психолого-педагогическое сопровождение.

Цель исследования: вывить различия в показателях развития ценностно-смысловой сферы личности и психологического благополучия студентов - будущих педагогов, занимающих активную и пассивную субъектную позицию до и после реализации программы психолого-педагогического сопровождения становления ценностно-смысловой сферы личности.

Реализация экспериментального исследования проходила через три последовательных этапа: констатирующий, формирующий и контрольный. Целью констатирующего этапа было выявление исходный уровень развития ценностно-смысловых образований личности студентов. Вся выборка была разделена на 2 группы. В первую группу (Группа 1) вошли 102 студента первого курса, проявивших желание активного участия во внеучебной (научной, общественной и культурно-массовой) деятельности Института психологии и педагогики). Во вторую группы (Группа 2) вошли студенты 1 курса института психологии и педагогики, отказавшиеся принимать активное участие во внеучебной деятельности Института психологии и педагогики. На втором, формирующем этапе проходила реализация программы психолого-педагогического сопровождения становления ценностно-смысловой сферы личности обучающихся (студентов). На контрольном этапе устанавливалась эффективность программы психолого-педагогического сопровождения становления ценностно-смысловой сферы личности обучающихся (студентов). Реализация констатирующего и контрольного этапов осуществлялась посредством проведения диагностических методик, отвечающих возрастным особенностям и задачам исследования: для диагностики ценностных образований личности использовалась методика Морфологический тест жизненных ценностей «Диагностика жизненных ценностей личности» В. Ф. Сопова и Л. В. Карпушиной, для диагностики смысловых образований личности применялись методики «Система жизненных смыслов» В. Ю. Котлякова, «Тест смысложизненных ориентаций» Д. А. Леонтьева, «Опросник смысложизненного кризиса» К. В. Карпинского и Анкета «О смысле

жизни» В. Э. Чудновского. Для измерения психологического благополучия применялся Опросник «Шкала психологического благополучия» Т. Д. Шевеленкова, П. П. Фесенко.

Для реализации формирующего этапа экспериментального исследования нами была разработана модель психолого-педагогического сопровождения становления ценностно-смысловой сферы личности в условиях образовательной организации любого типа. Она основана на социальном заказе, заключающимся в последовательном расширении и укреплении ценностно-смысловой сферы личности, формировании способности человека оценивать и сознательно выстраивать на основе традиционных моральных норм и нравственных идеалов отношение к себе, другим людям, обществу, государству, Отечеству, миру в целом. *Целевой блок* модели определяет приоритетные направления и ожидаемые результаты психолого-педагогического сопровождения становления ценностно-смысловой сферы личности обучающихся. *Структурно-содержательный блок* модели включает в себя содержательный и деятельностный модули, которые взаимодействуют между собой для достижения определённых педагогических результатов. *Процессуальный блок* включает в себя диагностический, поисково-вариативный, практико-действенный и аналитический этапы психолого-педагогического сопровождения. *Результативно-диагностический блок* модели психолого-педагогического сопровождения включает в себя комплекс мероприятий, направленных на оценку эффективности применяемых методов и форм работы. Данная модель является универсальной для реализации во всех образовательных организациях различных уровней образования. В рамках нашего исследования для реализации модели была разработана *программа психолого-педагогического сопровождения становления ценностно-смысловой сферы личности студентов.* Реализация цели (создание психолого-педагогических условий становления ценностно-смысловой сферы личности обучающихся системы высшего образования) и задач программы предполагала достижение ожидаемых результатов: положительной динамики в развитии ценностно-смысловых образований личности, стабилизация психологического благополучия студентов. Кроме общепринятых *методологических принципов* организации программы (системности, «нормативности» развития на основе учета возрастных и индивидуальных психологических особенностей обучающихся, личностного подхода, интерактивного обучения, последовательности и принципа единства чувств и знаний) нами был введен *принцип активной субъектной позиции* участников программы, который предполагает профессионально-ориентированную (педагогическую) позицию студентов в реализации всех проводимых в рамках программы мероприятий. Для реализации цели программы психолого-педагогического сопровождения становления ценностно-смысловой сферы личности студентов педагогического университета нами в качестве психолого-педагогических условий были определены конкретные формы и обстоятельства образовательного процесса: аксиологизация содержания образования, которая реализуется через насыщение учебных дисциплин (особенно гуманитарных) темами, формирующими ценностные представления и отношения; введение в учебные планы дисциплин типа «Саморазвитие личности», «Тренинг личностного роста»; организация ценностно-созидательной деятельности обучающихся, которая достигается путем включения школьников и студентов в социально значимые проекты, волонтёрство, патриотические акции, творческие конкурсы, спортивно-патриотические игры («Зарница» и др.), фестивали, выставки; ценностно-ориентационное взаимодействие субъектов образовательного процесса, происходящее с помощью диалоговых формы общения (дискуссии, дебаты, круглые столы), совместном обсуждении нравственных дилемм, личный пример педагога, педагогика сотрудничества; создание ценностно-ориентированной образовательной среды, которое достигается через оформление школьного/вузовского пространства (символика, стенды, музейные экспозиции), традиции, ритуалы, психологически безопасную и комфортную атмосферу, поддержку субъектной позиции обучающихся; психолого-педагогическое сопровождение (в рамках деятельности психологической службы вуза), осуществляемое в формате адаптационных тренингов, групповых и индивидуальных консультаций, мониторинга психологического благополучия, развитии рефлексивных навыков, помощи в смыслообразовании; включение обучающихся в активную внеучебную деятельность на основе активной субъектной позиции,

которое реализуется в процессе участия в студенческом активе, клубах, общественных объединениях, где обучающийся выступает не объектом, а субъектом воспитания. В программе выделено два блока, каждый из которых направлен на работу с ценностно-смысловыми образованиями личности в различных видах образовательной деятельности – учебной и внеучебной. Первый блок (*учебный)* включает развитие ценностно-смысловых образований личности во время учебных занятий (психологии, педагогики и др.) (Прил. В, Г), а также во время учебной и педагогической практики. Второй блок, *внеучебный,* состоит из подпрограммы педагогической (воспитательной) направленности «Ценность в каждом из нас» и подпрограммы психологического сопровождения студентов в рамках деятельности центра психологического и социального здоровья молодежи института психологии и педагогики АлтГПУ.

В параграфе 4.2 «Анализ результатов констатирующего этапа исследования» представлены результаты исследования ценностно-смысловых образований личности и психологического благополучия испытуемых студентов педагогического университета.

Результаты исследования показали значимые различия в ценностно-смысловых образованиях личности студентов-активистов и студентов с пассивной субъектной позицией по таким шкалам: по всем шкалам методики «Тест смысложизненных ориентаций» Д. А. Леонтьева; по показателям шкалы «Семейные жизненные смыслы (t=2,926; p≤0,01); по шкале «Развитие себя» (t=2,456; p≤0,05), «Собственный престиж» (t=2,456; p≤0,051), «Общественная активность» (t=2,748; p≤0,01). Достоверных различий между результатами испытуемых Групп 1 и 2 по методике «Опросник смысложизненного кризиса» К. В. Карпинского выявлено не было (t=0,223, p>0,05), т. е. уровень смысложизненного кризиса в обеих группах приблизительно одинаков. Анкета «О смысле жизни» В. Э. Чудновского показала различия в представлении о смысле жизни у двух групп испытуемых по количеству индивидуальных смыслов (φ*=1,786; p≤0,05). Также студенты-активисты чаще отмечали упорядоченность как одну из задач смысла жизни (φ*=2,091; p≤0,05), а студенты другой группы чаще отмечали ощущение полноты жизни (φ*=1,984; p≤0,05). В положительное влияние осознания смысла жизни на судьбу человека верит большая доля студентов из второй группы (φ*=2,157; p≤0,05). Оказываемое влияние учебных дисциплин на становление смысла жизни также имеет свои особенности: доля лиц, отметивших влияние литературы (φ*=1,857; p≤0,05) и истории (φ*=2,583; p≤0,01), выше в группе 2. В итоге доля лиц в Группе 1, ответивших о наличии у них четко сформулированного жизненного смысла, чем в Группе 2 (φ*=2,639; p≤0,01). Итак, студенты, включенные в активную деятельность, лучше понимают собственный жизненный смысл, могут его сформулировать.

Результаты исследования психологического благополучия выявили достоверные различия между группами по следующим шкалам: «Автономия» (t=2,117; p≤0,01), «Личностный рост» (t=2,630; p≤0,01), «Цели в жизни» (t=2,325; p≤0,05), Психологическое благополучие (t=2,823; p≤0,01). Корреляционный анализ (по К. Пирсону) показал значимые связи. Было выявлено, что шкала «Положительные отношения с другими» положительно коррелирует со следующими шкалами: «Осмысленность жизни» (r=0,237; p≤0,05), «Цели в жизни» (r=0,222; p≤0,05), «Процесс жизни» (r=0,244; p≤0,05), «Локус контроля - Я» (r=0,231; p≤0,05), «Развитие себя» (r=0,216; p≤0,05), «Духовное удовлетворение» (r=0,205; p≤0,05), «Достижения» (r=0,200; p≤0,05), «Сфера общественной активности» (r=0,225; p≤0,05). Шкала «Автономия» положительно связана с такими шкалами, как: «Осмысленность жизни» (r=0,261; p≤0,01), «Цели в жизни» (r=0,247; p≤0,05), «Процесс жизни» (r=0,23; p≤0,05), «Локус контроля - Я» (r=0,248; p≤0,05), «Локус контроля - Жизнь» (r=0,218; p≤0,05), и отрицательно связана с «Семейными жизненными смыслами» (r=-0,217; p≤0,05). Шкала «Личностный рост» коррелирует с «Коммуникативными жизненными смыслами» (r=0,227; p≤0,05) и со «Сферой общественной жизни» (r=0,211; p≤0,05), что говорит о том, что чем важнее для студента саморазвитие и раскрытие своего потенциала, тем более значимо для них формирование четкой жизненной позиции и участие в общественно-политической жизни страны, но при этом они в меньшей степени относят общение к смыслам жизни, не тяготятся одиночеством. Выявлена корреляционная связь между шкалой «Цели в жизни» и «Сферой общественной жизни» (r=0,195; p≤0,05). Общий показатель психологического благополучия коррелирует со всеми шкалами

осмысленности жизни, а также «Семейными жизненными смыслами» (r=-0,213; p≤0,05) и «Сферой общественной жизни» (r=0,215; p≤0,05). Можно предположить, что чем выше у студентов ощущение психологического благополучия, тем сильнее развита у них осмысленность жизни, тем больше они удовлетворены своим прошлым, эмоциональной насыщенностью настоящего и будущими целями, в то же время тем сильнее они верят в свои силы, ощущают себя хозяевами жизни, а также больше ориентированы на общественно-политическую жизнь страны и тем более значимо для них постоянное участие в жизни семьи.

Таким образом, мы выявили, что в ценностно-смысловой сфере студентов Института психологии и педагогики, состоящих в активе и не состоящих, существуют различия уже на этапе выбора профессии и поступления в высшее учебное заведение.

Параграф 4.3 «Описание результатов экспериментального исследования». Результаты пилотного исследования показали нам различия в ценностно-смысловых образованиях личности студентов, входящих в студенческий актив, и тех, кто не занимается внеучебной деятельностью. В связи с этим для организации формирующего эксперимента мы взяли только обучающихся студенческого актива разделили выборку на две группы – экспериментальную (далее – ЭГ) и контрольную (далее – КГ). В частности, студенты, принявшие участие в исследовании и входящие в состав студенческого клуба «Максималь», были включены в экспериментальную группу, а студенты-активисты, не включенные в работу студенческого клуба, составили контрольную группу. На начало эксперимента в контрольной и экспериментальной группах достоверных различий выявлено не было.

Анализ полученных результатов показал достоверные сдвиги при проведении повторной диагностики с помощью те же методиками. В результате применения t-критерия Стьюдента для зависимых выборок было выявлено наличие большого количества изменений в экспериментальной группе: достоверные различия между группами по результатам повторной диагностики с помощью данной методики выявлены только по шкалам «Локус контроля – Я» (t=2,108; p≤0,05) и «Локус контроля – Жизнь» (t=2,324, при p≤0,05); достоверные различия по шкалам: «Когнитивные жизненные смыслы» (t=-2,016; p≤0,05), «Гедонистические жизненные смыслы» (t=2,008; p≤0,05) и «Коммуникативные» (t=1,997; p≤0,05); снижение выраженности смысложизненного кризиса в экспериментальной группе (t=-6,754; p≤0,001), при этом в контрольной группе снижения выявлено не было (t=0,183; p>0,05); а значимость ценности «Материальное положение» снизилась (t=2,735; p≤0,01). Кроме того, с помощью t-критерия Стьюдента для независимых выборок были выявлены различия по результатам повторной диагностики между контрольной и экспериментальной группами. Так достоверные различия обнаружены по шкале «Развитие себя» (t=2,317; p≤0,05), «Активные социальные контакты» (t=2,562; p≤0,05), «Сохранение индивидуальности» (t=2,557; p≤0,05), «Профессиональная жизнь» (t=3,364; p≤0,01) и «Увлечение» (t=2,567; p≤0,05). Благодаря реализации программы респонденты из экспериментальной группы стали больше стремиться к самосовершенствованию, сохранению уникальности личности, активному взаимодействию с людьми, для них стали более значимы увлечения в жизни и менее значима профессиональная жизнь по сравнению со студентами из контрольной группы. Терминальные ценности и жизненные сферы, которые получили развитие посредством внедрения программы, направлены на реализацию себя как активного субъекта окружающей действительности. При этом стоит отметить снижение значимости сферы профессиональной жизни в обеих группах, что может быть связано, в том числе, с кризисом выбора профессии. По результатам сравнения показателей повторной диагностики в контрольной и экспериментальной группами с помощью t-критерия Стьюдента для независимых выборок было выявлено, что психологическое благополучие по шкалам «Автономия» (t=2,107; p≤0,05), «Управление окружением» (t=2,249; p≤0,05), «Личностный рост» (t=2,436; p≤0,05), «Самопринятие» (t=2,126; p≤0,05) и «Психологическое благополучие» (t=2,829; p≤0,01) существуют статистически значимые различия. Благодаря реализации программы студенты из экспериментальной группы стали больше принимать себя, стремиться к самосовершенствованию, самостоятельному принятию решений и отстаиванию своей точки

зрения, стали лучше контролировать свою деятельности и замечать возможности, которые появляются вокруг них, их психологическое благополучие стало выше.

Результаты, полученные на контрольном этапе эксперимента, свидетельствуют о том, что создание и реализация психолого-педагогических условий, ориентированных на присвоение личностью ценностных и смысловых образований, позволяет интенсифицировать процесс становления ценностно-смысловой сферы личности. Было обнаружено: увеличение показателей в экспериментальной группе по всем показателям смысложизненных ориентаций, отсутствуют низкие значения по шкале «Осмысленность жизни». В контрольной группе существенного роста выявлено не было; в экспериментальной группе произошло увеличение значимости таких жизненных смыслов, как альтруистические и когнитивные. К самым значимым жизненным смыслам в этой группе относятся: семейные, экзистенциальные и альтруистические; снижение высокого уровня выраженности смысложизненного кризиса в экспериментальной группе (с 21,6% до 0%). В то же время в контрольной группе наблюдается небольшое снижение высокого показателя – на 2%; в экспериментальной группе произошло увеличение значимости ценностей «Развитие себя», «Креативность», «Активные социальные контакты» и «Сохранение индивидуальности». Следовательно, в рамках реализации программы удалось развить ценности, которые направлены на социум и на своеобразие собственной личности. Кроме того, перечисленные ценности важны в самореализации с точки зрения педагогической профессии. Таким образом, мы обнаружили положительную динамику в рамках каждого компонента ценностно-смысловой сферы в процессе внедрения программы психолого-педагогического сопровождения. Поскольку в контрольной группе студентов существенных изменений не выявлено, то мы можем утверждать об эффективности разработанной программы психолого-педагогического сопровождения студентов по становлению ценностно-смысловой сферы в условиях образовательной организации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволяет сделать следующие **выводы:**

1. Ценностно-смысловая сфера личности является центральной её характеристикой, своеобразным «ядром» личности. Это сложноструктурированное и многофункциональное образование личности выступает в качестве целевого ориентира воспитания подрастающего поколения и характеризуется качественным своеобразием в каждом возрастном периоде, на каждой ступени образования.

2. Разработанная нами структурно-функциональная модель ценностно-смысловой сферы личности может служить концептуальной основой разработки программ диагностики и развития ценностно-смысловых образований личности.

3. Феноменологический анализ ценностно-смысловой сферы на различных ступенях образования показал, что недостаточно целостно и системно исследованы многообразие её составляющих и характеристик, возрастные возможности и особенности её становления с учетом специфики современного подрастающего поколения. Доказано, что возрастная динамика ценностно-смысловой сферы не является жёстко детерминированной: на каждой ступени образования выявлены значимые различия в ЦССЛ, связанные с типом образовательной организации, профилем обучения, включённостью в дополнительное образование и внеучебную деятельность. Это подтверждает, что становление ЦССЛ – не только онтогенетический, но и педагогически управляемый процесс.

4. Проведенное исследование расширило, систематизировало и конкретизировало представления о становлении ценностно-смысловых образований на этапах онтогенеза, соответствующих ступеням общего и высшего образования.

5. Анализ полученных нами материалов эмпирического исследования в совокупности с данными, полученными другими авторами, позволил сформулировать основные закономерности и механизмы развития ценностно-смысловой сферы личности, которые могут служить концептуальной основой организации педагогического процесса.

6. Изучены возможности формирования ценностно-смысловых образований личности. Установлено, что для этого должны быть актуализированы новообразования, находящиеся в зоне

ближайшего развития личности. Это достигается созданием и реализацией системы условий, разработанных на примере образовательного процесса в педагогическом вузе.

Основные положения и результаты диссертационного исследования отражены в следующих публикациях автора:

Статьи в журналах, индексируемых в международных базах научного цитирования:

1. *Kholodkova, O. G.* Gifted youth system of values / O. G. Kholodkova, G. L. Parfenova // The Social Sciences. – 2015. – Vol. 10, № 7. – P. 1608–1613. (Scopus, авт. вклад 0,2 п.л., 50%).

2. *Kholodkova, O. G.* Peculiarities of Psychological Culture Development for Gifted Senior Pupils in Rural Settings / O. G. Kholodkova, G. L. Parfenova // Advances in Intelligent Systems and Computing. – 2019. – Vol. 907. – P. 31–44. (Scopus, авт. вклад 0,4 п.л., 50%)/

3. *Холодкова, О. Г.* Readiness and Ability to Self-Development of Gifted Rural Schoolchildren | Готовность и способность к саморазвитию одаренных сельских школьников / О. Г. Холодкова, Г. Л. Парфенова, О. А. Бокова. – DOI 10.15507/1991-9468.107.026.202202.297-311 // Интеграция образования. – 2022. – Т. 26, № 2. – С. 297–311. (Scopus, авт. вклад 0,3 п.л., 33%).

4. Meaning formations of the personality of high school students living in various conditions of the new Russian reality | Смысловые образования личности старшеклассников, проживающих в различных условиях новой российской действительности / *О. Г. Холодкова*, Л. С. Колмогорова, И. А. Ральникова, М. В. Шамардина. – DOI 10.32744/pse.2023.6.15 // Перспективы науки и образования. – 2023. – № 6. – С. 259–277. (Scopus, авт. вклад 0,3 п.л., 25%).

Статьи в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:

5. *Холодкова, О. Г.* Самооценка нравственных качеств личности младших школьников / О. Г. Холодкова // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2009. – № 7 (85). – С. 76–78.

6. *Холодкова, О. Г.* Динамика эмоционального компонента ценностных отношений в младшем школьном возрасте / О. Г. Холодкова // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Психология. – 2012. – № 6. – С. 53–58.

7. *Холодкова, О. Г.* Особенности развития ценностного отношения к учителю на протяжении младшего школьного возраста / О. Г. Холодкова // Психология обучения. – 2012. – № 7. – С. 57–65.

8. *Холодкова, О. Г.* К проблеме развития нравственных ценностей младших школьников / О. Г. Холодкова, С. М. Малохвей // Мир науки, культуры, образования. – 2014. – № 4. – С. 37–40. (авт. вклад 0,15 п.л., 70%)

9. *Холодкова, О. Г.* Типы ценностного отношения к людям у подростков / О. Г. Холодкова // Мир науки, культуры, образования. – 2015. – № 2. – С. 318–321.

10. *Холодкова, О. Г.* Ценностное отношение к семье у младших школьников из семей с различными стилями воспитания / О. Г. Холодкова // Образование и общество. – 2015. – № 4. – С. 92–96.

11. *Холодкова, О. Г.* К вопросу о предпосылках развития ценностно-смысловой сферы личности старших дошкольников / О. Г. Холодкова, А. А. Турнаева // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2016. – № 4. – С. 139–144. (авт. вклад 0,2 п.л., 50%)

12. *Холодкова, О. Г.* Развитие ценностного отношения к себе и сверстникам у младших школьников, воспитывающихся в условиях детского дома и массовой школы / О. Г. Холодкова, С. Д. Панфилова // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2017. – № 1. – С. 137–142. (авт. вклад 0,2 п.л., 50%)

13. *Холодкова, О. Г.* Ценностное отношение к жизни как показатель психологического здоровья младших школьников / О. Г. Холодкова, Е. Я. Воротникова // Акмеология. – 2018. – № 1. – С. 53–57. (авт. вклад 0,15 п.л., 50%)

14. *Холодкова, О. Г.* Особенности психологической компетентности родителей подростков / О. Г. Холодкова, Е. А. Кабанченко // Мир науки, культуры, образования. – 2018. – № 4. – С. 358–362. (авт. вклад 0,1 п.л., 50%)

15. *Холодкова, О. Г.* Когнитивные и ценностные характеристики психологической культуры одаренных сельских школьников / О. Г. Холодкова, Г. Л. Парфенова // Мир образования – образование в мире. – 2019. – № 2. – С. 179–188. (авт. вклад 0,3 п.л., 50%)

16. Рахимжанова, Н. А. Развитие психологической культуры студентов – будущих педагогов-психологов в образовательном пространстве вуза / Н. А. Рахимжанова, Г. С. Турсунгожинова, *О. Г. Холодкова*. – DOI 10.37386/2413-4481-2020-3-62-66 // Вестник Алтайского государственного педагогического университета. – 2020. – № 3. – С. 62–66. (авт. вклад 0,1 п.л., 33%)

17. *Холодкова, О. Г.* Психологическое благополучие одаренных подростков из сельской местности / О. Г. Холодкова // Вестник Алтайского государственного педагогического университета. – 2020. – № 1. – С. 65–68.

18. *Холодкова, О. Г.* Идеалы студентов с различными уровнями личностной зрелости / О. Г. Холодкова, Л. С. Колмогорова, С. С. Жданов // Вестник Владимирского государственного университета им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Серия: Педагогические и психологические науки. – 2023. – № 55. – С. 132–144. (авт. вклад 0,3 п.л., 40%)

19. Дарвиш, О. Б. Смысложизненные ориентации и мотивация учебной деятельности студентов / О. Б. Дарвиш, *О. Г. Холодкова*. – DOI 10.37386/2413-4481-2023-4-60-65 // Вестник Алтайского государственного педагогического университета. – 2023. – № 4. – С. 60–65. (авт. вклад 0,2 п.л., 50%)

20. *Холодкова, О. Г.* Осмысленность жизни и самоэффективность старшеклассников / О. Г. Холодкова, Г. Л. Парфенова. – DOI 10.12731/2658-4034-2023-14-5-151-176 // Russian Journal of Education and Psychology. – 2023. – Т. 14, № 5–1. – С. 151–176. (авт. вклад 0,8 п.л., 50%)

21. Каширский, Д. В. Представления о смысле жизни у подростков, обучающихся в общеобразовательных организациях разного вида / Д. В. Каширский, *О. Г. Холодкова.* – DOI 10.18137/RNU.HET.24.05.P.080 // Высшее образование сегодня. – 2024. – № 5. – С. 80–85. (авт. вклад 0,2 п.л., 50%)

22. *Холодкова, О. Г.* Взаимосвязь жизненных ценностей и учебной мотивации в младшем школьном возрасте / О. Г. Холодкова, А. М. Айтуарова. – DOI 10.25807/22224378_2024_7-8_152 // Научное мнение. – 2024. – № 7–8. – С. 152–157. (авт. вклад 0,2 п.л., 50%)

23. *Холодкова, О. Г.* Развитие ценностно-смысловой сферы личности подростков в условиях дополнительного образования / О. Г. Холодкова. – DOI 10.14529/jpps240408 // Психология. Психофизиология. – 2024. – Т. 17, № 4. – С. 98–109.

Статьи в журналах, рекомендованных Ученым советом Российского университета дружбы народов им. Патриса Лумумбы:

24. *Холодкова, О. Г.* Ценностные ориентации и профессиональная направленность личности старших подростков / О. Г. Холодкова, М. Д. Полякова. – DOI 10.26170/2079-8717_2022_01_19 // Педагогическое образование в России. – 2022. – № 1. – С. 165–172. (авт. вклад 0,2 п.л., 40%)

Статьи в других журналах:

25. *Холодкова, О. Г.* Характеристика нравственного развития современных младших школьников / О. Г. Холодкова // Almanac of Social Communication / redakcja naukowa A. Dabrowska. – Banska Bystrica ; Barnaul ; Gorno Altajsk ; Nowokuznieck, 2011. – С. 44–47. (авт. вклад 0,2 п.л., 40%)

26. Полухина, Н. С. Ценностное отношение к себе у младших школьников с ограниченными возможностями здоровья / Н. С. Полухина, *О. Г. Холодкова* // Сибирский учитель. – 2015. – № 5. – С. 63–66. (авт. вклад 0,1 п.л., 50%)

27. *Холодкова, О. Г.* Особенности развития гуманистических ценностей младших школьников / О. Г. Холодкова, О. В. Петухова // Символ науки. – 2015. – № 8. – С. 293–296. (авт. вклад 0,1 п.л.,50%)

28. *Холодкова, О. Г.* Жизнестойкость и психологическое благополучие студентов / О. Г. Холодкова, Е. А. Кабанченко // Вестник Алтайского государственного педагогического университета. – 2016. – № 3. – С. 80–83. (авт. вклад 0,1 п.л., 30%)

29. *Холодкова, О. Г.* Ценностные ориентации подростков из неполных семей / О. Г. Холодкова, Ю. И. Савченко // Вестник Алтайского государственного педагогического университета. – 2016. – № 2. – С. 81–85. (авт. вклад 0,15 п.л., 50%)

30. *Холодкова, О. Г.* Ценностные ориентации лиц юношеского возраста с аддиктивным поведением / О. Г. Холодкова // Вестник «Биомедицина и социология». – 2018. – Т. 3, № 4. – С. 64–67.

31. *Холодкова, О. Г.* Ценностное отношение к жизни у студентов с различной профессиональной направленностью / О. Г. Холодкова, Е. А. Черникова // Вестник Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова. Серия: Гуманитарные науки. – 2019. – № 1. – С. 93–96. (авт. вклад 0,15 п.л., 70%)

32. *Холодкова, О. Г.* Ценностные ориентации студентов и резидентов реабилитационного центра / О. Г. Холодкова, Н. В. Демиденко // Вестник Алтайского государственного педагогического университета. – 2019. – № 1. – С. 84–90. (авт. вклад 0,2 п.л., 50%)

33. Гребенникова, Н. В. Смысложизненные ориентации и характеристики самоактуализации у старшеклассников / Н. В. Гребенникова, О. Г. Холодкова // Развитие человека в современном мире. – 2023. – № 3. – С. 85–97. (авт. вклад 0,3 п.л., 40%)

34. Иванов, А. В. Анализ проблемы генезиса гуманистических ценностей в младшем школьном возрасте / А. В. Иванов, *О. Г. Холодкова* // Вестник психологии и педагогики Алтайского государственного университета. – 2023. – № 2. – С. 19–27. (авт. вклад 0,3 п.л., 70%)

35. Кашкарова, И. В. Когнитивная регуляция эмоций и ценностные ориентации студентов педагогического университета / И. В. Кашкарова, *О. Г. Холодкова* // Вестник психологии и педагогики Алтайского государственного университета. – 2023. – № 3. – С. 71–81. (авт. вклад 0,3 п.л., 50%)

36. *Kholodkova, O. G.* Cognitive and personal development of a child in the process of communication / O. G. Kholodkova. – DOI 10.55956/GPAQ3665 // Вестник Dulaty University. – 2023. – № 4. – P. 80–85.

37. *Холодкова, О. Г.* Взаимосвязь мотивации учения и смысложизненных ориентаций у студентов педагогического вуза / О. Г. Холодкова, Т. А. Захарьева // Педагогическое образование на Алтае. – 2024. – № 1. – С. 42–48. (авт. вклад 0,2 п.л., 50%)

38. Гребенникова, Н. В. Ценностно-смысловая сфера личности старшеклассников психолого-педагогических классов / Н. В. Гребенникова, *О. Г. Холодкова.* – DOI 10.37386/2687-0576-2024-6-82-87 // Философские, социологические и психолого-педагогические проблемы современного образования. – 2024. – № 6. – С. 82–87. (авт. вклад 0,2 п.л., 50%)

39. Гребенникова, Н. В. Смысловые образования личности как компонент психолого-педагогической культуры в юношеском возрасте / Н. В. Гребенникова, *О. Г. Холодкова* // Молодежный вестник Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы. – 2024. – № 1. – С. 95–99. (авт. вклад 0,1 п.л., 33%)

40. *Kholodkova O.* The Content And Structure Of The Value Orientations Of Gifted High School Students / O. Kholodkova, G. Parfenova // Bulletin of Shakarim University Pedagogical Sciences Scientificjournal. – 2025. – No 1 (1). – P. 65–73. (авт. вклад 0,3 п.л., 50%)

Патенты, результаты интеллектуальной деятельности:

41. Свидетельство о государственной регистрации базы данных № 2021621822 Российская Федерация. Параметры развития личности одаренных школьников сельских регионов Алтайского края : № 2021621389 : заявл. 05.07.2021 : опубл. 31.08.2021 / О. А. Бокова, Ю. А. Мельникова, О. Г. Холодкова, Н. В. Тумбаева; заявитель Федеральное государственное

бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный педагогический университет».

Монографии:

42. Психологические проблемы становления личности в условиях современного образования : коллективная монография / О. А. Бокова [и др.] ; под ред. О. Б. Дарвиш. – Барнаул : АлтГПА, 2014. – 179 с. (авт. вклад 0,2 п.л., 20%)

43. *Холодкова, О. Г.* Становление ценностно-смысловой сферы личности младшего школьника : [монография] / О. Г. Холодкова. – Барнаул : АлтГПУ, 2015. – 167 с. – ISBN 978-5-88210-794-8.

44. Колмогорова, Л. С. Становление ценностно-смысловой сферы личности в юношеском возрасте : монография / Л. С. Колмогорова, *О. Г. Холодкова.* – Барнаул : АлтГПУ, 2023. – 242 с. – ISBN 978-5-907487-48-2. (авт. вклад 7,5 п.л., 50%)

Учебники, учебные пособия:

45. Колмогорова, Л. С. Психологическое здоровье и психологическая культура школьников : [учебное пособие для студентов вузов психолого-педагогических специальностей, бакалавров и магистров] / Л. С. Колмогорова, *О. Г. Холодкова.* – Барнаул : АлтГПА, 2012. – 293 с. (авт. вклад 9,2 п.л., 50%)

46. *Холодкова, О. Г.* Психология детей младшего школьного возраста : учебное пособие [для студентов вузов психолого-педагогических специальностей] / О. Г. Холодкова, Е. А. Манакова. – Барнаул : АлтГПА, 2014. – 203 с. (авт. вклад 12 п.л., 90%)

47. Колмогорова, Л. С. Диагностика психологической культуры и психологического здоровья школьников : учебное пособие / Л. С. Колмогорова, *О. Г. Холодкова.* – Барнаул : АлтГПУ, 2014. – 343 с. (авт. вклад 10 п.л., 45%)

Публикации в сборниках научных трудов, материалах конференций:

48. *Холодкова, О. Г.* Гендерные особенности развития нравственного сознания младших школьников // Современное начальное образование: итоги и перспективы развития : сборник научных статей. Барнаул: Алтайская государственная педагогическая академия, 2009. – С. 100–102.*Холодкова, О. Г.* К проблеме изучения ценностных отношений младшего школьника / О. Г. Холодкова // Психологическое здоровье и психологическая культура в образовании : сборник материалов IV всероссийской научно-практической конференции, Барнаул, 24–25 ноября 2011 г. / под ред. Л. С. Колмогоровой. – Барнаул, 2011. – С. 272–275.

49. *Холодкова, О. Г.* Психолого-педагогические факторы присвоения ценностей в младшем школьном возрасте / О. Г. Холодкова // Психологическое здоровье и психологическая культура в современном российском образовании : материалы V всероссийской научно-практической конференции, Барнаул, 31 октября – 1 ноября 2013 г. / редкол.: Л. С. Колмогорова [и др.]. – Барнаул, 2013. – С. 230–232.

50. *Холодкова, О. Г.* К вопросу изучения ценностного отношения к жизни у младших школьников / О. Г. Холодкова // Психологическое здоровье и психологическая культура в современном российском образовании : материалы VI всероссийской научно-практической конференции, Барнаул, 22–23 октября 2015 г. / редкол.: Л. С. Колмогорова [и др.]. – Барнаул, 2015. – С. 182–184.

51. *Холодкова, О. Г.* К проблеме изучения ценностного отношения подростков к жизни / О. Г. Холодкова, Д. Р. Ткаченко // Комплексные исследования человека: психология : материалы VII Сибирского психологического форума, 2017, Томск, 28–29 ноября 2017 г. / под ред. О. М. Краснорядцевой. – Томск, 2017. – Ч. 1. – С. 235–238. (авт. вклад 0,15 п.л., 70%)

52. *Холодкова, О. Г.* Ценностное отношение к жизни у младших школьников / О. Г. Холодкова, Е. Н. Трофимова // Современное состояние и пути развития науки XXI века : сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции / отв. ред. И. Н. Пилипчук. – Уфа, 2017. – С. 109–112. (авт. вклад 0,15 п.л., 70%)

53. *Холодкова, О. Г.* Ценностные ориентации одаренных школьников как компонент психологической культуры / О. Г. Холодкова, Г. Л. Парфенова // Психологическая культура и психологическое здоровье в современных региональных системах образования : материалы VII Международной научно-практической конференции, г. Барнаул, 8–9 ноября 2018 г. / под ред. О. Г. Холодковой [и др.]. – Барнаул, 2019. – С. 139–142. – URL: http://library.altspu.ru/dc/pdf/sigitova.pdf (дата обращения: 22.09.2025). (авт. вклад 0,1 п.л., 30%)

54. *Холодкова, О. Г.* Эмоциональное благополучие как компонент психического здоровья младших школьников / О. Г. Холодкова // Стресс-менеджмент : теория и практика управления стрессом : в контексте реализации программы «РУХАНИ ЖАҢҒЫРУ», посвященной 60-летнему юбилею доктора психологических наук, профессора С. К. Бердибаевой : международная научно-практическая конференция (Алматы, Республика Казахстан, 01 августа – 25 сентября 2019 года). – Алматы, 2019. – С. 233–236.

55. *Холодкова, О. Г.* Образовательный потенциал развития творческих способностей младших школьников / О. Г. Холодкова // Фундаментальные проблемы гуманитарных наук: опыт и перспективы развития исследовательских проектов РФФИ : материалы всероссийской научной конференции с международным участием, Барнаул, 24–26 сентября 2020 года / науч. ред. Н. А. Матвеева ; отв. ред. Т. П. Сухотерина. – Барнаул, 2020. – С. 505–509.

56. *Холодкова, О. Г.* Характеристика детерминант стремления к самосовершенствованию как компонента психологической культуры младшего школьника / О. Г. Холодкова // Достижения и инновации в современном образовании Республики Казахстан : материалы международной научно-практической онлайн-конференции, Семей, 3 сентября 2021 года. – Семей, 2021. – С. 45–48.

57. Айтуарова, А. М. Гуманистические ценности в системе ценностей / А. М. Айтуарова, *О. Г. Холодкова*. – DOI 10.56363/9785604860922_101 // Проблемы гуманитарных наук и образования в современном мире : сборник научных статей по материалам VIII Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием), Сибай, 25 ноября 2022 года. – Сибай, 2022. – С. 101–102. (авт. вклад 0,1 п.л., 50%)

58. *Холодкова, О. Г.* Социально-психологическая обусловленность ценностно-смысловых ориентаций / О. Г. Холодкова, А. М. Айтуарова // Человеческий капитал как фактор социальной безопасности : сборник материалов Международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 16 декабря 2021 года. – Екатеринбург, 2022. – С. 309–312. (авт. вклад 0,1 п.л., 30%)

59. Кучеренко, А. С. Ценностные ориентации младших и старших подростков / А. С. Кучеренко, *О. Г. Холодкова* // История, современность и перспективы развития психологии в системе Российской академии наук : материалы Международной юбилейной научной конференции, посвященной 50-летию создания Института психологии РАН, Москва, 16–18 ноября 2022 года / отв. ред.: Д. В. Ушаков [и др.]. – Москва, 2022. – С. 438–440. (авт. вклад 0,1 п.л., 50%)

60. Гребенникова, Н. В. К вопросу о развитии психолого-педагогической культуры учащихся психолого-педагогических классов / Н. В. Гребенникова, *О. Г. Холодкова* // Научно-методическое сопровождение профессионально-личностного развития участников образовательного процесса : сборник материалов Международной научно-практической конференции, Невинномысск, 14–18 ноября 2022 года / отв. за вып. сб.: К. В. Булах [и др.]. – Невинномысск, 2022. – С. 60–64. (авт. вклад 0,1 п.л., 33%)

61. *Холодкова, О. Г.* Ценностное отношение к сверстникам у младших школьников с разным уровнем развития коммуникативной компетентности / О. Г. Холодкова // Образование XXI века: инновации, состояние и перспективы развития : материалы международной научно-практической конференции, Семей, 27–28 октября 2022 года / под науч. ред. Ш. А. Курманбаевой. – 2022. – С. 453–460.

62. *Холодкова, О. Г.* Психологические особенности ценностных ориентаций патриотического воспитания современных школьников / О. Г. Холодкова // Современные ориентиры и проблемы дошкольного и начального образования : материалы Всероссийской

научно-практической конференции с международным участием, Липецк-Барнаул, 20–21 апреля 2023 года. – Липецк, 2023. – С. 187–191.

63. Гребенникова, Н. В. Возможности развития психолого-педагогической культуры учащихся (на примере психолого-педагогических классов) / Н. В. Гребенникова, *О. Г. Холодкова* // Человеческий потенциал: личность, деятельность, образование : сборник материалов международной научно-практической конференции, Екатеринбург. – Екатеринбург, 2023. – С. 232–235. (авт. вклад 0,1 п.л., 33%)

64. *Холодкова, О. Г.* Ценностно-смысловые образования личности обучающихся как психологический объект современного воспитания / О. Г. Холодкова // Zamonaviy dunyoda sotsiologiya va amaliy psixologiya muammolari : to`plam. – Toshkent, 2024. – С. 166–170.

65. *Холодкова, О. Г.* Формирование жизненных ценностей у детей младшего школьного возраста / О. Г. Холодкова, А. М. Айтуарова // Инновационное развитие современной науки: новые подходы и актуальные исследования : сборник материалов VIII Международной научно-практической конференции. – Москва, 2024. – С. 77–80. (авт. вклад 0,15 п.л., 70%)

66. *Холодкова, О. Г.* Ценностные ориентации родителей детей с расстройством аутистического спектра: проблемы и возможности психологической коррекции / О. Г. Холодкова, О. В. Геньш // Теория и практика культурно-исторического подхода в психологической науке : сборник статей по материалам научной конференции, Москва, 19-20 ноября 2024 / под науч. ред. Г. Г. Кравцова. – 2025. – С. 203–209. (авт. вклад 0,2 п.л., 50%)

67. *Холодкова, О. Г.* Dynamics of development of value orientations of students during the transition to senior school age / О. Г. Холодкова, И. В. Московая // Ребенок в цифровом мире : сборник материалов Международного психологического форума, Москва, 1–2 июня 2025. (авт. вклад 50%).

68. Гребенникова, Н. В. Особенности ценностного отношения к педагогической профессии у обучающихся / Н. В. Гребенникова*, О. Г. Холодкова* / Перспективы развития высшей школы : сборник материалов VI Международной научно-практической конференции, Тюмень, 2025. – Тюмень, 2025. – С. 12–16. (авт. вклад 0,1 п.л., 33%)

Холодкова Ольга Геннадьевна

Становление ценностно-смысловой сферы личности обучающихся в условиях современного образования

(Российская Федерация)

Целью работы является научное обоснование, разработка и апробация целостной психолого-педагогической концепции становления ценностно-смысловой сферы личности обучающихся в условиях современного образования. Объект диссертационного исследования: ценностно-смысловая сфера личности. Предмет диссертационного исследования: механизмы, закономерности, факторы и психолого-педагогические условия становления ценностно-смысловой сферы личности обучающихся в условиях современного образования. Основная идея исследования заключается в разработке научного и методического сопровождения целенаправленного развития ценностно-смысловой сферы личности на всех ступенях современного образования, что может служить концептуальной основой организации учебно-воспитательной работы. В диссертации разработаны структурно-функциональная модель ценностно-смысловой сферы личности, процессная модель становления ценностно-смысловой сферы личности обучающихся и структурная модель психолого-педагогического сопровождения становления ценностно-смысловой сферы студентов. Автором дополнено и конкретизировано понятие «ценностно-смысловая сфера личности», выявленные ее структурно-уровневые характеристики, основные механизмы и закономерности, стадии и психолого-педагогические условия становления ценностно-смысловой сферы, что вносит вклад в разработку аксиологической направленности современного образования. Полученные данные о закономерностях и особенностях (индивидуально-психологических, возрастных) генезиса ценностно-смысловых образований личности в старшем дошкольном, младшем школьном, подростковом и юношеском возрастах, а также выявленные релевантные каждой ступени современного образования психофизиологические, психологические и социокультурные факторы становления компонентов ценностно-смысловой сферы личности обучающихся явились теоретической основой для экспериментальной апробации программы психолого-педагогического сопровождения становления ценностно-смысловой сферы личности обучающихся (на примере студентов педагогического университета).

Olga Gennadyevna Kholodkova

Development of the Value-Meaning Sphere of Students' Personality in a Modern Education Context

(Russian Federation)

The aim of this work is to scientifically substantiate, develop, and test a comprehensive psychological and pedagogical concept for the development of students' value-meaning sphere in a modern education context. The object of this dissertation is the value-meaning sphere of the individual. The subject of this dissertation is the mechanisms, patterns, factors, and psychological and pedagogical conditions for the development of students' value-meaning sphere in a modern education context. The main idea of this study is to develop scientific and methodological support for the targeted development of students' value-meaning sphere at all levels of modern education, which can serve as a conceptual basis for organizing educational and training work. This dissertation develops a structural and functional model of the value-semantic sphere of personality, a process model for the development of students' value-semantic sphere, and a structural model for psychological and pedagogical support for the development of students' value-semantic sphere. The author expands and specifies the concept of "value-semantic sphere of personality," identifying its structural and level characteristics, the main mechanisms and patterns, and the stages and psychological and pedagogical conditions for the development of the value-semantic sphere, thereby contributing to the development of an axiological focus in modern education. The obtained data on the patterns and characteristics (individual-psychological, age-related) of the genesis of value-semantic formations of the personality in senior preschool, primary school, adolescence and youth, as well as the identified psychophysiological, psychological and socio-cultural factors relevant to each stage of modern education in the formation of the components of the value-semantic sphere of the personality of students served as the theoretical basis for the experimental testing of the program of psychological and pedagogical support for the formation of the value-semantic sphere of the personality of students (using the example of students of a pedagogical university).