

**В диссертационный совет ПДС 0900.009
при Федеральном государственном
автономном образовательном учреждении
высшего образования «Российский
университет дружбы народов имени Патриса
Лумумбы»
117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6**

**ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
доктора юридических наук (специальность 12.00.03), профессора
Зайцева Владимира Васильевича
на диссертацию Правящего Павла Андреевича на тему
«Титульные способы обеспечения исполнения обязательств в
российском законодательстве» на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые
(цивилистические) науки**

Актуальность темы. В диссертации исследуется актуальная тема в сфере гражданского права. Ее актуальность объясняется постоянно меняющейся судебной практикой, а также полярными взглядами доктрины на ключевые вопросы, касающиеся титульных способов обеспечения исполнения обязательств. Судебная практика по спорам, возникающим из договоров выкупного лизинга, обеспечительного факторинга, репо, а также из договоров купли-продажи с оговоркой об удержании продавцом права собственности на вещь до ее полной оплаты активно развивается, причем интерес к указанным договорам в научной и публицистической литературе не снижается. В связи с этим предложенное автором теоретическое и сравнительно-правовое исследование, равно как и анализ судебной практики представляет интерес с

точки зрения оценки имеющегося правового регулирования и определения путей его дальнейшего реформирования.

Цель диссертационного исследования - разработать теоретические и практико-ориентированные положения, описывающие титульные обеспечения, в том числе применимые для совершенствования их правового регулирования - раскрывается через поставленные задачи.

Исходя из цели исследования, соискатель поставил **задачи**: определить понятие и место титульных обеспечений в системе способов обеспечения исполнения обязательств; исследовать опыт иностранных правопорядков и мировой практики при оценке титульных обеспечений; определить нормы, применяемые в России к поименованным титульным обеспечениям и проанализировать судебную практику по спорам, возникающим по поводу непоименованных титульных обеспечений; оценить сходства общественных отношений, которые возникают по поводу различных титульных обеспечений, а также применимость норм об одних титульных обеспечениях к другим титульным обеспечениям.

Цель проведенного исследования успешно достигнута, поставленные задачи решены соискателем.

Структура работы логична, соответствует целям и задачам исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав и заключения. Объект и предмет исследования сформулированы корректно. Работа написана грамотным юридическим языком.

Достоверность и новизна результатов диссертации. Положения, содержащиеся в диссертационном исследовании, отличаются научной новизной и обоснованы автором. Научная новизна работы проявляется в положениях, вынесенных на защиту, которые вызывают научный интерес и могут быть реализованы на практике.

Представляет интерес вывод автора, что понятия «способ обеспечения исполнения обязательства» (ст. 329 ГК РФ), существующие сегодня в российской правовой доктрине, охватывают понятие «титульный способ обеспечения исполнения обязательства», и что указанные правовые явления правомерно соотносить логически как общее и частное.

Также автором обосновано, что во всех случаях сделки о титульных способах обеспечения исполнения обязательств приводят к тому, что между сторонами возникает основное (обеспечиваемое) и дополнительное (обеспечительное) гражданское правоотношение.

Новизной обладает, в частности, вывод автора о применении к титульным обеспечениям общих положений, присущих обеспечительным обязательствам (ст. 329 ГК РФ), в том числе принципа акцессорности, а также обоснование данного вывода посредством обращения к юридической цели (каузе) сделок о титульных обеспечениях.

Заслуживает внимания вывод автора о том, что преобладающий на сегодня общемировой подход заключается в признании законности титульных обеспечений наряду с обеспечением обязательств посредством залога.

Определенный вклад в развитие юридической науки вносит предложенная автором идея о единообразном регулировании титульных способов обеспечения исполнения обязательств, в том числе независимо от их видовых отличий.

Также представляют интерес замеченные автором особенности регулирования отдельных титульных обеспечений, в том числе в банкротстве должника. В частности, в работе предложен способ установления справедливого баланса интересов между титульным кредитором и другими кредиторами должника в рамках банкротства последнего посредством разрешения титльному кредитору самостоятельно и свободно продавать

предмет обеспечения, но с выплатой в конкурсную массу должника части выручки (стоимости) с той оговоркой, что указанная часть должна рассчитываться только исходя из размера требований социально уязвимых кредиторов первой и второй очереди, а также при условии, что иного имущества должника недостаточно для погашения их требований.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается выбором методологии исследования, а также тем, что работа основана на широкой теоретической базе, включающей труды российских ученых-правоведов и обширный круг иностранных источников. Автором также был исследован значительный объем российской судебной практики.

Методология исследования включает общенаучные и частно-научные методы, включая догматический, сравнительно-правовой и другие методы.

Ценность для науки и практики результатов работы. Теоретическая значимость диссертации состоит в том, что содержащиеся в ней научные выводы и положения вносят вклад в развитие юридической науки, в частности, расширяют представления о титульных обеспечениях в целом и о договорах репо, лизинга, факторинга в частности. В работе представлены научно обоснованные положения, которые имеют значение для развития договорного и обязательственного права.

Практическая значимость исследования состоит в том, что в нем содержатся предложения по совершенствованию как текущего законодательства, так и судебной практики арбитражных судов и судов общей юрисдикции.

Итоги исследования могут найти применение в образовательной деятельности при подготовке лекций и семинаров по дисциплинам, связанным с частным правом. Кроме того, результаты, полученные в диссертации, окажут

содействие участникам гражданских и коммерческих отношений в организации и оформлении обеспечительных отношений, в оценке основных рисков при заключении договоров. Также они будут способствовать формированию единообразной судебной практики по делам, касающимся титульных способов обеспечения исполнения обязательств.

Апробация результатов исследования. Диссертация Правящего Павла Андреевича на тему «Титульные способы обеспечения исполнения обязательств в российском законодательстве», представленная к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки, выполнена на кафедре гражданского права и процесса и международного частного права юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН).

Подтверждение опубликования основных результатов диссертации в научной печати. Основные результаты исследования, его выводы и рекомендации были опубликованы в форме 9 научно-практических статей диссертанта. Из указанных статей 7 были опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, а также указанных в Перечне научных изданий, в которых подлежат опубликованию основные результаты диссертаций, представляемых к защите в диссертационных советах РУДН.

Соответствие содержания автореферата основным положениям диссертации. Автореферат соответствует основным положениям диссертации.

В то же время некоторые позиции автора представляют спорными и нуждаются в уточнении или дополнительном обосновании.

Во-первых, некоторые положения, вынесенные автором на защиту, представляются несколько громоздкими, что затрудняет их понимание.

Так, например, положение 6, в котором помимо прочего приводятся и рассматриваются примеры непосредственного применения принципа акцессорности к таким титульным способам обеспечения исполнения обязательств, как обеспечительная уступка в рамках договора факторинга и договор репо. Вновь данные примеры служат обоснованием того положения, которое было вынесено автором на защиту, но едва ли обладают самостоятельной научной новизной. По существу это не вывод по диссертации, а просто рассуждения по теме.

Во-вторых, вызывает сомнения положение 8, согласно которому к отношениям, возникающим в процессе реализации предмета титульного обеспечения предлагается применять по аналогии (п. 1 ст. 6 ГК РФ) норму ст. 138 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 12.03.2014) «О несостоятельности (банкротстве)», предназначенную для регулирования отношений по реализации залога в банкротстве должника (залогодателя).

Сомнение связано с тем, что применение отмеченной нормы по аналогии приводит к заимствованию ее отдельных элементов - о перечислении в конкурсную массу должника (залогодателя) части выручки - без учета остальных элементов нормы, в частности, о продаже предмета обеспечения в рамках специальной процедуры под контролем арбитражного управляющего и суда.

В-третьих, нуждаются в дополнительном обосновании предложенные автором исключения из общего правового режима титульных обеспечений для договора купли-продажи с оговоркой об удержании права собственности на вещь за продавцом до ее полной оплаты. Дискуссионным является утверждение о принципиальных различиях имущественных интересов

продавца по сравнению с финансовыми интересами других титульных кредиторов, которыми автор обосновал отмеченные исключения.

Высказанные замечания не умаляют ценности проведенного исследования и в значительной мере составляют повод для научной дискуссии, не изменяя положительное впечатление от работы.

Заключение. Представленная диссертация обладает внутренним единством, является самостоятельным, творческим исследованием. Тема и содержание диссертационного исследования полностью соответствуют специальности 5.1.3 - частно-правовые (цивилистические) науки.

Сформулированные автором положения, выносимые на защиту, являются новыми, достоверными и вполне обоснованными. Работа выполнена на высоком научном уровне с использованием как теоретической, так и эмпирической базы, а также имеет теоретическую и практическую значимость.

На основании изложенного можно сделать вывод, что диссертация Правящего Павла Андреевича на тему «Титульные способы обеспечения исполнения обязательств в российском законодательстве» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи, имеющей важное значение для обязательственного и договорного права в рамках отрасли гражданского права. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протоколом № УС-1 от 22.01.2024 г., а ее автор, Правящий Павел Андреевич, заслуживает присуждения ученой степени

кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Официальный оппонент:

доктор юридических наук (специальность 12.00.03), профессор, заведующий кафедрой правового обеспечения рыночной экономики, директор центра экономического правосудия отделения «Высшая школа правоведения» Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Владимир Васильевич Зайцев



«03» февраля 2025 года



ЗАВЕРЯЮ
УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
Российской Академии народного хозяйства и управления при Президенте РФ
Приказом № 1 от 10.01.2024 г.
К.К.Бондарев

Адрес (организации): 119606 Москва, пр-т Вернадского, 82

Телефон: +79857732371

E-mail: 7732371@gmail.com